

UNIDAD XOCHIMILCO		DIVISIÓN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1/11
NOMBRE DEL PLAN ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS DE DISCAPACIDAD E INCIDENCIA				
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		CRED.	30
3236001	DIVERSIDAD DE SABERES Y RESPUESTAS SOCIALES A LA EXCLUSIÓN Y PARA LA INCLUSIÓN		HORAS	198
H. TEOR. 12.0			TIPO	OBL.
H. PRÁC. 6.0	SERIACIÓN		II	
	3236000			

Objeto de Transformación: La diversidad de saberes y las respuestas sociales a la exclusión y para la inclusión.

Problema eje: Problema eje: Las relaciones de poder en la producción y utilización de saberes para la dominación o emancipación de las personas con discapacidad, intersectada con otras formas de diversidad.

OBJETIVO (S):

Objetivo general:

Al finalizar el módulo, el alumnado será capaz de analizar críticamente la diversidad de saberes sobre la discapacidad —tanto los que se producen en el ámbito académico como los que generan los actores sociales implicados— y las relaciones de poder que atraviesan su producción y utilización, como base para situar su propio posicionamiento ante las respuestas sociales a la exclusión y para la inclusión.

Objetivos parciales:

Al finalizar el módulo el alumnado será capaz de:

1. Analizar la construcción histórica y los principales componentes de los saberes dominantes respecto de la discapacidad, intersectada con otras formas de diversidad.
2. Analizar la diversidad de saberes que se posicionan de manera crítica frente a los dominantes al considerar la situacionalidad del conocimiento y de su proceso de producción.
3. Analizar las implicaciones de las relaciones de poder en los ámbitos epistemológico, metodológico, ético, político y social, así como sus vínculos con los procesos pedagógicos generadores de exclusión o que pretenden abonar a la emancipación, el derecho y la justicia.
4. Evaluar distintas alternativas metodológicas y experiencias de investigación que han tenido como propósito incidir en pro de una cultura de la inclusión, el derecho y la justicia y seleccionar las pertinentes para su investigación formativa.
5. Analizar la naturaleza de un objeto de la realidad relativo a la exclusión desde un contexto ontológico y epistemológico crítico.
6. Formular, a partir de dicho análisis, la intencionalidad y los procesos para su estudio, como base del posicionamiento metodológico de su investigación formativa.

NOMBRE DEL PLAN	ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS DE DISCAPACIDAD E INCIDENCIA	2/11
CLAVE	3236001	DIVERSIDAD DE SABERES Y RESPUESTAS SOCIALES A LA EXCLUSIÓN Y PARA LA INCLUSIÓN

Contenido sintético:

Semana 1 a 11			
Seminario Teórico II: Procesos de exclusión y construcción social de la discapacidad	1. La discapacidad, intersectada por otras formas de diversidad, como ámbito de relaciones de poder, incluyendo sus distintas conceptualizaciones.	2. Discapacidad como prisma de exclusiones y de producción de saberes de género, clase, etnicidad y negritud.	3. Referentes conceptuales para una perspectiva crítica y educativa-emancipadora de la discapacidad.
Seminario Teórico – Epistemológico II: Epistemologías de las discapacidades desde la perspectiva interseccional y colaborativa	1. Enfoques epistemológicos para la interseccionalidad, los saberes desde los márgenes y las ventajas cognoscentes.	2. La propuesta de la descolonización epistémica y el contracapacitismo.	3. Aproximación epistemológica al espacio/territorio, al tiempo y a las corporalidades, así como sus interrelaciones.
Seminario Teórico – Metodológico - Práctico II: Incidencia, inclusión, accesibilidad y exigibilidad de derechos	1. Instrumentos de reflexión metodológica, política y ética para el análisis de experiencias de investigación desde la colaboración y para la acción.	2. Análisis de experiencias de investigación sobre discapacidad y diversidad con perspectiva feminista, institucional, colaborativa y desde la sociedad civil.	3. La intervención grupal, la etnografía de la protesta, la acción colectiva y otras formas de acercamiento a la discapacidad.

Los contenidos aquí sintetizados se abordan mediante un programa operativo trimestral diseñado conjuntamente por el equipo docente, que prioriza, en este módulo, aquellos debates teóricos, epistemológicos y metodológicos que sustentan la elaboración del posicionamiento onto-epistémico y del diseño metodológico de la investigación formativa.

Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje:

a) Enfoque del proceso de enseñanza – aprendizaje:

El proceso de enseñanza-aprendizaje, tal como se detalla en el Plan de estudios, parte de la realidad vivida por el alumnado en su contexto socio-histórico; a través del diálogo y la reflexividad, se realizan ejercicios de conceptualización y teorización que permiten volver a esa realidad con nuevas perspectivas y orientaciones para su transformación. Esta lógica articula los tres ejes transversales del módulo (teórico, epistemológico y metodológico-práctico) en torno a la investigación formativa.

b) Organización de los contenidos:

En este módulo, la conducción del proceso retoma como insumo el Documento de Problematicación elaborado durante el Módulo I y acompaña al alumnado en el tránsito hacia el Documento metodológico previsto para el Módulo II, como parte del proceso global de construcción de su ICR.

NOMBRE DEL PLAN ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS DE DISCAPACIDAD E INCIDENCIA	3/11
CLAVE 3236001	DIVERSIDAD DE SABERES Y RESPUESTAS SOCIALES A LA EXCLUSIÓN Y PARA LA INCLUSIÓN

Las actividades teóricas, epistemológicas, metodológicas y prácticas que se incluyen en este Módulo II se orientan, en consecuencia, a que cada equipo precise el posicionamiento onto-epistémico de su investigación formativa y diseñe la estrategia metodológica y de intervención correspondiente.

c) Organización de la docencia:

La UEA se imparte a través de dieciocho horas, que incluyen doce teóricas y seis prácticas, durante cada una de las once semanas de duración del trimestre, que son asumidas por el profesorado responsable del módulo. Las horas prácticas incluyen la realización de visitas y trabajo de campo en instituciones, organizaciones, movimientos y espacios públicos relacionados con la temática de la Especialización, así como la asesoría para la elaboración de la Idónea Comunicación de Resultados, mismas que se llevan a cabo en el Seminario Teórico-Metodológico-Práctico.

La modalidad de impartición de esta Especialización es escolarizada y presencial. No obstante, la modalidad extraescolar o remota puede ser utilizada en casos justificados tales como emergencias sanitarias nacionales o cuando el alumnado en condición de discapacidad lo requiera debido a la disponibilidad de medios para su accesibilidad y a sus condiciones de movilidad, entre otros.

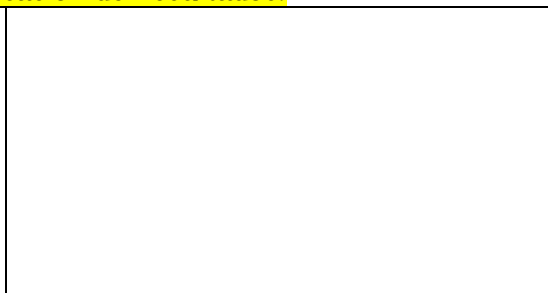
a) Estrategias pedagógicas

Las estrategias pedagógicas que se utilizan tienen como punto de partida y referente central las experiencias previas del alumnado, así como aquellas que se realizan durante la Especialización. Estas experiencias giran en torno a las problemáticas sociales enunciadas en los objetos de transformación y se analizan en forma contextualizada y en vínculo con la información pública disponible.

Con base en ello, se realizan ejercicios analíticos, de contrastación teórica y de elaboración de estrategias de incidencia a través de lo cual se busca mantener un diálogo colaborativo y horizontal con los sujetos sociales implicados. Las estrategias didácticas incluyen el análisis de casos y de modelos institucionales, así como de metodologías de investigación e intervención que ya son desarrolladas por otros sujetos sociales. Con base en ello, se realizan ejercicios analíticos y de contrastación teórica que permiten que el alumnado desarrolle sus propias propuestas.

La investigación formativa se lleva a cabo en equipos y se revisa y retroalimenta con todo el grupo. De modo que las tareas se abordan colectivamente y, al mismo tiempo, cada integrante realiza trabajos específicos y adquiere un compromiso en conjunto con quienes forman su equipo. El grupo, en plenaria, es el referente para exponer, clarificar y valorar los avances de cada equipo, siempre contando con el acompañamiento del equipo docente.

El acompañamiento de la Idónea Comunicación de Resultados se realiza mediante asesorías por equipos a lo largo del trimestre y a través de dos sesiones plenarias de presentación de avances ante el equipo docente completo del módulo, una a mitad del trimestre y otra al final, recibiendo retroalimentación desde los tres ejes transversales. A partir del Documento de problematización elaborado durante el Módulo I, durante el Módulo II, el acompañamiento se orienta a que el alumnado logre, en su investigación formativa: a) explicitar su posicionamiento onto-epistémico, formular su propuesta metodológica y diseñar la estrategia de investigación, intervención o sistematización que sostendrá la Idónea Comunicación de Resultados.



NOMBRE DEL PLAN	ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS DE DISCAPACIDAD E INCIDENCIA	4/11
CLAVE	3236001	DIVERSIDAD DE SABERES Y RESPUESTAS SOCIALES A LA EXCLUSIÓN Y PARA LA INCLUSIÓN

Modalidades de evaluación:

Se enfatiza la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la realización de la investigación formativa que se realiza a lo largo del trimestre.

Se prioriza la coevaluación y la autoevaluación a través del desarrollo de actividades grupales y por equipos que se enfocan al desarrollo y logro de proyectos cuyas temáticas son definidas por sus integrantes.

Se utilizan metodologías de evaluación cualitativa que incluyen valoraciones y retroalimentación que el equipo docente hace del conocimiento del grupo o de los equipos y que se centra en la ubicación de áreas de oportunidad para la mejora.

La evaluación numérica del Seminario Teórico se obtendrá a partir de la constatación de la inclusión de los contenidos teóricos del trimestre en la investigación formativa. La que corresponde al Seminario Teórico-Epistemológico se obtendrá con base en la inclusión de las discusiones en este campo en la investigación formativa. De manera similar, la evaluación numérica del Seminario Teórico-Metodológico-Práctico se obtendrá a partir de la inclusión, en la investigación formativa, de los debates y aportes que se realicen durante el trimestre.

La investigación formativa será evaluada a partir de avances trimestrales acumulativos. Al término de la Especialización, las investigaciones formativas trimestrales se presentarán como Idónea Comunicación de Resultados y deberán contar con los siguientes componentes: a) responder a un problema social vinculado al campo de estudio, b) plantearlo en forma compleja e interdisciplinaria, c) contar con una discusión teórica que incluya los referentes propuestos en la Especialización, d) expresar su posicionamiento onto-epistémico, e) proponer una metodología, f) diseñar una estrategia de intervención y evaluarla, g) proporcionar información empírica o de campo, h) elaborar conclusiones con base en los distintos componentes de la investigación, i) incluir adecuadamente un sistema de citas y j) contar con presentación, redacción y ortografía adecuadas.

Si bien la investigación formativa de cada trimestre deberá incluir, en forma progresiva, los contenidos correspondientes a cada uno de los incisos mencionados, durante el Módulo I se espera que el alumnado enfatice la elaboración de los incisos a), b) y c). Durante el Módulo II, destaque los correspondientes a los incisos d), e) y f), mientras que en el Módulo III, enfatice los incisos h) e i). El inciso j) se valora durante los tres trimestres. Esta distribución de avances se compagina con los contenidos curriculares correspondientes a cada trimestre.

En este Módulo II, la evidencia de aprendizaje de la investigación formativa es la incorporación, en el avance trimestral, del posicionamiento onto-epistémico del objeto de estudio (inciso d), la propuesta metodológica (inciso e) y el diseño de una estrategia de intervención con su valoración (inciso f), sin perjuicio de la inclusión progresiva del resto de los componentes.

Para obtener la evaluación sumativa global del módulo es necesario calcular un promedio ponderado conforme a los siguientes porcentajes por componente:

--	--

NOMBRE DEL PLAN	ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS DE DISCAPACIDAD E INCIDENCIA	5/11
CLAVE	3236001	DIVERSIDAD DE SABERES Y RESPUESTAS SOCIALES A LA EXCLUSIÓN Y PARA LA INCLUSIÓN

Seminario Teórico: 25%
 Seminario Teórico – Epistemológico: 25 %
 Seminario Teórico – Metodológico - Práctico: 25%
 Avance de la Idónea Comunicación de Resultados: 25%

El avance de la Idónea Comunicación de Resultados se valora en el Seminario Teórico-Metodológico-Práctico por el equipo docente, con base en los avances acumulativos que cada equipo presenta en las semanas de avance del trimestre. Asimismo, se considera la valoración de la persona que asesora del equipo que la desarrolla. La coevaluación consiste en la valoración entre equipos en plenaria; la autoevaluación, en la valoración que el alumnado hace de su propio proceso. Ambas alimentan la retroalimentación cualitativa del módulo.

Para acreditar el módulo es necesario que el alumnado obtenga una calificación aprobatoria (S, B o MB) en cada componente.

La escala para determinar la calificación es:
 De 0 a 59: NA (no acreditada)
 De 60 a 74: S (suficiente)
 De 75 a 88: B (bien)
 De 89 a 100: MB (muy bien)

Bibliografía

Seminario Teórico II:

Obligatoria

Bernal, B. y Carreño, L. (2022) Fortalecimiento del empoderamiento de las personas con discapacidad desde los principios del Movimiento Vida Independiente: una experiencia de intervención dese el Trabajo Social. En: *Margen*, No. 105, junio.

Dussel, E. (2007) *Política de la liberación. Historia mundial y crítica*. Madrid: Trotta.

Foucault, M. (1994) *Estrategias de Poder. Obras esenciales*. Volumen II. España: Paidós.

Freire, P. (1965) *La educación como práctica de la libertad*. España: Siglo XXI Editores.

Fusaro L. (2022). Gramsci: Concepto de hegemonía nacional e internacional. *Ola Financiera*, 15(42), 197–235. <https://doi.org/10.22201/fe.18701442e.2022.42.82604>

Kabeer, N. (2007) *Ciudadanía incluyente. Significados y expresiones*. México: PUEG/UNAM.

López, C. (2023) Aproximaciones feministas a la discapacidad. En: *Revista Ruedas*. No. 10.

NOMBRE DEL PLAN	ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS DE DISCAPACIDAD E INCIDENCIA	6/11
CLAVE	3236001	DIVERSIDAD DE SABERES Y RESPUESTAS SOCIALES A LA EXCLUSIÓN Y PARA LA INCLUSIÓN

Complementaria

Bauman, D. (2004) "Audism: Exploring the Metaphysics of Oppression". En: *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*. February. Pp. 1-9.

Burad, V. (2010) "El audismo". En: *Cultura Sorda*. Disponible en: <http://cultura-sorda.org>. Fecha de consulta: 19 abril 2021.

Núñez, C. (1986) *Educación para transformar, transformar para educar*. México: IMDEC.

Núñez, C. (2005) Educación popular: una mirada de conjunto. En: *Revista Decisio*, enero-abril. México: ITESO.

Rodríguez, J. (2006). *Un marco teórico para la discriminación*. México: CONAPRED.

Zemmelman, H. (1998) *Sujeto: existencia y potencia*. México: CRIM-UNAM, Anthropos.

De consulta

De la Garza, E. (2000) *Cultura, subjetividad y estructura*. México: UAM-Iztapalapa.

Foucault, M. (1988) "El sujeto y el poder". En: *Revista Mexicana de Sociología*. Vol. 50, No. 3. Jul-Sept. Pp. 3-20.

Giroux H. (2022). *Pedagogy of Resistance. Against manufactured consent*. London, Bloomsbury Academic.

Giroux H. (2026). *Attaques contre les chercheurs et guerre à l'éducation*. Éducation et Sociétés 55 : 151-156.

Jonsson, D. (2014) *You are Deaf, Congratulations! My Deafhood Journey and Understanding Audism*. USA: Brother Yellow.

Padilla-Muñoz, A. (2010). Discapacidad: contexto, concepto y modelos. *International Law, Revista Colombiana de Derecho Internacional*. No. 16, 381-414.

Valega, C. (2016) Barreras que enfrentan las personas en situación de discapacidad en el ejercicio de su sexualidad y autodeterminación reproductiva. En: *La manzana de la discordia*. Julio-diciembre, vol. II, no. 2. Pp. 7-20.

Seminario Teórico – Epistemológico II:

Obligatoria

Berrío, L. R., Castañeda, M. P. et. al. (2018). *Antropologías feministas en México: Epistemologías, éticas, prácticas y miradas diversas*. México: UNAM, UAM.

Blázquez, N., Flores, F. y Ríos, M. (coord.) (2012). *Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales*. México: UNAM.

NOMBRE DEL PLAN	ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS DE DISCAPACIDAD E INCIDENCIA	7/11
CLAVE	3236001	DIVERSIDAD DE SABERES Y RESPUESTAS SOCIALES A LA EXCLUSIÓN Y PARA LA INCLUSIÓN

- Cabnal, L. (2010) "Acercamiento a la construcción del pensamiento epistémico de las mujeres indígenas feministas comunitaria de Abya Yala". En: *Feminismos diversos: el feminismo comunitario*. España: ACSUR-Las Segovias. pp. 10-25.
- Chapela, M. del C. y Cerda, A. (2010). *Promoción de la salud y poder. Reformulaciones desde el cuerpo territorio y la exigibilidad de derechos*. México: UAM-X.
- Gutiérrez, M. et. Al. (2010) *Historia, coyuntura y descolonización. Katarismo e indianismo en el proceso político del MAS en Bolivia*. Bolivia: Periódico Pukara.
- Lefebvre, H. (1974). *La production de l'espace*. Paris: Anthropos.
- Viveros, M. (2016). La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación. *Debate Feminista*. No. 52, 1-17.

Complementaria

- Arruzza, C., Bhattacharya, T. y Fraser, N. (2019) *Manifiesto para un feminismo para el 99%*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Chakravorty, G. (2003). ¿Puede hablar el subalterno? *Revista Colombiana de Antropología*. Vol. 39, enero-diciembre. Vol. 39, enero-diciembre, 297-364.
- Cruz, M. del P. (2017) *De cuerpos invisibles y placeres negados*. México: UAM-X.
- De la Cadena, M.A. (2020) Epistemología de los cuerpos y los territorios: un análisis rizomático. En: *Pensamiento*, Vo 76, no. 289. Pp. 319-340.
- Lenkersdor, K. (2002) *Filosofar en clave tojolabal*. México: Miguel Angel Porrúa.
- Toboso, M. (2017) "Capacitismo". En: R. Lucas Platero, María Rosón y Esther Ortega (eds.) *Barbarismos queer y otras esdrújulas*. Barcelona: Bellaterra. Pp. 73-81.

De consulta

- Andino, C. (2023) Eurocentrismo y descolonización epistémica: hacia el paradigma filosófico de la liberación. En: *ARANDU-UTIC-Revista Científica Internacional*. Vo. X, No. 1.
- Butler, J. (2002). *Cuerpos que importan*. Buenos Aires: Paidós.
- Cerda, A. (2023) *Epistemologías de las discapacidades. De la exclusión a la incidencia*. México/Argentina: UAM-X/CLACSO.
- Crenshaw, K. W. (1991). Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color. *Stanford Law Review*, Vol. 43, No. 6, Jul, 1241-1299.
- Dancy, J. (2018) *Introducción a la Epistemología contemporánea*. Madrid: Tecnos.

NOMBRE DEL PLAN	ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS DE DISCAPACIDAD E INCIDENCIA	8/11
CLAVE	3236001	DIVERSIDAD DE SABERES Y RESPUESTAS SOCIALES A LA EXCLUSIÓN Y PARA LA INCLUSIÓN

De Clerk, G. (2010). Deaf Epistemologies as a Critique and Alternative to the Practice of Science. *American Annals of the Deaf*. Vol. 154, No. 5, 435-446.

De Lauretis, T. (1991) "Queer theory". En: *Differences. A Journal of Feminist Cultural Studies*. Enero.

Dube, S. (1999) *Pasados poscoloniales*. México: COLMEX.

Federici, S. (2004) *Calibán y la bruja*. Madrid: Traficantes de Sueños.

Gallardo, A. L. (2017) *El referente identitario del curriculum en la educación básica Mexicana: causas y consecuencias de la injusticia curricular*. Porto Alegre: Educacao Unisinos.

García, D. M. (coord.) (2014). *Diseño para la discapacidad*. México: UAM-X/DCyAD.

Gutiérrez, N. (2022) *Jóvenes e interseccionalidad: color de piel, etnia, clase*. México: UNAM.

Hall, S. y Du Gay, P. (comps.) (2005) *Cuestiones de identidad cultural*. Buenos Aires: Amorrortu.

Haraway, D. (2004). Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective. En Harding, Sandra (ed.). *The Feminist Standpoint Theory Reader. Intellectual and Political Controversies* (pp.81-101).Oxfordshire: Routledge. 81-101.

Harding, S. (editora) (2004). *The Feminist Standpoint Theory Reader. Intellectual and Political Controversies*. EU: Routledge.

Hauser, P. C., O'Hearn, A., McKee, M. y Steider, A. (2010). Deaf Epistemology: Deafhood and Deafness. *American Annals of the Deaf*, Vol. 154, Number 5, Winter, 486-492.

Hernández, R.A., Paz, S. y Sierra, M.T. (Coords.) (2004) *El Estado y los indígenas en tiempos del PAN. Indigenismo, legalidad e identidad*. México: CIESAS, Miguel Angel Porrúa.

Hill Collins, P. (2012) "Rasgos distintivos del pensamiento feminista negro". En: Jobardo, M. (ed) *Feminismos negros. Una antología*. Madrid: Traficantes de Sueños. Pp. 99-134.

Humphries, J. y Alcorn, B. (1995) *So you want to be an interpreter? An introduction to sign language interpreting*. Texas: H. y H. Publishers.

Humphries, T. (1977). *Communicating across cultures (deaf-hearing) and languages learning*. Doctoral dissertation. Ohio: Union Institute and University.

Jobardo, M. (ed) (2012) *Feminismos negros. Una antología*. Madrid: Traficantes de Sueños.

Johnson, M. y McRuer, R. (Eds.) (2014) "Cripistemologies". En: *Journal of Literaty and Cultural Disability Studies*. No. 8. P. 2-3.

Kafer, A. (2013) *Feminist, Queer, Crip*. USA: Indiana University Press.

Lefebvre, H. (1972). *La vida cotidiana en el mundo moderno*. Madrid: Alianza Editorial.

Leonardo, I. (2019) "Cuerpos revoltosos: ser mujer con discapacidad". En: *Revista Nexos*. Diciembre.

Llancavil D. y Arenas-Martija A. (2022). ¿El espacio es relacional, relativo o absoluto? La naturaleza del espacio geográfico que enseñamos y su dimensión intercultural. *Anekumene*, (23), 35-41.



NOMBRE DEL PLAN	ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS DE DISCAPACIDAD E INCIDENCIA	9/11
CLAVE	3236001	DIVERSIDAD DE SABERES Y RESPUESTAS SOCIALES A LA EXCLUSIÓN Y PARA LA INCLUSIÓN

Mace, R., Hardie, L., Graeme J. y Place, J. P. (1990) *Accessible Environments: Toward Universal Design*. EEUU: North Carolina State University/Center for Accesible Housing.

Martínez, A. F. (2016). La ciudad de los ciegos, un entorno discapacitante: experiencias urbanas y barreras en el centro de Santiago. *Revista BeGEO Boletín Electrónico de Geografía*. No. 4, 32-49.

Padilla-Muñoz, A. (2022). *El derecho como laboratorio de saberes: Meditaciones sobre epistemología*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario.

Radi, B. (2022) Injusticia hermenéutica: un ejercicio de precisión conceptual. *Estudios de filosofía*, 66, 97-110. <https://doi.org/10.17533/udea.ef.347837>

Rubial-García A. (2022). La espada, el libro y la cruz. Una revisión crítica de la evangelización como conquista. En Martínez-LC MP. y Cervantes-Bello FJ. (coordinadores) *Iglesia y conquista. Los procesos fundacionales*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas /BUAP, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vélaz Pliego”. 13-52.

Ruiz, N. y García, D. (2023) *Epistemologías feministas. Cuerpo y emociones en investigación*. México: UNACH.

Sartre JP. (2023). Préface. En Van Liere J. (editor) *La pensée politique de Patrice Lumumba*. Paris: Presence Africaine. [ES UNA REPRODUCCIÓN]

Seré, C. (2024) La conformación de una sensibilidad neoliberal sobre el cuerpo: fragmentos de una mercantilización individual. *Andamios*, 21(56), 217-248. Epub 25 de feveiro de 2025. <https://doi.org/10.29092/uacm.v21i56.1127>

Soto, A. (2011) “La discapacidad y sus significados: notas sobre la (in)justicia”. En: *Revista Política y Cultura*, primavera, No. 35, pp. 209-239.

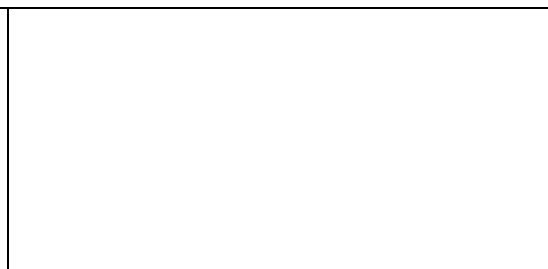
Téllez, L. F. (2022). “Injusticia epistémica e injusticia testimonial: los agravios a las víctimas de los feminicidios en el caso González y otras (“Campo Algodonero”) vs. México (pp. 317-355). En Padilla-Muñoz, Andrea. *El derecho como laboratorio de saberes: Meditaciones sobre epistemología*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario.

Toboso, M. y Guzmán, F. (2010). Cuerpos, capacidades, exigencias funcionales... y otros lechos de Procusto. *Política y Sociedad*, Vol. 47, No. 1, 67-83.

Velázquez, I.A. (2019) “*La justicia nunca estuvo de nuestro lado*”. *Peritaje cultural sobre conflicto armado y violencia sexual en el caso Sepur Zarco, Guatemala*. País Vasco: UPV/EHU.

Wolbring, G. (2008), “Is There an End to Out-Able? Is There an End to the Rat Race for Abilities?”, *M/C Journal*, 11(3).

Wolbring, G. y Guzmán, P. (2010), “Human Enhancement Through the Ableism Lens (an e-mail interview made by Francisco Guzmán)”. En: *Dilemata. Revista Internacional de Éticas Aplicadas*, 3, pp. 1-13.



NOMBRE DEL PLAN	ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS DE DISCAPACIDAD E INCIDENCIA	10/11
CLAVE	3236001	DIVERSIDAD DE SABERES Y RESPUESTAS SOCIALES A LA EXCLUSIÓN Y PARA LA INCLUSIÓN

Seminario Teórico – Metodológico – Práctico II:

Obligatoria

- Ducca, L., González, D. y Cortés, J. (2022) Investigación Acción Participativa: una experiencia con jóvenes con discapacidad intelectual y sus familias. En: *Itinerarios de Trabajo Social*. No. 2, pp. 45-56.
- Guelman A, Cabaluz F, Palumbo MM. y Salazar M. (compiladores) (2020) *Educación popular. Para una pedagogía emancipadora latinoamericana*. Buenos Aires: CLACSO, 2020. ISBN 978-987-722-617-1
- Gutiérrez, V.H. (2019) “Movimiento asociativo de Personas con Discapacidad: sui impacto en la universidad y en la sociedad”. En: *Acta Sociológica*, No. 80, Septiembre-Diciembre. Pp. 49-77.
- Krauz, E. (2015) *Mujer: escribir cambia tu vida. Orígenes, teoría y modelo*. México: CONACULTA. PP. 12-51.
- Martínez, K. (2003) “El Movimiento Vida Independiente en Estados Unidos”. En: García Alonso, J.V. (Coord.) (2003) *El Movimiento Vida Independiente: experiencias*
- Taylor, D. (2012). *Performance*. Buenos Aires: Asunto Impreso Ediciones.
- Werner, D. (1999) *El niño campesino deshabilitado. Una guía para promotores de salud, trabajadores de rehabilitación y familias*. México: Proyecto Prójimo.

Complementaria

- Boal, A. (1980) *Teatro del oprimido. Teoría y práctica*. México: Nueva Imagen. pp. 11-60.
- Guerrero, F. (2015) “Ciencia y contracultura: el Movimiento de Liberación Homosexual y sus saberes”. En: *Revista Ludus Vitalis*, vol. XXIII, no. 43. Pp. 195-221.
- Jiménez, J. (2022). *Carta abierta al presidente respecto la política dirigida a las personas con discapacidad*. México: mimeo.
- Mancera, E. (2020). *Autonomía e inclusión. Narraciones autobiográficas de sillistas*. México: UAM-A.
- Monsivais, C. (2020) *Que se abra esa puerta*. México: FCE.
- Scott, J. (2000). *Los dominados y el arte de la resistencia*. Discursos ocultos. México: Era.
- Soldevila, J., Naranjo, M. y Pujolás, P. (2016) *Investigación e innovación sobre personas con discapacidad intelectual*. Barcelona: AMPANS.

NOMBRE DEL PLAN	ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS DE DISCAPACIDAD E INCIDENCIA	11/11
CLAVE	3236001	DIVERSIDAD DE SABERES Y RESPUESTAS SOCIALES A LA EXCLUSIÓN Y PARA LA INCLUSIÓN

De consulta

- Calvillo, J. J. y González, N. A. (2024) "Ajustes razonables en las condiciones de admisión a la educación superior: El caso de los lectores de apoyo para aspirantes con discapacidad visual en la Universidad de Guadalajara, México". En: *Revista Transgresiones*, Año 4, No. 8. Julio-diciembre. Pp. 215-226.
- Cerda, A. (2022) *Los silencios de Procusto y los esfuerzos de Teseo*. Discapacidades y accesibilidades universitarias e indígenas. México: UAM-X.
- Del Río, N. (Coord.) (2014). *Políticas inclusivas en la educación superior en la Ciudad de México*. México: UAM-X, CDHDF.
- Díaz, E. (2018) La investigación social en la esfera de la discapacidad: realidad y tendencias. En: *Revista Española de Discapacidad*, no. 6, vol. II, pp. 191-203.
- Gramsci, A. (1970). *Introducción a la filosofía de la praxis*. Barcelona: Península.
- Martínez, A. (2019). La experiencia de la discapacidad como detonante para un diseño incluyente. *DIS*, (3), 1-12.
- Salonen, J. (2021). *I sign, therefore I am*. Helsinki: Kustantaja.

