

# Los mapas de la migración interna permanente en México

*Rodrigo Pimienta Lastra*

MEXICO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
UNIDAD XOCHIMILCO División de Ciencias Sociales y Humanidades





**Los mapas  
de la migración interna  
permanente  
en México**



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
*Rector general, Salvador Vega y León*  
*Secretario general, Norberto Manjarrez Álvarez*

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA-XOCHIMILCO  
*Rectora de Unidad, Patricia E. Alfaro Moctezuma*  
*Secretario de Unidad, Joaquín Jiménez Mercado*

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
*Director, Carlos Alfonso Hernández Gómez*  
*Secretario académico, Alfonso León Pérez*  
*Jefa del Departamento de Política y Cultura, Alejandra Toscana Aparicio*  
*Jefe de la Sección de Publicaciones, Miguel Ángel Hinojosa Carranza*

CONSEJO EDITORIAL  
*Aleida Azamar Alonso / Gabriela Dutrénit Bielous*  
*Diego Lizarazo Arias / Graciela Y. Pérez-Gavilán Rojas*  
*José Alberto Sánchez Martínez*

*Asesores del Consejo Editorial: Luciano Concheiro Bórquez*  
*Verónica Gil Montes / Miguel Ángel Hinojosa Carranza*

COMITÉ EDITORIAL DEPARTAMENTAL  
*Pablo Mejía Montes de Oca (presidente)*  
*Clara Martha Adalid Urdanivia / Juan José Carrillo Nieto*  
*Harim Benjamín Gutiérrez Márquez / Ana Lau Jaiven*  
*Marco Antonio Molina Zamora / Esthela Sotelo Núñez*  
*Luis Miguel Valdivia Santamaría / Ricardo Yocelevzky Retamal*

*Asistencia editorial: Varinia Cortés Rodríguez*

# Los mapas de la **migración interna** **permanente** en **México**

*Rodrigo Pimienta Lastra*

Primera edición electrónica, noviembre de 2016

DR © UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
Unidad Xochimilco  
Calzada del Hueso 1100  
Colonia Villa Quietud, Coyoacán  
04960, México, D. F.  
<http://dcshpublicaciones.xoc.uam.mx>

ISBN 978-607-28-0929-1

Esta publicación de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAM-Xochimilco fue dictaminada por pares académicos expertos en el tema. Agradecemos a la Rectoría de la Unidad Xochimilco de la UAM, el apoyo para la edición de esta obra.

Queda prohibida la reproducción parcial o total del contenido de la presente obra, sin contar previamente con la autorización expresa y por escrito del titular, en términos de la Ley Federal de Derechos de Autor, y en su caso de los tratados internacionales aplicables. La persona que infrinja esta disposición se hará acreedora a las sanciones legales correspondientes.

*Impreso y hecho en México / Printed and made in Mexico*

# Índice

<b>Introducción</b>	9	11 Guanajuato	77
<b>Planteamiento del problema</b>	11	12 Guerrero	81
<b>Antecedentes</b>	13	13 Hidalgo	85
<b>Fuentes de información</b>	15	14 Jalisco	89
		15 Estado de México	93
		16 Michoacán de Ocampo	97
		17 Morelos	101
		18 Nayarit	105
		19 Nuevo León	109
<b>ANÁLISIS DE RESULTADOS</b>		20 Oaxaca	113
<b>Primera parte</b>		21 Puebla	117
<b>Migración interna del país</b>	17	22 Querétaro	121
Regiones de atracción, expulsión y equilibrio	19	23 Quintana Roo	125
		24 San Luis Potosí	129
<b>Segunda parte</b>		25 Sinaloa	133
<b>Migración estatal</b>	35	26 Sonora	137
1 Aguascalientes	37	27 Tabasco	141
2 Baja California	41	28 Tamaulipas	145
3 Baja California Sur	45	29 Tlaxcala	149
4 Campeche	49	30 Veracruz de Ignacio de la Llave	153
5 Coahuila de Zaragoza	53	31 Yucatán	157
6 Colima	57	32 Zacatecas	161
7 Chiapas	61		
8 Chihuahua	65	<b>Reflexiones finales</b>	165
9 Ciudad de México	69	<b>Bibliografía</b>	167
10 Durango	73		





# Introducción

Cuando iniciamos los estudios de la migración interna en el país, comenzamos algunos de nuestros escritos señalando que *la migración interna es el fenómeno demográfico más difícil de estudiar* –parafraseando a diversos autores–, principalmente por la falta de datos, situación superada de manera importante en diferentes niveles de cobertura geográfica y temporalidad, con los trabajos relacionados con esta línea de investigación desarrollados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). Sin embargo, existen todavía algunas carencias de información estadística sobre el fenómeno, principalmente para estudios de corto plazo (menos de cinco años) y de coberturas geográficas reducidas, donde se requiere de encuestas e investigaciones enfocadas de manera específica.

Lo anterior no quiere decir que ahora el estudio de este fenómeno sea fácil, porque con la gran cantidad de datos que el Inegi ha puesto a disposición de los usuarios, han surgido nuevas preguntas de investigación como consecuencia del gran número de cuadros, gráficas, mapas e indicadores que nos permiten elaborar actualmente dichas fuentes de información, con el fin de confrontar sus resultados con las tipologías y los supuestos teóricos que se tenían y que han surgido a través del tiempo.

En este trabajo, al igual que en los realizados con anterioridad, se retoma el estudio de la migración interna, principalmente desde un punto de vista descriptivo, sin tratar de buscar lo que generalmente hace la academia: modelos sofisticados que poco se entienden y poco aportan, sin negar la importancia teórica y conceptual que esto tiene, pero que sería objeto de discusión en otro momento.

Durante los años que nos hemos dedicado a estudiar el fenómeno migratorio interno del país bajo el enfoque del análisis demográfico, se han escrito diversos artículos y tres libros en los que se describe su comportamiento, se marcan algunas de sus tendencias y se estima su volumen en los ámbitos nacional y estatal. Recientemente incorporamos a nuestro trabajo una herramienta existente desde hace algún tiempo, que consideramos poderosa para visualizar su comportamiento desde otra perspectiva: la georreferenciación de los datos, con el fin de construir mapas de sus diferentes flujos.

En este libro continuamos con las mismas características con las que hemos desarrollado nuestras investigaciones, utilizando censos y encuestas nacionales, aunque ahora se les ha agregado un nuevo ingrediente: los mapas, apoyados en éstos se realiza la presente investigación. Si bien esta herramienta ya ha sido utilizada en

algunos estudios del fenómeno migratorio y en diversos trabajos de otras disciplinas, consideramos que su aplicación puede aportar no sólo una mejor visualización sino una comprensión más amplia del fenómeno.

A partir de los datos de la Muestra Censal de 2010 y el Sistema para la Consulta de Información Censal (Scince) que proporciona el

Inegi (2013), en este libro nos hemos concentrado en la descripción del fenómeno migratorio permanente a partir de algunos cuadros y gráficas, pero principalmente mapas e indicadores, ilustrando las estimaciones obtenidas del volumen de sus tres componentes básicos: inmigración, emigración y saldos netos tanto a escala nacional como de los 32 estados.

# Planteamiento del problema

Las bases de la reflexión científica del estudio de la migración se establecieron desde el momento en que Ravenstein (1885 y 1889) formuló sus famosas *Leyes de la migración*, fuertemente criticadas en su momento, en las que expone los principios que regulan el fenómeno en Europa. En 1966 Lee realiza una revisión de los autores y enfoques más importantes, y establece que hasta esa fecha no habían surgido aportes importantes para su estudio, y que a pesar de las críticas iniciales que se le hicieron a las mencionadas leyes, éstas había resistido la prueba del tiempo. Casi 20 años después, Arango (1985) ratifica lo anterior al afirmar que los múltiples trabajos publicados desde hace más de 100 años, tienen como soporte teórico los planteamientos de Ravenstein, quien en su segunda publicación respondió a las críticas diciendo:

*Por supuesto soy absolutamente consciente de que nuestras leyes de población, y las leyes económicas en general, no tienen la rigidez de las leyes de la física, ya que están siendo continuamente interferidas por la acción humana. Las corrientes de migración que fluirían naturalmente en una cierta dirección, principalmente por las características geográficas, pueden ser desviadas, o detenidas por completo por disposiciones legislativas (citado por Arango, 1985:7-26).*

Sobre esta formulación, Davis agrega que estas leyes son el “resultado de las expectativas generadas entre los científicos sociales por usar métodos análogos a los de las ciencias físicas, cuyos avances fueron importantes durante los siglos XVII, XVIII y XIX” (1988:246).

Retomando a Lee, quien además de remarcar la importancia de los trabajos de Ravenstein hace algunos aportes que debemos señalar, establece que la decisión y el proceso de migrar se pueden resumir en cuatro conceptos:

1. Factores asociados con el lugar de origen.
2. Factores asociados con el lugar de destino.
3. Obstáculos intervinientes.
4. Factores personales.

En este trabajo podemos establecer que las regiones de atracción y rechazo están influidas por los factores que Lee denomina positivos (+) y negativos (-), quedando enmarcados en su entorno los otros dos: obstáculos intervinientes y factores personales. El conjunto de estos elementos definen las corrientes y contracorrientes,

en este caso, entre los estados del país, así como el volumen y la importancia de cada una de ellas.

Lee hace un señalamiento en su artículo, al que le dedica una parte importante de su trabajo, donde menciona que en los estudios enfocados a las características del migrante, han hecho pocas referencias sobre su volumen, por lo que propone diversos aspectos a considerar sobre esta variable, agregando que si la migración es una consecuencia de los factores positivos y negativos de las regiones de origen y destino, el volumen de ella dentro de un territorio determinado varía con el grado de la diversidad de las áreas incluidas en él. Hipótesis esta última que podemos retomar en nuestra investigación para ser contrastada con nuestros datos (Lee, 1966: 48, 52, 50).

Es indudable que a la fecha no se ha logrado integrar un cuerpo teórico consistente que pueda establecer las leyes que describan el comportamiento del fenómeno migratorio, en el sentido estricto de las palabras. A dicho estudio se han incorporado diferentes áreas del conocimiento, principalmente de las ciencias sociales y de las formales como la matemática y la estadística, las cuales le han agregado una gran cantidad de conceptos, tipologías y clasificaciones, así como un vocabulario cada vez más amplio en su abordaje.

En México, el estudio de la migración interna es un fenómeno que había perdido vigencia, después del auge que tuvieron las investigaciones que privilegiaron los grandes desplazamientos del campo a la ciudad, situación que ha cambiado en la primera década de este siglo. En los diversos eventos académicos que se realizan cada año sobre población, encontramos mesas dedicadas al estudio de la migración interna, aunque sobre el tema esto se ha reflejado poco en la producción científica del país.

Partiendo de los planteamientos de Ravenstein y Lee, así como de las reflexiones de Arango, en este trabajo establecemos que el

estudio de la migración tiene cuatro conceptos o axiomas básicos para su estudio (Pimienta, 2015):

1. Un lugar de origen.
2. Un lugar de destino.
3. El cruce de límites preestablecidos entre el origen y el destino.
4. Una delimitación temporal.

A partir de los cuatro axiomas mencionados, en esta investigación se hacen estimaciones de volumen de la migración interna permanente del país con los datos de la muestra Censal de 2010. Como lugar de origen tomamos del cuestionario ampliado de la Muestra Censal, la variable *LNACEDO\_C*, correspondiente a lugar de nacimiento, en nuestro caso estado de nacimiento; como lugar de destino tomamos la variable *ENT* (Entidad Federativa donde se levantó el cuestionario equivalente a lugar de destino); y como cruce de límites, para ser considerada migración, los estatales. A la delimitación temporal se la da la característica de permanencia, y el tipo de fuente de información utilizada para el estudio fue el Censo de Población y Vivienda de *jure* realizado en 2010.<sup>1</sup> Finalmente, utilizando los conceptos descritos se identifican las zonas de atracción, equilibrio y rechazo de población.

<sup>1</sup> A los censos de población mexicanos desde 1930 se les define como de *jure* porque se enumera a la población residente o población de derecho, la cual comprende a las personas que residen habitualmente en el mismo lugar de la inscripción, estén presentes o ausentes el día del registro (ONU, 2011: 61, 69, 101).

# Antecedentes

**T**radicionalmente los estudios de la migración interna permanente en México han sido de corte sociodemográfico, y corresponden normalmente a zonas pequeñas; pocos son los trabajos de análisis demográfico realizados en los ámbitos nacional, estatal y municipal, algunos de ellos de corte teórico y la mayoría de tipo descriptivo.

Existe una gran cantidad de trabajos realizados recientemente en otras latitudes, que buscan analizar el fenómeno migratorio desde diversos enfoques; entre los autores que se pueden mencionar en América Latina y México están Rodríguez y Busso (2009) y Pimienta y Vera (2015); y a escala Internacional los de Bell y Muhidin (2009), Molloy *et al.* (2011) y Chan (2013).

Rodríguez y Busso (2009), partiendo de las preguntas censales clásicas de lugar de nacimiento y residencia, hacen un estudio comparativo de la migración interna en siete países latinoamericanos (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Guatemala y México), en el que identifican, a partir de algunos indicadores, las tendencias, determinantes y evolución del fenómeno. El trabajo pertenece al periodo 1980-2005 en lo que denominan áreas administrativas mayores, que corresponderían a las entidades federativas de nuestro país y sus equivalentes en los otros.

Pimienta y Vera (2005 y 2015) hacen un análisis de la migración interna nacional en dos censos: 2000 y 2010, con las muestras censales respectivas de esos años. Además de presentar las matrices migratorias de origen destino estatal en esos años, muestran un conjunto de cuadros y gráficas comparables en ambas fechas, que permite evaluar la evolución de la migración tanto nacional como de cada una de las entidades federativas del país en sus tres variables básicas: emigración, inmigración y saldos netos, adicionalmente hacen algunos cortes por grupos de edad, sexo y tamaño de localidad.

En lo que respecta a Bell y Muhidin (2009), partiendo de que la migración interna es un fenómeno multidimensional y que su medición es altamente compleja, hacen un análisis comparativo entre 22 países subdesarrollados y cinco desarrollados, utilizando las preguntas del lugar de residencia y de residencia cinco años antes en diferentes niveles espaciales y cuatro categorías del Índice de Desarrollo Humanos (bajo, medio, alto y muy alto). Para medir el fenómeno considera las metodologías propuestas por Bell (2002) y Courgeau (1973) y propone para su estudio evaluar cuatro variables: intensidad entre países, selectividad por grupos de edad, en diferentes cortes espaciales, impacto de los patrones de asentamientos humanos y su variación a través del tiempo.

Molloy *et al.* (2011) evalúan las tendencias estatales de las tasas de migración de los Estados Unidos de América entre 1900 y 2010: para un año, cinco años y la denominada migración de por vida (*lifetime*: origen-destino en la cédula censal). Los autores hacen un recuento de la importancia que tuvieron los grandes desplazamientos poblacionales en el siglo pasado, principalmente los del medio rural al urbano. Adicionalmente, destacan el desarrollo de nuevas fuentes de información que han permitido precisar y medir de mejor manera sus conceptos. En sus planteamientos establecen que los determinantes económicos del fenómeno, como la contracción del mercado y los ciclos poco han influido en la movilidad geográfica de la población, movimientos que califican como todavía altos en la década de 1980. En el enfoque de los determinantes costo-beneficio de la migración, entre otras cosas, consideran que las relaciones de las expectativas del migrante de obtener trabajo y mejores salarios pueden ser útiles en la explicación de algunas corrientes migratorias de las décadas pasadas.

Entre los resultados de su investigación en el periodo 1980-2010, los autores del artículo destacan que la propensión a migrar disminuye con la edad, aunque se incrementa con la educación. En las poblaciones negras, hispanas, nacidas en otro país, y familias con un menor número de hijos, encuentran tasas de migración muy pequeñas; en empleados y quienes rentan su vivienda las tasas de migración son altas y se mantienen para diferentes niveles de ingreso. Las diferencias más marcadas las encontraron entre propietarios y quienes rentan su vivienda, entre desempleados y empleados, y entre los de mayor y menor nivel educativo. Y sobre el grupo de 65 años y más señala que no mostró cambios importantes en el periodo de estudio. Finalmente hacen notar que no encontraron claridad para explicar la caída de las tasas de migración en la última parte del periodo que investigaron, por lo que establecen como una explicación

posible el desarrollo de los medios de comunicación y los esquemas de trabajo flexible que se han desarrollado recientemente, donde se reduce la presencia del empleado en su lugar de trabajo.

El artículo de Chan (2013) inicia estableciendo y conceptualizando diversas definiciones de los tipos de migración que se presentan en el caso particular de China, debido a los controles gubernamentales que existen para regular los múltiples tipos de desplazamiento de la población, que se producen en ese país. Los controles más estrictos están en la regulación de los flujos migratorios del medio rural al urbano, lo que lleva a formas diversas de hacer los registros estadísticos del fenómeno.

En el trabajo de Chan, que se enmarca en los últimos 25 años del siglo pasado, destaca que el mayor volumen de los desplazamientos migratorios internos se localiza en la denominada *población flotante*, la cual se clasifica en varias categorías, en la que destaca de manera importante la rural-urbana. El autor menciona que desde la década de 1980, las tendencias de los movimientos migratorios internos han ido en ascenso y se acentuaron todavía más en los inicios de la siguiente.

El autor presenta sus argumentos en términos económicos para explicar las causas y determinantes de los grandes movimientos poblacionales, mencionando entre éstos la falta de empleo y los bajos niveles salariales en las regiones de origen, ligando esta situación al desarrollo industrial de las zonas de destino, lo que provoca, en el caso de China, que las distancias que recorre la población migrante sean cada vez mayores.

El trabajo concluye haciendo alusión a otros factores importantes en la explicación del flujo migratorio rural-urbano, entre los que mencionan el rezago de los sistemas educativos, salud y seguridad social en las regiones de expulsión, lo cual incide en el incremento del volumen migratorio de mujeres y niños.

# Fuentes de información

**E**n el año 2010 entre el 31 de mayo y 25 de junio, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía realizó el XIII Censo de Población y Vivienda, junto con éste se hizo una encuesta en la que se obtuvo una muestra probabilística de 2.9 millones de viviendas, a las que se les aplicó un cuestionario ampliado,<sup>1</sup> que se agregó a la cédula censal. Con el cuestionario ampliado se buscó profundizar sobre diferentes variables sociodemográficas de la población, las cuales no es posible abordar en el censo, con el fin de poder obtener estimaciones de un mayor número de variables poblacionales.

Estos datos están a disposición del usuario en un disco compacto o en la dirección electrónica del INEGI, con el fin de que el usuario, bajo su responsabilidad, pueda generar sus propios tabulados con los programas computacionales de su preferencia, sin estar sujeto a los que el proyecto consideró necesarios para su publicación. La base de datos de la encuesta está integrada por tres archivos: a) vi-

<sup>1</sup> El cuestionario ampliado se aplicó a las viviendas que salieron en la muestra y se censó, con el mismo, la totalidad de viviendas en los casos siguientes: viviendas habitadas de los municipios con menos de 1,100 personas y viviendas habitadas de los 125 municipios con menor Índice de Desarrollo Humano (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2011: 3).

vienda y hogares, el cual incluye datos de identificación geográfica, características de la vivienda, número de residentes y hogares, además de la condición de migración internacional y el número de migrantes a nivel de hogar; b) características de las personas, donde se incluye además de la identificación geográfica variables sobre parentesco, sexo, edad, lugar de nacimiento, derechohabiencia, discapacidad, servicios de salud, lengua indígena, características educativas, religión, pertenencia étnica, estado conyugal, características económicas, lugar de trabajo, otros ingresos y fecundidad; y c) migración internacional, en el que se tiene un registro por cada migrante internacional con su respectiva identificación geográfica.

Los datos utilizados en el trabajo provienen tanto de información directa del censo mencionado así como de la muestra censal respectiva; de la base de datos de esta última se usaron dos archivos: el de vivienda y el de personas, los que mediante procedimientos computacionales se unieron en uno sólo, con el fin de trabajar de manera conjunta las variables sociodemográficas de cada individuo con las de la vivienda que habita. A partir de estos dos archivos, utilizando las variables *ENT* y *LNACEDO\_C* (entidad federativa donde se levantó la encuesta y estado de nacimiento respectivamente), así como su manejo computacional se obtuvieron los números de inmi-



grantes y emigrantes de cada estado del país, utilizando los factores de expansión que se encuentran en la base de datos. Las estimaciones que se obtuvieron se integraron al Sistema para la Consulta de Información Censal (SCINCE) que proporciona el INEGI (2013a) con el fin de georreferenciarlos y destacar a través de mapas los resultados de esta investigación.

Con este enfoque hay pocos trabajos realizados de corte demográfico, principalmente como consecuencia de las dificultades que se presentan tanto en la explotación de las bases de datos como de los problemas de representatividad que se podrían tener, cuando éstas no son utilizadas adecuadamente. Por otro lado, cuando se usa este tipo de información, la explotación tradicional se hace en térmi-

nos porcentuales; muy pocas veces se utilizan los ponderadores que en las propias bases de datos se ponen a disposición de los usuarios, con los cuales se pueden obtener estimaciones en términos absolutos de los totales de las diferentes variables que contienen este tipo de encuestas, si se tiene cuidado de no violar las restricciones que para esto se indican en la propia encuesta. No hay que perder de vista que en este caso, las estimaciones obtenidas presentan un cierto sesgo el cual resulta ser muy pequeño cuando se comparan con los valores de los parámetros censales, situación que se puede observar en una publicación reciente del INEGI al hacer un comparativo entre datos del censo de 2010 y estimaciones de la muestra censal del mismo año (INEGI, s/f; 3).

Primera parte

## **Migración interna del país**

| ANÁLISIS DE RESULTADOS |



## 10. Durango

**E**l estado de Durango se localiza en la región norte del país; en el 2000 el número de habitantes del estado era de 1 448 661 personas, de las cuales 11.5% (166 750) eran inmigrantes. Diez años después, en 2010, su población alcanzó la cifra de 1 632 934 personas, lo cual ubica a esta entidad federativa, en orden de importancia, en el lugar 24. De esta última cifra, 190 489 (12.7% de la población total) eran personas nacidas en otros estados de la República Mexicana (Cuadro 2), de las cuales 49.2% fueron hombres mientras que 50.8% mujeres. En el primero de estos años el número de emigrantes del estado hacia otras entidades federativas del país fue de 473 600 personas, cifra que en 2010 llegó a 473 753 (Cuadro 2).

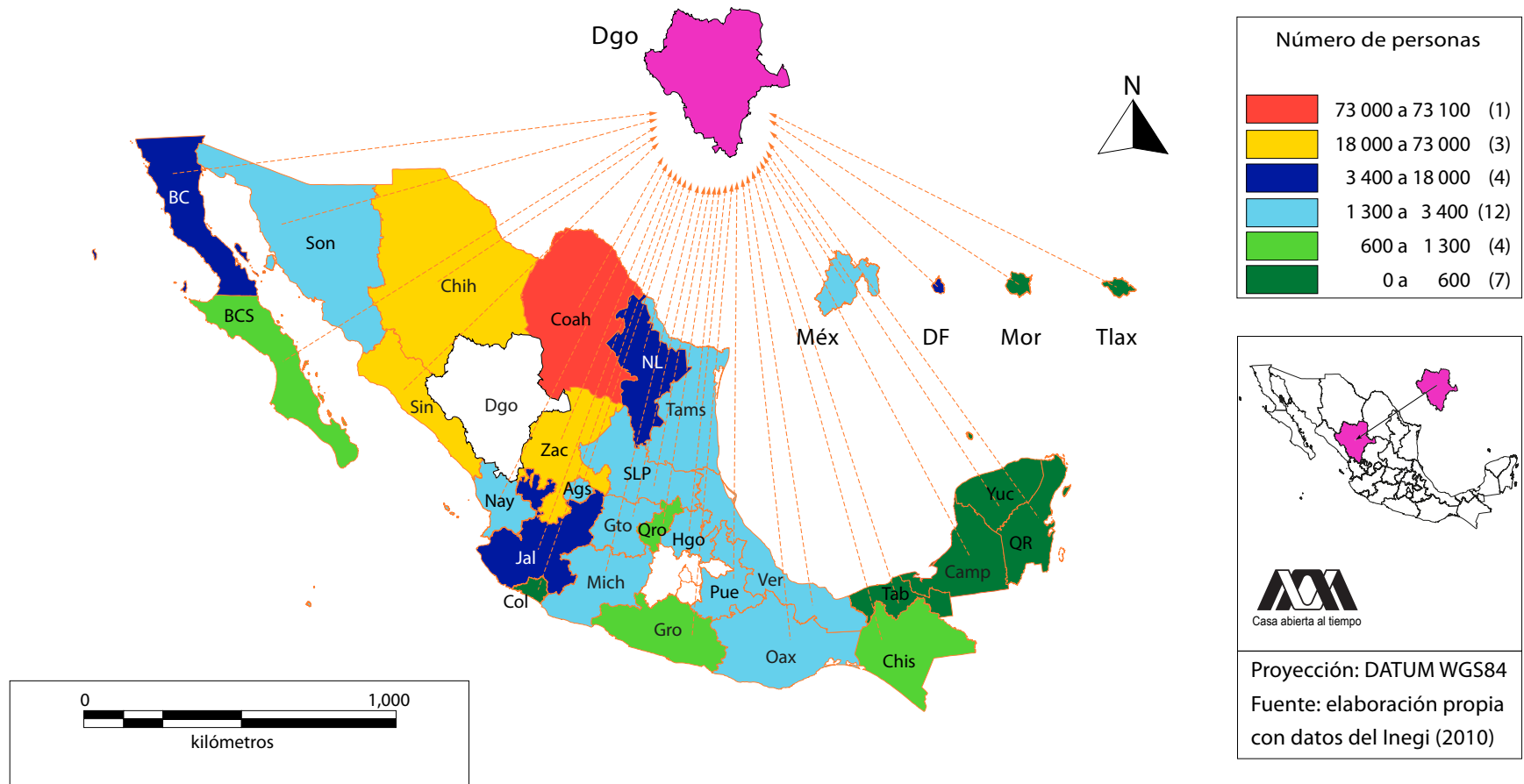
Los inmigrantes permanentes que se encontraban en el estado en 2010 provenían principalmente de su vecinos Coahuila, el cual aportó a la entidad 73 038 personas, 38.3% del total. A éstos le siguen en orden de importancia los estados de Chihuahua, Zacatecas y Sinaloa, con un total de 70 413 inmigrantes, 37% del total; el resto llegó de las otras entidades federativas. Durango ocupa el lugar 27,

en cuanto a la importancia del número de pobladores que llegan a vivir de manera permanente (véanse Cuadro 2 y Mapa 10.1).

En 2010 el principal receptor de la población emigrante de Durango fue el estado vecino de Chihuahua, el cual recibió en total 155 247 personas (32.8 del total), seguido de los estados de Coahuila, Baja California, Sinaloa y Nuevo León, con un total de 198 028 personas, 41.8% del total. El resto de la población emigrante del estado se distribuyó entre las demás entidades del país. Con estas cifras Durango ocupa el lugar 15, en orden de importancia por su magnitud, como expulsor de pobladores nativos (véanse Cuadro 2 y Mapa 10.2).

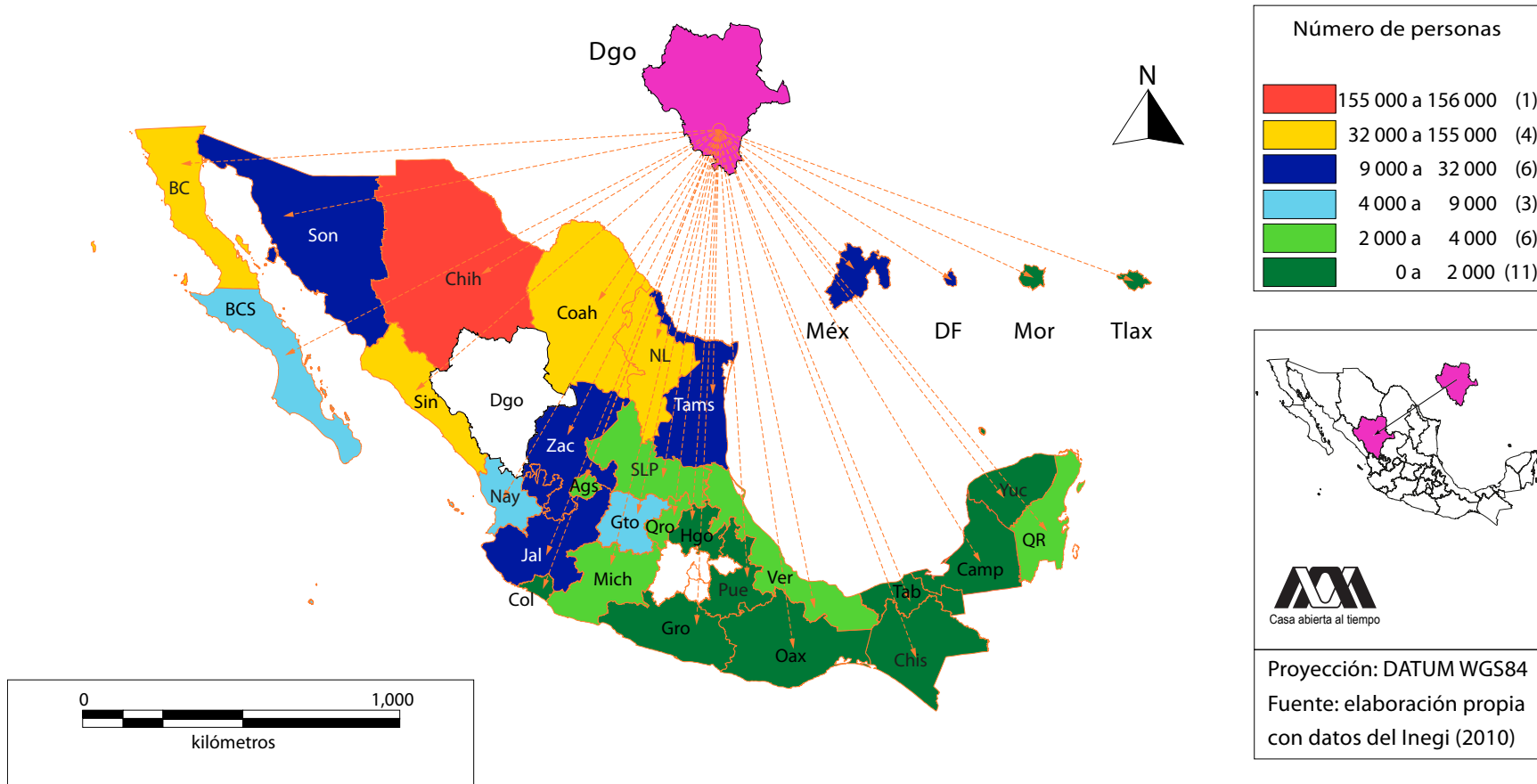
Con los datos anteriores podemos calcular la migración neta del estado en 2010. Con un saldo neto migratorio negativo de 283 264 personas, Durango ocupa el lugar 11 de 16, ordenados de mayor a menor expulsión, lo que nos permite clasificar a la entidad como un estado de rechazo migratorio medio (véanse Cuadro 2, Mapa 10.3 y Gráfica 5).

# Mapa 10.1 Inmigrantes internos al estado



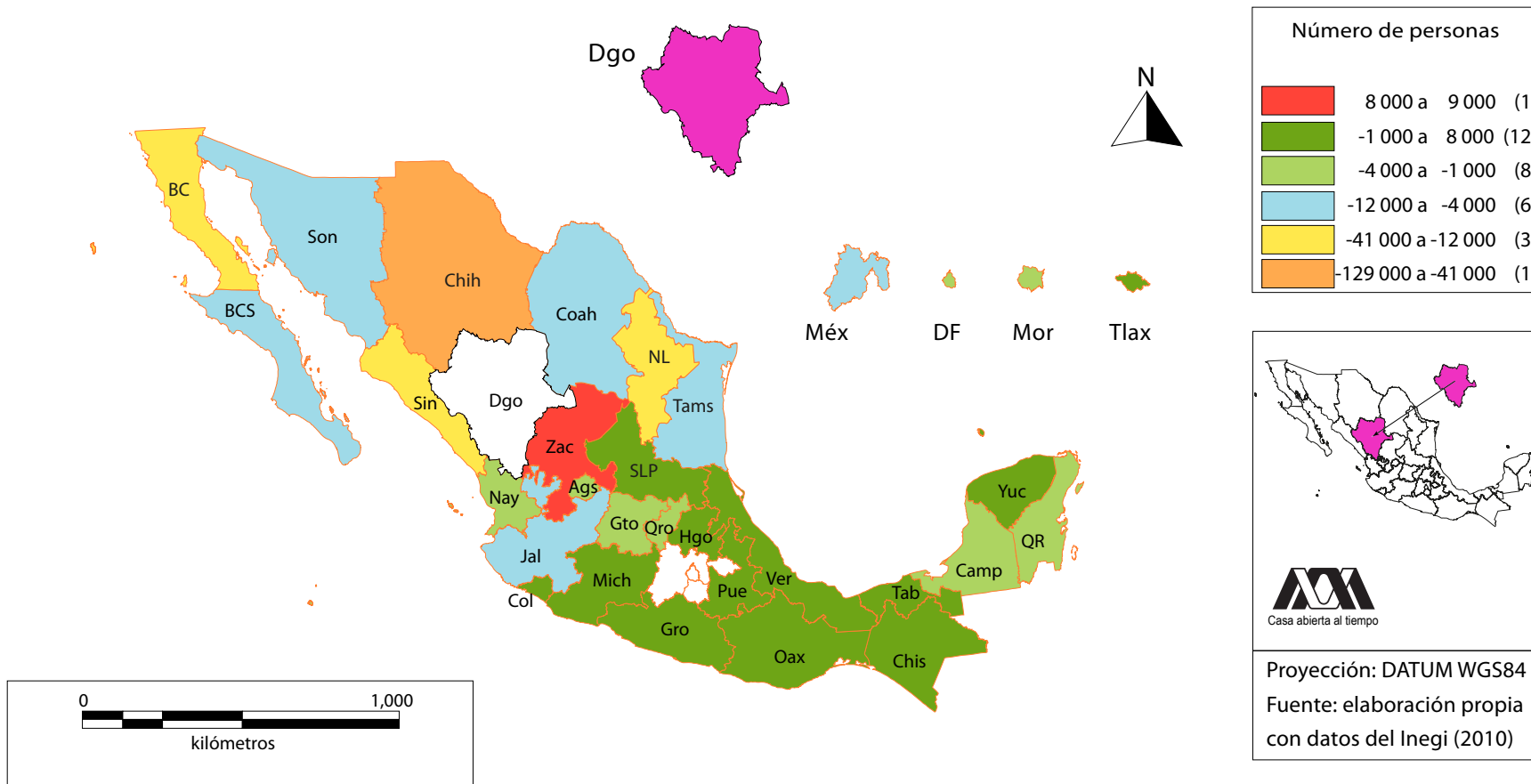
# Mapa 10.2

## Emigrantes internos a los estados



# Mapa 10.3

## Saldos netos migratorios del estado



## 11. Guanajuato

**E**l estado de Guanajuato se localiza en la zona Centro país; en el 2000 el número de habitantes del estado era de 4 663 032 personas, de las cuales 8.1% (377 466) eran inmigrantes. Diez años después, en 2010, su población alcanzó la cifra de 5 486 372 personas, lo cual ubica a esta entidad federativa, en orden de importancia, en el sexto lugar. De esta última cifra, 519 141 (9.5% de la población total) eran personas nacidas en otros estados de la República Mexicana (Cuadro 2), de las cuales 48.7% fueron hombres mientras que 51.3% mujeres. En el primero de estos años el número de emigrantes del estado hacia otras entidades federativas del país fue de 692 838 personas, cifra que en 2010 disminuyó a 682 983 (Cuadro 2).

Los inmigrantes permanentes que se encontraban en Guanajuato en 2010 provenían principalmente de la Ciudad de México, la cual aportó a la entidad 138 208 personas, 26.6% del total. A ésta le siguen en orden de importancia los estados de Michoacán, Jalisco Querétaro y México, con un total de 214 093 inmigrantes, 41.2% del total; el resto llegó de las otras entidades federativas. Guanajuato ocupa el lugar 11, en cuanto a la importancia del número de pobla-

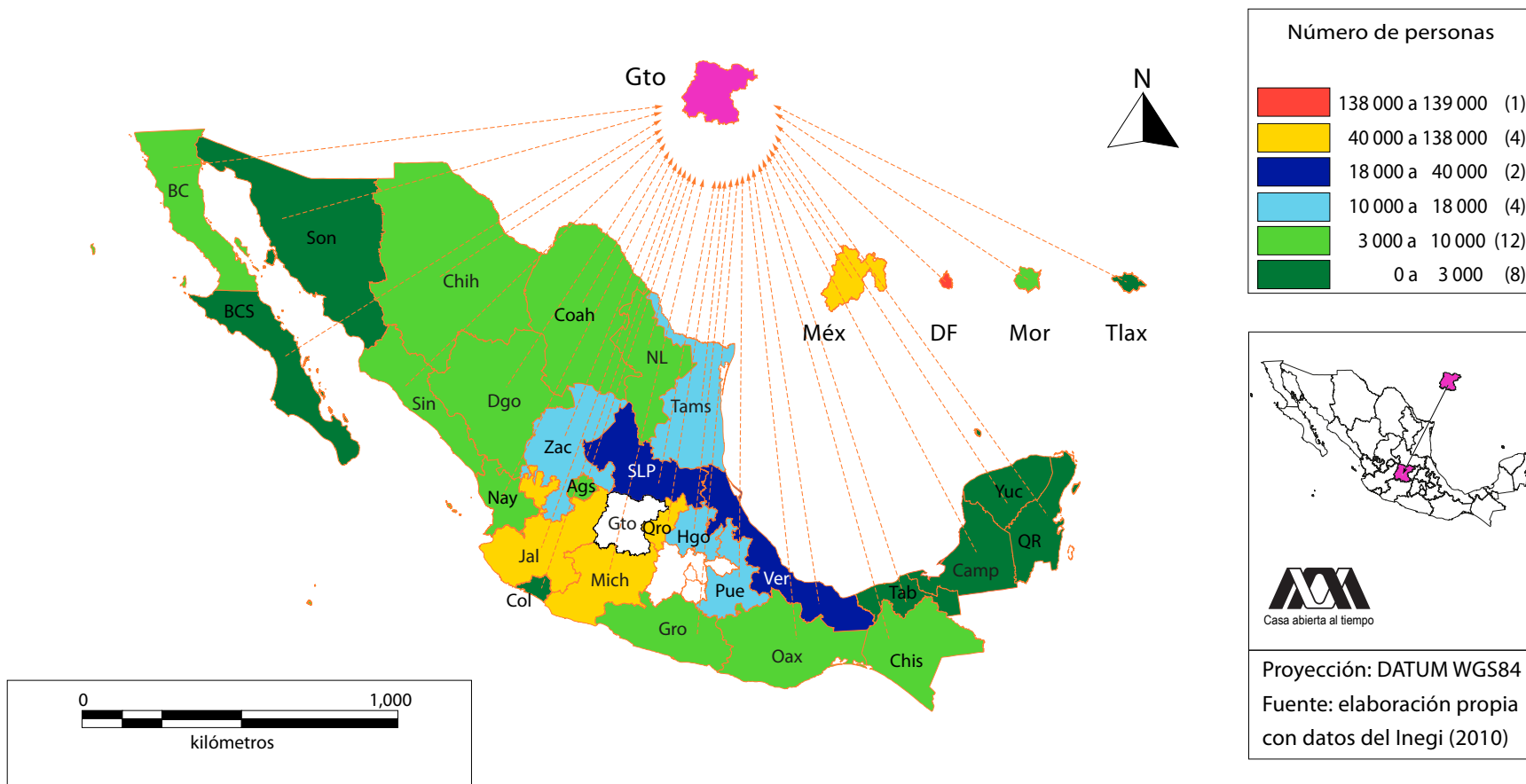
dores que llegan a vivir de manera permanente (véanse Cuadro 2 y Mapa 11.1).

En 2010 el principal receptor de la población emigrante de Guanajuato fue el estado de México, el cual recibió en total 262 950 personas (38.5% del total), le siguen en orden de importancia los estados de Querétaro, Jalisco, Baja California y Michoacán, con un total de 225 350 personas, 33% del total. El resto de la población emigrante del estado se distribuyó entre las demás entidades del país. Con estas cifras Guanajuato ocupa el noveno lugar, en orden de importancia por su magnitud, como expulsor de pobladores nativos (véanse Cuadro 2 y Mapa 11.2).

Con los datos anteriores podemos calcular la migración neta del estado en 2010. Con un saldo neto migratorio negativo de 163 842 personas, Guanajuato ocupa el lugar 13 de 16, ordenados de mayor a menor rechazo, lo que nos permite clasificar a la entidad como un estado de baja expulsión migratoria (véanse Cuadro 2, Mapa 11.3 y Gráfica 5).

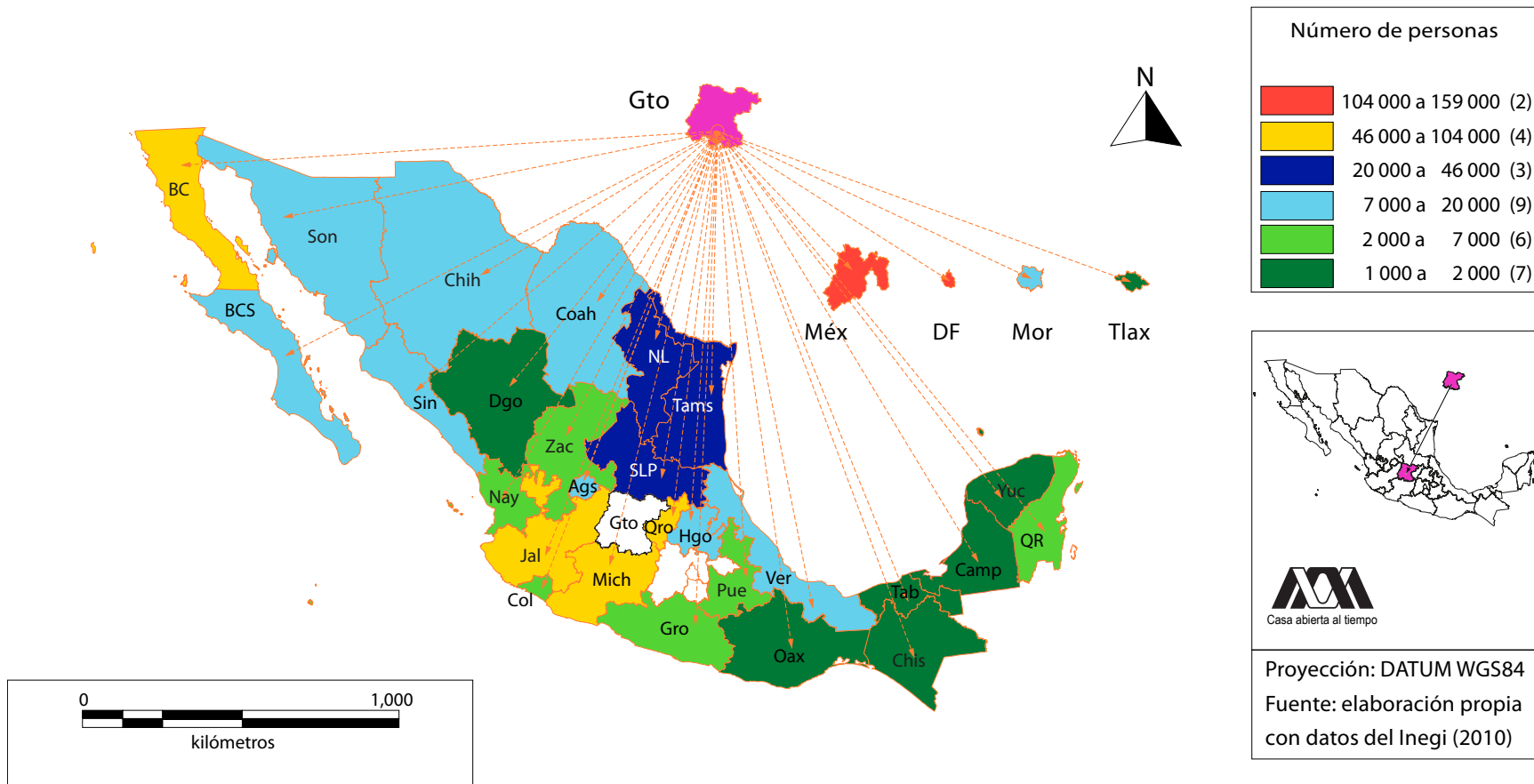


# Mapa 11.1 Inmigrantes internos al estado



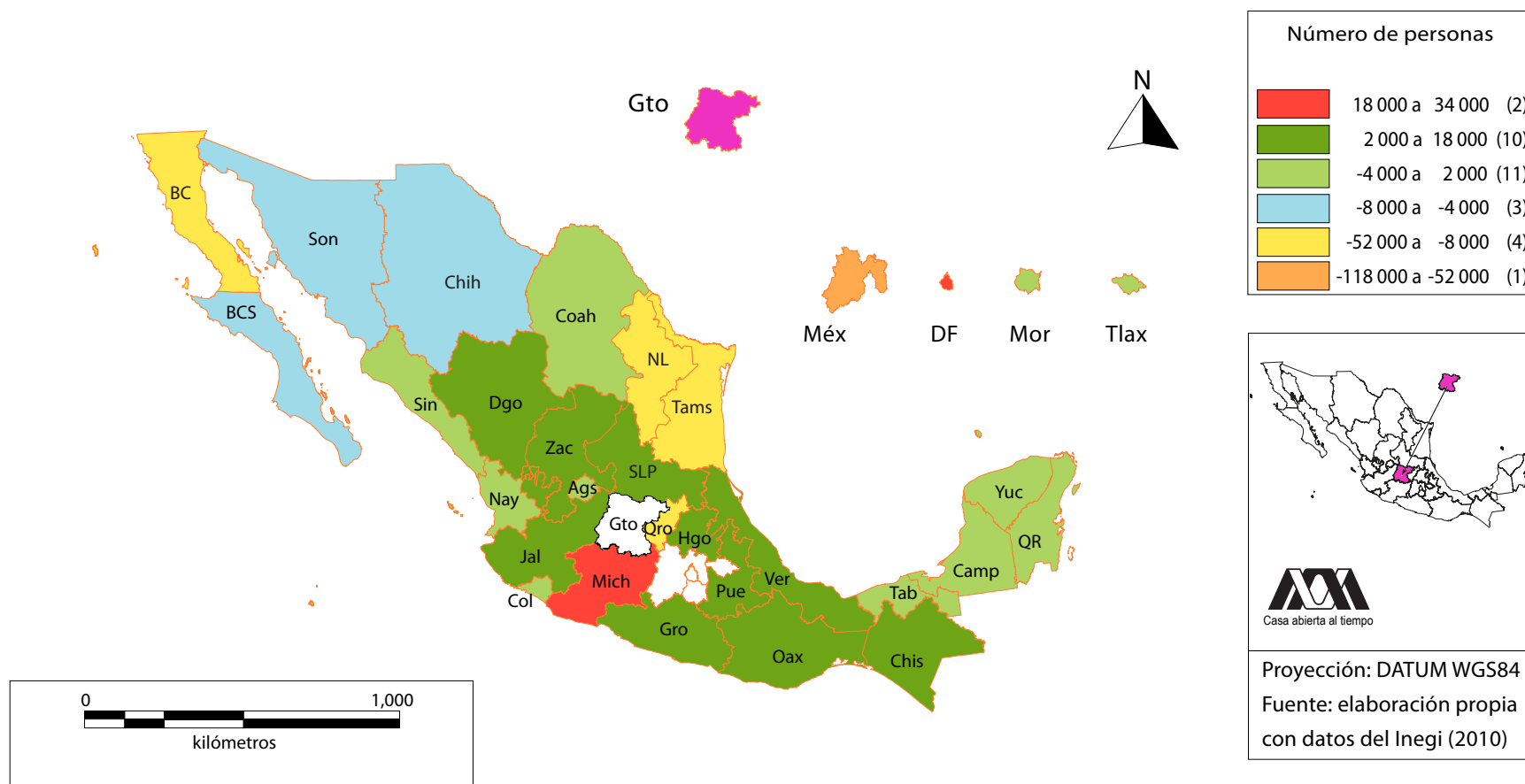
# Mapa 11.2

## Emigrantes internos a los estados



# Mapa 11.3

## Saldos netos migratorios del estado



## 12. Guerrero

**E**l estado de Guerrero se localiza en la región sur de la República Mexicana, en el 2000 el número de habitantes del estado era de 3 079 649 personas, de las cuales 5.6% (173 456) eran inmigrantes. Diez años después, en 2010, su población alcanzó la cifra de 3 388 768 personas lo cual ubica a esta entidad federativa, en orden de importancia, en el lugar 12. De esta última cifra, 189 235 (5.6% de la población total) eran personas nacidas en otros estados del país (Cuadro 2), de las cuales 49.9% fueron hombres mientras que 50.1% mujeres. En el primero de estos años el número de emigrantes del estado hacia otras entidades federativas del país fue de 653 604 personas, cifra que en 2010 aumentó a 724 379 (Cuadro 2).

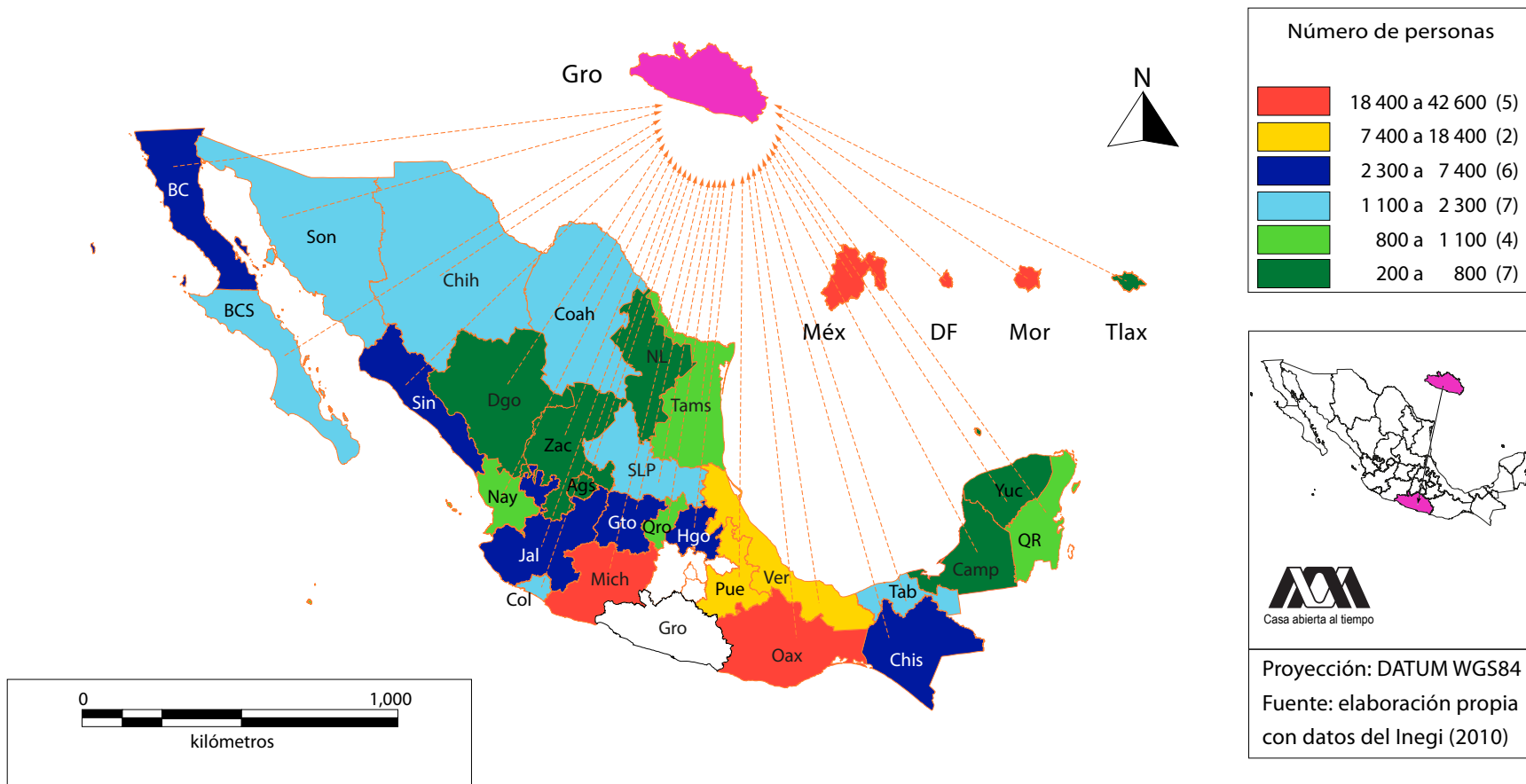
Los inmigrantes permanentes que se encontraban en Guerrero en 2010 provenían principalmente de la Ciudad de México, Michoacán, Oaxaca, México y Morelos, los cuales le aportaron a la entidad 135 414 personas, 71.6% del total. A éstos le siguen en orden de importancia los estados de Veracruz y Puebla, con un total de 16 215 inmigrantes, 8.6% del total; el resto llegó de las otras entidades federativas. Guerrero ocupa el lugar 28, en cuanto a la importancia del

número de pobladores que llegan a vivir de manera permanente (véanse Cuadro 2 y Mapa 12.1).

En 2010 los principales receptores de la población emigrante de Guerrero fueron también sus estados vecinos: Morelos, México y Ciudad de México, los cuales recibieron en total 401 626 habitantes (55.4% del total); le siguen en orden de importancia los estados de Michoacán, Baja California y Baja California Sur con un total de 156 938 personas, 21.7% del total. El resto de la población emigrante del estado se distribuyó entre las demás entidades del país. Con estas cifras Guerrero ocupa el octavo lugar, en orden de importancia por su magnitud, como expulsor de pobladores nativos (véanse Cuadro 2 y Mapa 12.2).

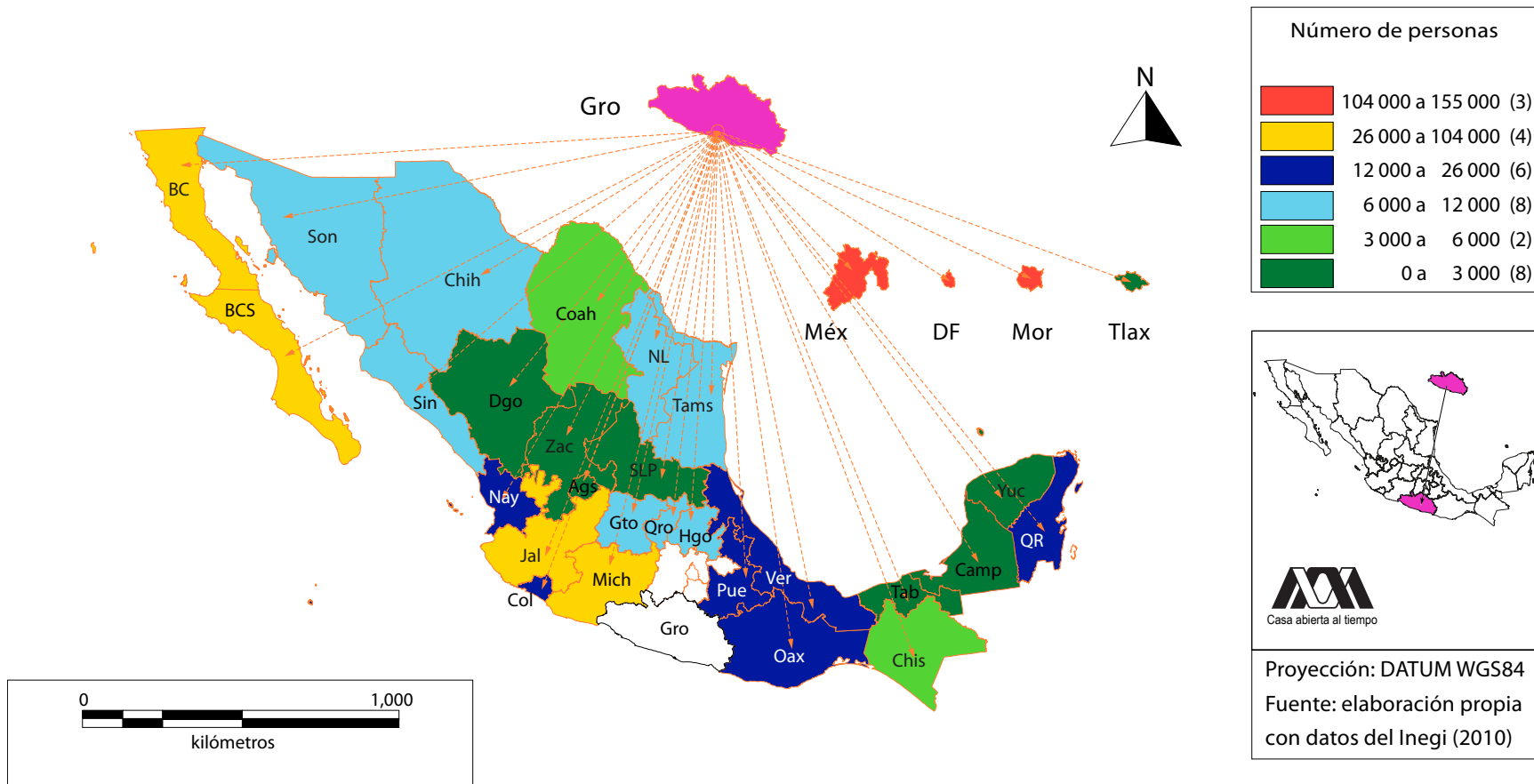
Con los datos anteriores podemos calcular la migración neta del estado en 2010. Con un saldo neto migratorio negativo de 535 144 personas, Guerrero ocupa el lugar 13 de 16, ordenados de mayor a menor rechazo, lo que nos permite clasificar a la entidad como un estado de alta expulsión migratoria (véanse Cuadro 2, Mapa 12.3 y Gráfica 5).

# Mapa 12.1 Inmigrantes internos al estado



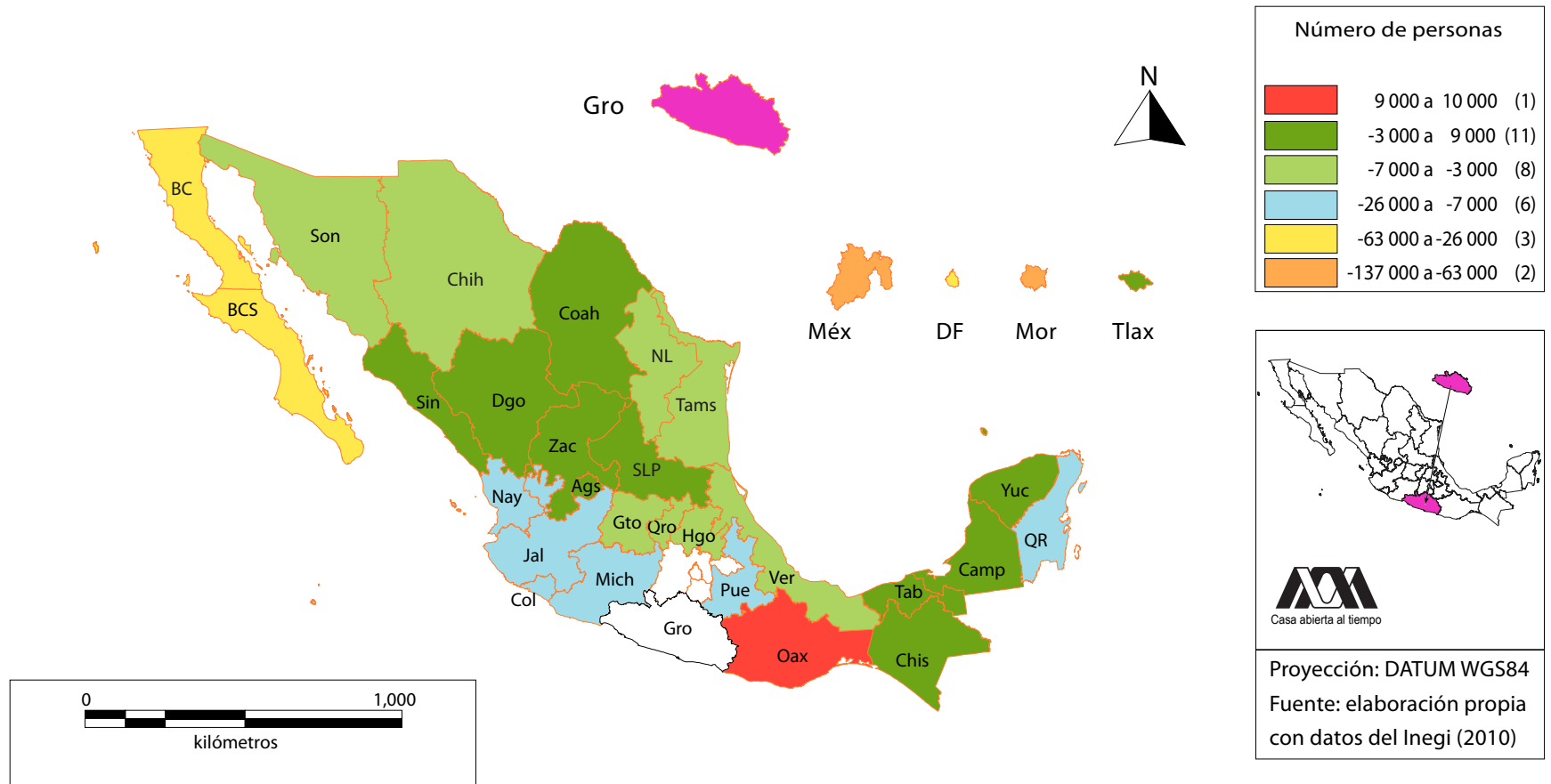
# Mapa 12.2

## Emigrantes internos a los estados



# Mapa 12.3

## Saldos netos migratorios del estado



## 13. Hidalgo

**E**l estado de Hidalgo se localiza en la zona intermedia del Centro del país; en el 2000 el número de habitantes del estado era de 2 235 591 personas, de las cuales 12.7% (284 239) eran inmigrantes. Diez años después, en 2010, su población alcanzó la cifra de 2 665 018 personas, lo cual ubica a esta entidad federativa, en orden de importancia, en el lugar 17. De esta última cifra, 440 035 (16.5% de la población total) eran personas nacidas en otros estados de la República Mexicana (Cuadro 2), de las cuales 46.2% fueron hombres mientras que 53.8% mujeres. En el primero de estos años el número de emigrantes del estado hacia otras entidades federativas fue de 595 286 personas, cifra que en 2010 creció a 663 945 (Cuadro 2).

Los inmigrantes permanentes que se encontraban en Hidalgo en 2010 provenían principalmente de la Ciudad de México y el Estado de México, los cuales aportaron a la entidad 258 410 personas, 58.7% del total. A éstos le siguen en orden de importancia los estados de Veracruz y Puebla, con un total de 75 577 inmigrantes, 65.2% del total; el resto llegó de las otras entidades federativas del país. Hidalgo ocupa en lugar 13, en cuanto a la importancia del número

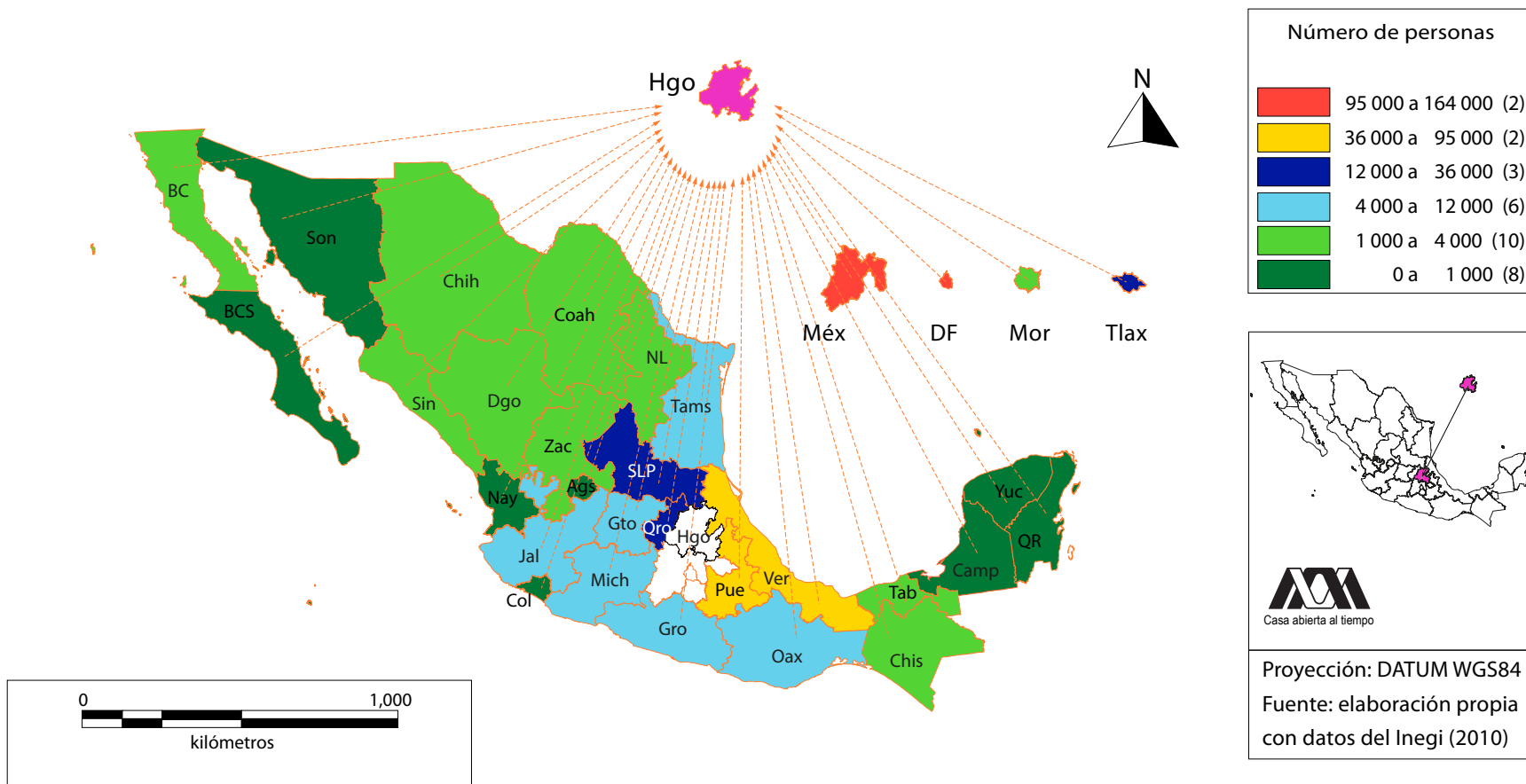
de pobladores que llegan a vivir de manera permanente (véanse Cuadro 2 y Mapa 13.1).

En 2010 los principales receptores de la población emigrante de Hidalgo fueron el Estado de México y la Ciudad de México, los cuales recibieron en total 432 612 personas (65.2% del total), le siguen en orden de importancia los estados de Veracruz, Querétaro, Puebla Nuevo León y Jalisco, con un total de 120 155 personas, 18.1% del total. El resto de la población emigrante del estado se distribuyó entre las demás entidades del país. Con estas cifras Hidalgo ocupa el lugar 11, en orden de importancia por su magnitud, como expulsor de pobladores nativos (véanse Cuadro 2 y Mapa 13.2).

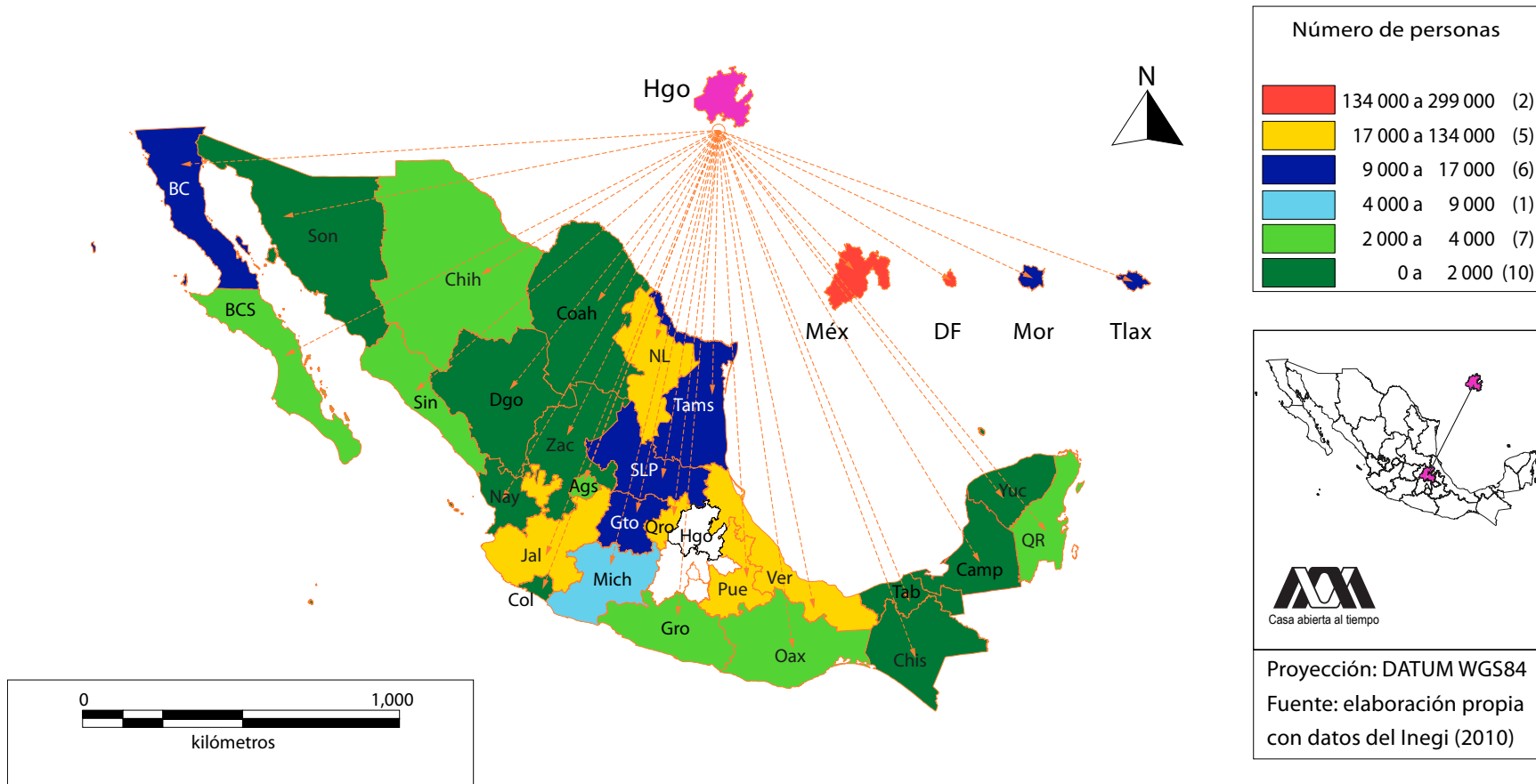
Con los datos anteriores podemos calcular la migración neta del estado en 2010. Con un saldo neto migratorio negativo de 223 910 personas, Hidalgo ocupa el lugar 12 de 16, ordenados de mayor a menor rechazo, lo que nos permite clasificar a la entidad como un estado de expulsión migratoria media (véase Cuadro 2, Mapa 13.3 y Gráfica 5).



# Mapa 13.1 Inmigrantes internos al estado

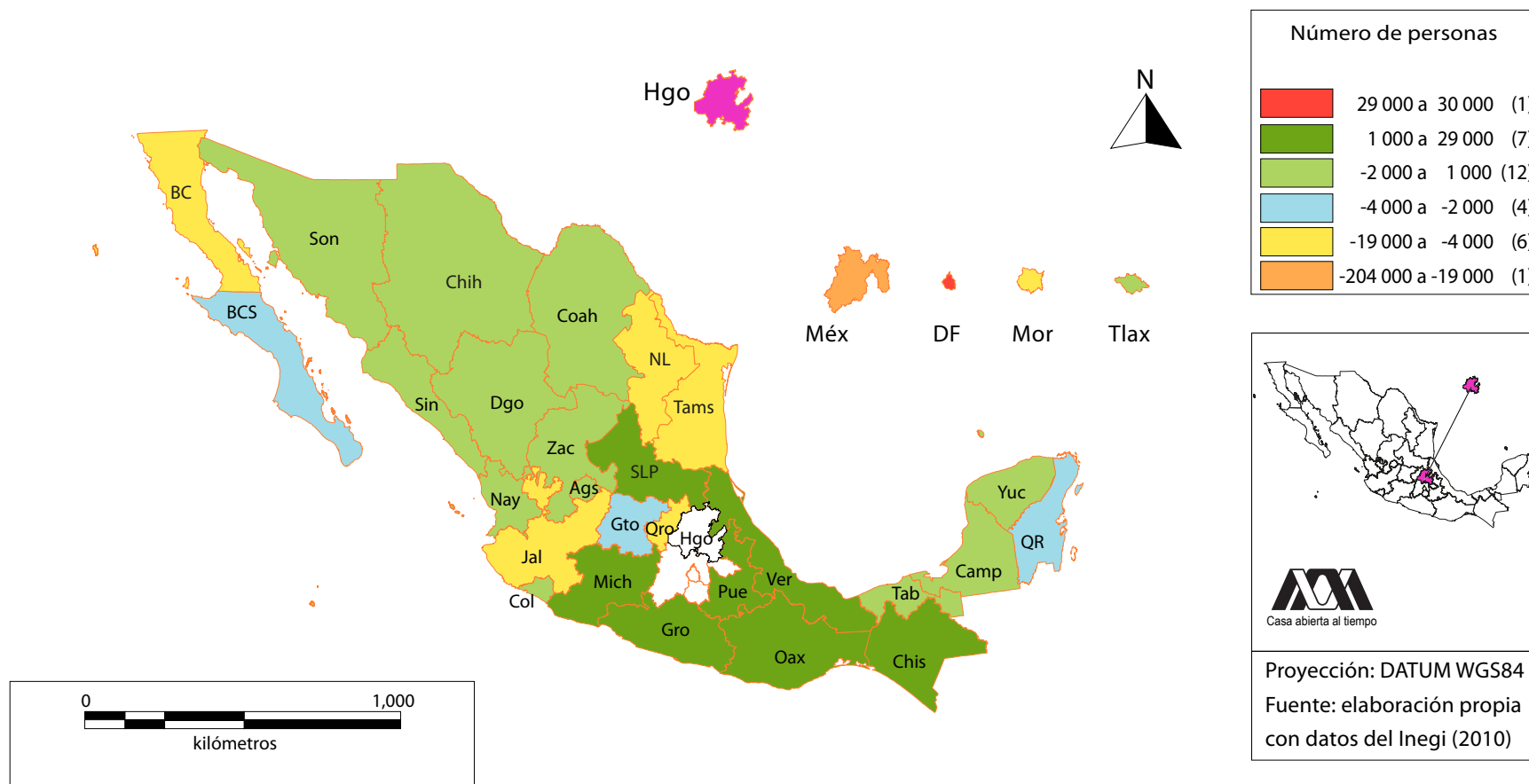


# Mapa 13.2 Emigrantes internos a los estados



# Mapa 13.3

## Saldos netos migratorios del estado



## 14. Jalisco

**E**l estado de Jalisco se localiza en el Occidente del país; en el 2000 el número de habitantes del estado era de 6 322 002 personas, de las cuales 13.2% (836 601) eran inmigrantes. Diez años después, en 2010, su población alcanzó la cifra de 7 350 682 personas, lo cual ubica a esta entidad federativa, en orden de importancia, en el cuarto lugar. De esta última cifra, 992 305 (13.5% de la población total) eran personas nacidas en otros estados de la República Mexicana (Cuadro 2), de las cuales 48.7% fueron hombres mientras que 51.3% mujeres. En el primero de estos años el número de emigrantes del estado hacia otras entidades federativas fue de 762 352 personas, cifra que en 2010 ascendió a 827 673 (Cuadro 2).

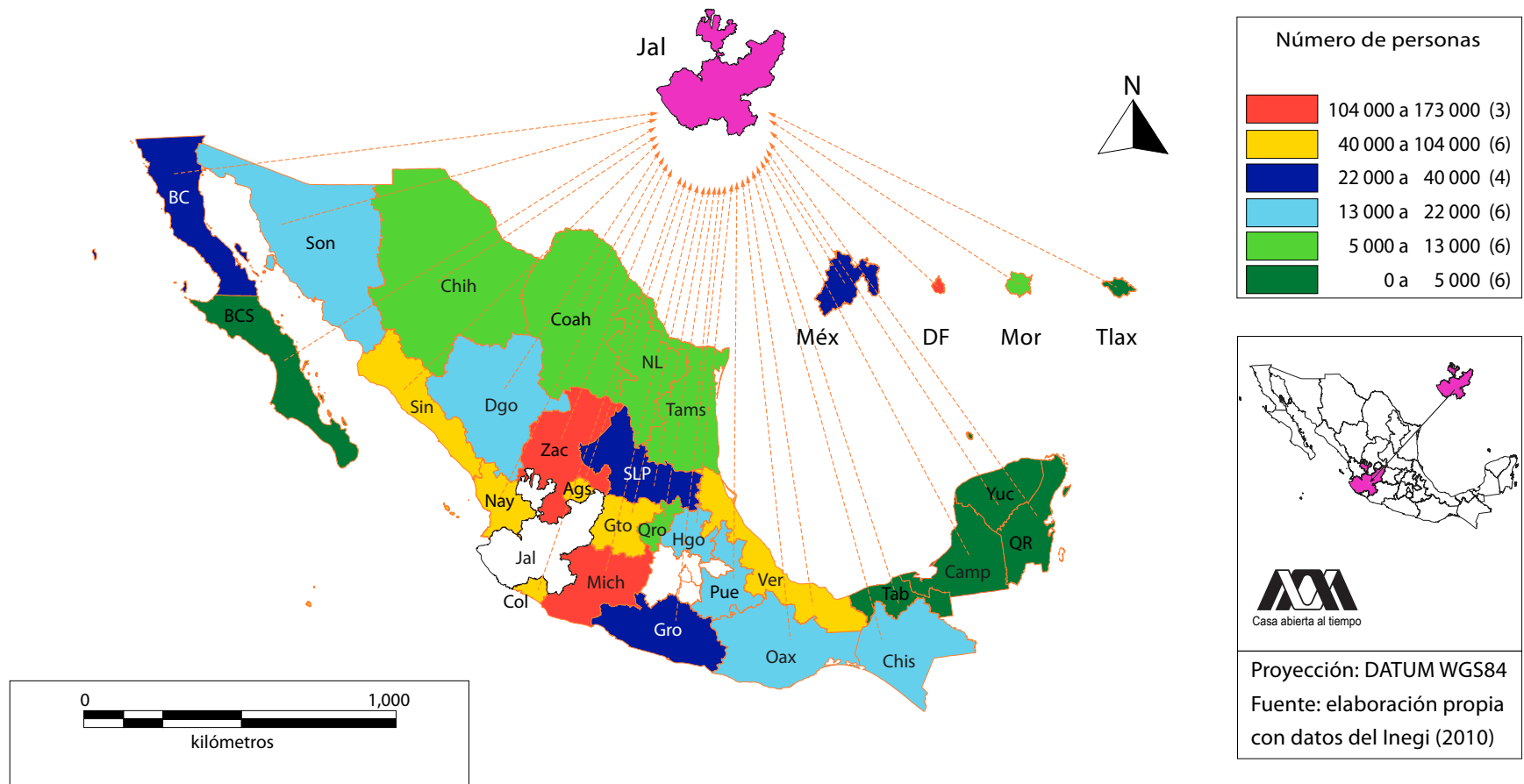
Los inmigrantes permanentes que se encontraban en Jalisco en 2010 provenían principalmente de Michoacán, Ciudad de México y Zacatecas, los cuales en conjunto aportaron a la entidad 422 081 personas, 42.5% del total. A éstos le siguen en orden de importancia los estados de Nayarit, Guanajuato, Aguascalientes, Colima, Veracruz y Sinaloa con un total de 302 564 inmigrantes, 30.5% del total; el resto llegó de las otras entidades federativas. Jalisco ocupa el quin-

to lugar, en cuanto a la importancia del número de pobladores que llegan a vivir de manera permanente (véanse Cuadro 2 y Mapa 14.1).

En 2010 los principales receptores de la población emigrante de Jalisco fueron Baja California, Nayarit, Colima, Guanajuato, México, Michoacán y Ciudad de México, los cuales recibieron en total 544 005 personas (65.7% del total), le siguen en orden de importancia los estados de Aguascalientes, Zacatecas, Sinaloa y Sonora, con un total de 127 344 personas, 15.4% del total. El resto de la población emigrante del estado se distribuyó entre las demás entidades del país. Con estas cifras Jalisco ocupa el séptimo lugar, en orden de importancia por su magnitud, como expulsor de pobladores nativos (véanse Cuadro 2 y Mapa 14.2).

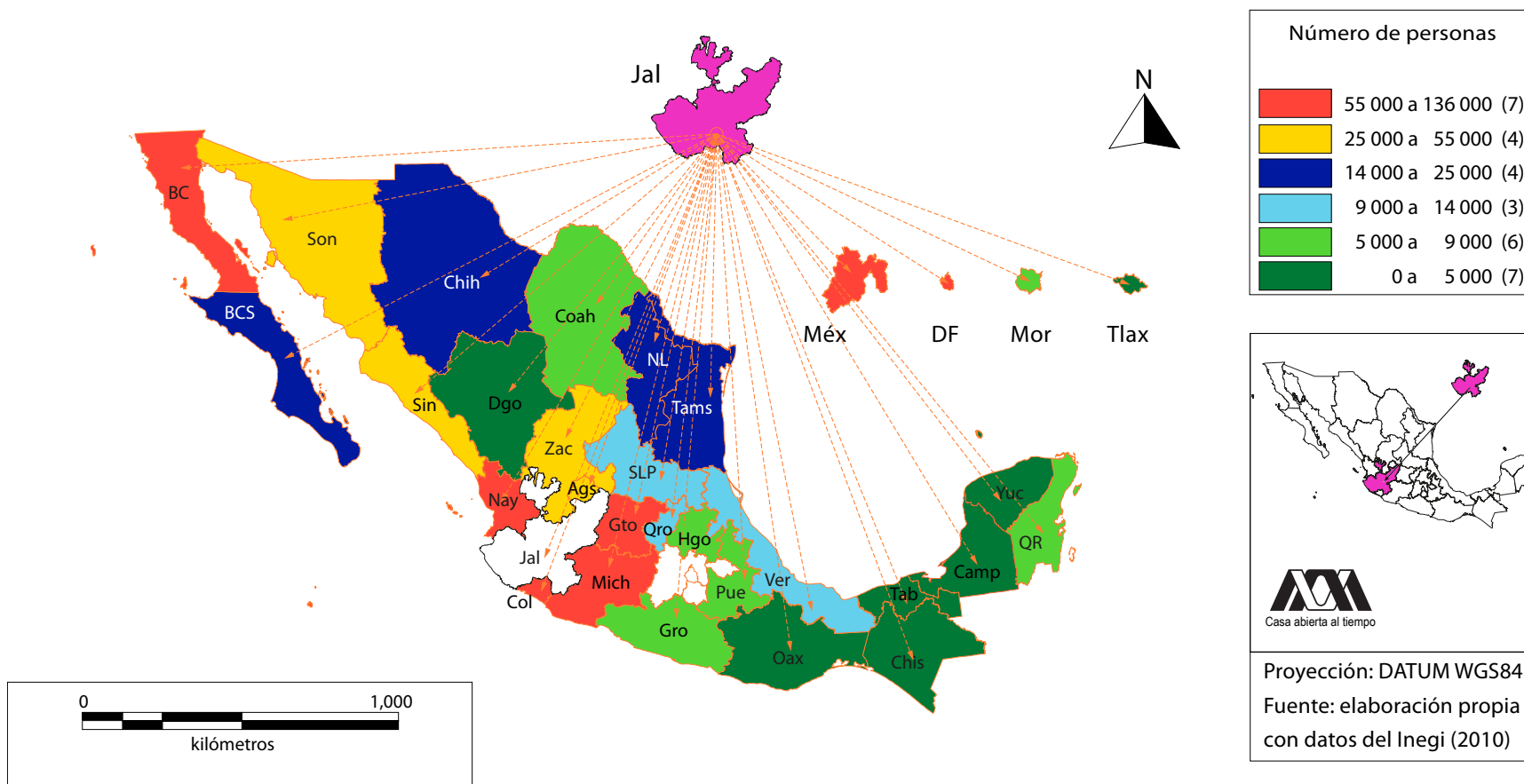
Con los datos anteriores podemos calcular la migración neta del estado en 2010. Con un saldo neto migratorio positivo de 164 632 personas, Jalisco ocupa el lugar 10 de 14, ordenados de mayor a menor, lo que nos permite clasificar a la entidad como un estado de baja atracción migratoria (véase Cuadro 2, Mapa 14.3 y Gráfica 5).

# Mapa 14.1 Inmigrantes internos al estado



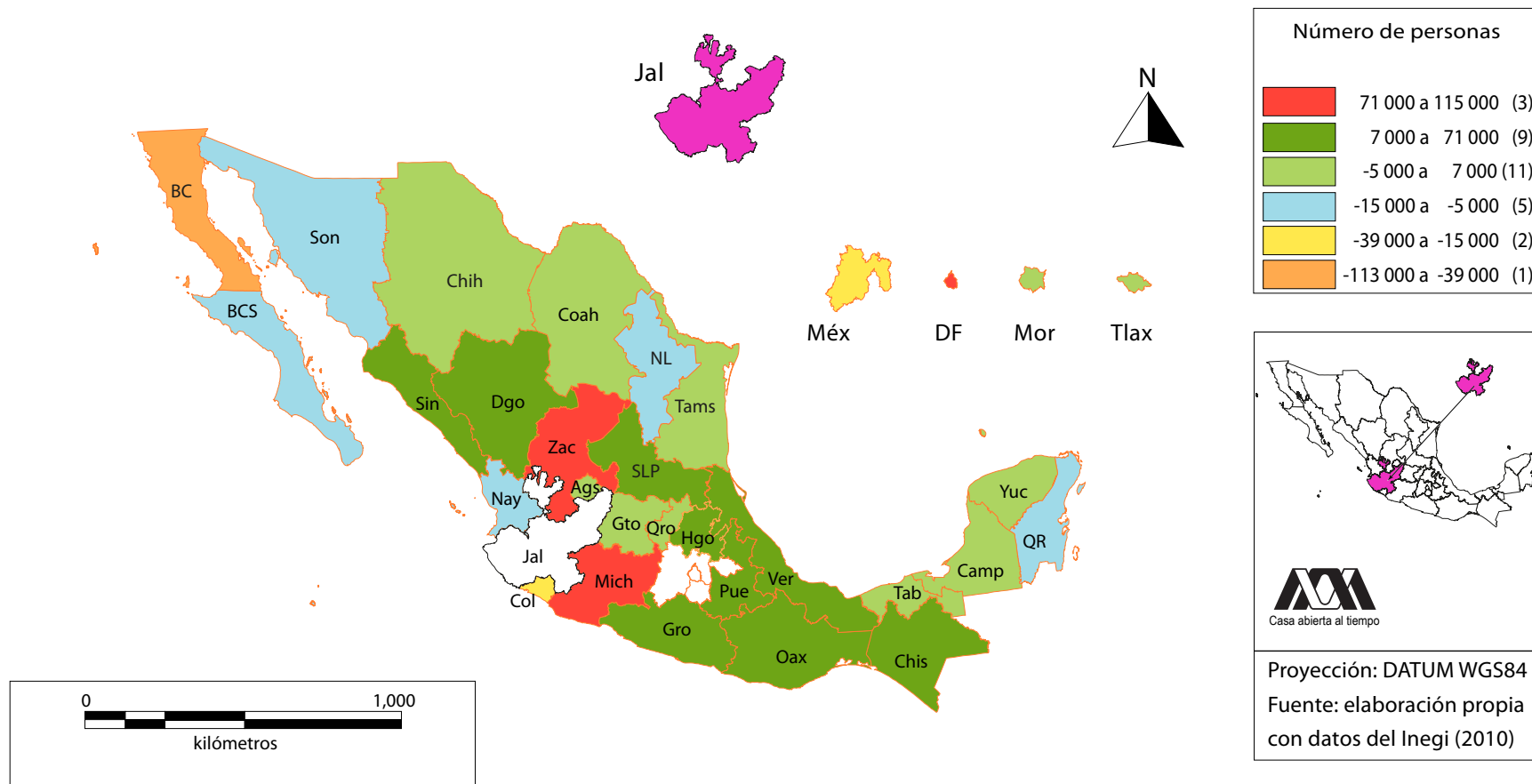
# Mapa 14.2

## Emigrantes internos a los estados



# Mapa 14.3

## Saldos netos migratorios del estado





En México el estudio de la migración interna es un fenómeno que había perdido vigencia, después del auge que tuvieron las investigaciones que privilegiaron los grandes desplazamientos del campo a la ciudad. Esta situación ha cambiado durante la primera década de este siglo. En 2010, uno de cada cinco mexicanos vivía en un estado diferente al de su nacimiento; actualmente tenemos 59 zonas metropolitanas en el territorio nacional, consecuencia de los desplazamientos migratorios internos. En ese año residían en ellas 62 millones 620 mil 980 personas que representan más de la mitad (55.7%) de la población de la República Mexicana que en ese momento era de 112 millones 336 mil 538 personas. Pocos son los trabajos de corte demográfico que estudian el fenómeno migratorio a escala nacional. Se conocen los lugares de destino de los migrantes, pero prácticamente se desconocen los de origen a nivel estatal. *Los mapas de la migración interna permanente en México* ofrece un panorama necesario para entender la dinámica migratoria en su compleja totalidad, una herramienta necesaria para el diseño de políticas públicas estatales, regionales y nacionales.

MEXICO



9 786072 809291