

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Departamento de Producción Económica
XXXIV Congreso de Investigación Departamental

**Una revisión a las teorías y políticas sobre el sector
informal a 50 años de su conceptualización**

René Rivera Huerta
Luz Marina Sánchez Rodríguez

Objetivos

- ✓ Realizar un recuento de la evolución de la informalidad
- ✓ Rescatar las principales aportaciones que ven en la informalidad (o al menos un segmento de ella) como una economía de crecimiento y con base en ella enriquecer la discusión de las corrientes tradicionales.



Orígenes: Sector informal

Keith Hart (1970 y 1973)



Empleo por cuenta propia.

Hart enfatizó la importancia de los productos y servicios generados por el sector informal en el contexto social.

Organización Internacional del Trabajo (OIT)



Reporte Kenia

Se popularizó el concepto sector informal (Charmes, 1995; Tokman, 2011; Bangasser, 2000).

Perspectivas “tradicionales”

NEOLIBERAL

Modelo dual

Fields (2004)
Tokman (1989)
Ros (2000)

Descentralización
productiva

Portes y Benton (1987)
Benton y Castells

Visión de escape

Maloney (1999 y
2004)

Enfoque Legal-
Institucionalista

De Soto (1986)

ESTRUCTURALISTAS



Medidas de política

- Liberalización; es decir, permitir la informalización total de la economía.
- Políticas de desarrollo y crecimiento.
- Incentivos positivos para fomentar la formalidad y punitivas para desincentivar la informalidad

La evidencia empírica a favor o en contra de una u otra escuela “tradicional” sigue presentando hasta la fecha resultados poco concluyentes (Levy, 2010; Chen, et al 2001).

Consecuencias políticas

Las posibles razones del escaso éxito de la implementación de políticas se podría deber a:

La omisión, subestimación o sobreestimación de variables significativas en la estructura de su análisis:

- Ignorar los arreglos institucionales.
- Dimensión informal de las instituciones: capital social, cooperación o tolerancia cultural de las actividades informales.
- Variables culturales y psicológicas.

La heterogeneidad del tipo de informalidad.

Nueva visión

En años recientes ha surgido evidencia que le otorga al sector informal un papel más dinámico que las perspectivas tradicionales.

La nueva visión del sector informal se divide en diversos enfoques.



Enfoques de la “nueva visión”

Aportes de la perspectiva dominante a la nueva visión
Portes et al (1989)
Tokman(1989)

Postmoderna
Colins Williams
Williams et al
(2012)
Williams (2007,
2008, 2009 y2015)

Teorías de la innovación
Muller (2010)
Bhaduri y Kumar
(2014)
Mutungi y
Ghaye(2013)



Enfoques de la nueva visión

Postmoderna

Collins Williams

Las motivaciones del emprendedor informal:

- Socioambientales
- Búsqueda de identidad
- Informalidad como zona de aprendizaje

Teoría de innovación

- Destaca que el agente informal puede innovar (Bhaduri y Kumar, 2014)
- El agente informal no es el individuo pasivo, improductivo y carente de curiosidad.
- Más comprometido con el entorno social que con el mercado

Políticas nueva visión

Enfoque postmoderno

Williams (2015), identifica al menos 4 estrategias que pueden ser aplicadas a los empresarios del sector informal:

- ✓ No hacer nada
- ✓ Desregularizar la economía formal
- ✓ Erradicar la informalidad
- ✓ Integrarlos a la formalidad



Williams (2015), estas tres no son opciones adecuadas.



- Controles directos
- Controles indirectos

Políticas nueva visión

Teorías de la innovación

El gobierno debería impulsar la innovación (Kumar y Badhuri, 2014; Badhuri, 2015).

- ✓ Acceso a financiamiento
- ✓ Acceso a mercados
- ✓ Creación de vínculos con agentes formales
- ✓ Intervención de instituciones interfases



Conclusiones

- ✓ Las escuelas tradicionales no han sido capaces de brindar una explicación completa y satisfactoria de las causas del sector informal, ni han sido capaces de ofrecer una propuesta de política apropiada para resolver satisfactoriamente el problema.
- ✓ Como resultado de lo anterior, ha surgido la “nueva visión” que percibe de manera más positiva al agente informal.
- ✓ La nueva visión reconoce la heterogeneidad del sector informal y comprende que no hay explicaciones teóricas y políticas únicas.

- ✓ La nueva visión esta basada en estudios de caso. Por lo tanto, la mayoría de sus hallazgos no necesariamente generalizables.
- ✓ Esta nueva forma de contemplar al sector informal ha permeado poco en la región y la propuesta de política por parte de la academia y la instauración práctica de políticas de integración hacia el sector informal son más bien inexistentes.