



La configuración de la agenda de CTI, en el sexenio 2018-2024

Anavictoria Conejo Romero y Claudia Díaz Pérez

26/11/2020

Contenido

- ▶ PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN
- ▶ MARCO TEÓRICO
- ▶ METODOLOGÍA
- ▶ RESULTADOS
- ▶ CONCLUSIONES

- (i) Análisis del proceso de configuración de la agenda
- (i) Proceso conflictivo que genero retraso
- (i) Enfoques subyacentes para el diseño de la política de CTI

Problema de investigación

Marco Teórico



TEORÍA DE ÉLITES +
ADVOCACY COALITION
FRAMEWORK



POLÍTICAS PÚBLICAS Y PCTI



AGENDA POLÍTICA Y DE
GOBIERNO + AGENDA CTI

Conceptos principales

- ▶ **Élite - Pareto (1981)**
- ▶ **Influencia - Lasswell (1936)**
- ▶ **Coaliciones y cambio de política - Sabatier (1988)**
- ▶ **Relación ente ciencia y política - Brown (2015)**
- ▶ **Política de innovación - Chaminade y Edquist (2010), UNCTAD (2017)**
- ▶ **Enfoques de PCTI: Neoclásico, Sistémico y Poscompetitivo - Chaminade y Edquist (2010), Vasen (2016), Schot y Steinmueller (2017)**
- ▶ **Configuración de agenda - Luis Aguilar (1993), Dorantes (2009), Alzate y Romo (2017)**
- ▶ **Agenda política y agenda de gobierno - Cobb y Elder (1971), Casar y Maldonado (2008)**
- ▶ **Agenda de CTI - UNCTAD (2017), Red Temática Conacyt (2017)**

Enfoques de PCTI

Neoclásico	Sistémico	Poscompetitivo
<ul style="list-style-type: none">-Crecimiento económico a partir del desarrollo científico y tecnológico-Subsanar fallas del mercado: inapropiabilidad, incertidumbre, información incompleta-Visión lineal del proceso de innovación.-Intervención en etapas finales del proceso de innovación (adopción y uso).-Investigación enfocada en el valor comercial potencial-Baja inversión pública y altos esquemas de incentivos para la empresa-Propiedad intelectual vs bienes públicos-Representa un reto importante en países menos desarrollados sin recursos para construir el sistema socio-técnico requerido	<ul style="list-style-type: none">-Surge como alternativa a la neoclásica (modelo interactivo)-Solución de problemas sistémicos-Promueve la intervención del sector público en todo el proceso de innovación-Reconocimiento de las diferencias en las capacidades entre países-Sistemas de innovación: configuración de organizaciones en la generación y utilización de conocimiento-Políticas orientadas a la facilitar la investigación y la innovación para mejorar la cooperación y coordinación entre actores.-Desarrollo de capacidades de absorción de conocimiento y aprendizaje-Instituciones y políticas multinivel-Complementación del mercado-Innovación selectiva → objetivos nacionales	<p>Considera al enfoque convencional como insuficiente o inadecuado</p> <ul style="list-style-type: none">-Enfoque central: lograr un cambio sistémico fundamental en el interés de lo social, lo económico y lo sustentable.- <i>Grandes desafíos</i>- <i>Innovación responsable</i>- <i>Innovación inclusiva</i>-Reducción de la desigualdad-Previsión + experiencia + aprendizaje-Relaciones simbióticas entre sector público, privado y social-Adaptabilidad, reversibilidad, aprendizaje y anticipación en las consecuencias de las actividades de CTI en el corto plazo-Esquemas de negociación e inclusión entre actores- Democratización del control de la producción y difusión de innovaciones-Financiamiento público y privado-Vínculo no lineal entre crecimiento, desarrollo e inclusión social

Metodología

- ▶ Análisis documental
- ▶ Análisis de contenido
- ▶ Codificación abierta y *a priori*
- ▶ Documentos oficiales - iniciativas de ley, Plan de Reestructuración del Conacyt, Programa Institucional del Conacyt, nuevo Estatuto Orgánico del Consejo, etc.
- ▶ Seguimiento de noticias - alertas en Google con etiquetas y búsqueda directa
- ▶ Twitter y *websites* - comunicados, posicionamientos, convocatorias minutas, videos, cartas, etc.

Cronología

Fecha	Evento
06-2018	Plan de Reestructuración de Conacyt
12-2018	Sustitución de la élite. Inicia política de austeridad. Crítica al neoliberalismo.
02-2019	Iniciativa de LHCT - Senado, GP Morena Posicionamiento de FCCyT: centralización, desaparición de organismos, consultas ad hoc
03/04-2019	Controversias Conacyt: empleados, comedor, programa de Cátedras, etc.
05-2019	Reforma 3° CPEUM - CTI como derecho humano, expedición de LGCTI
06-2019	Surge ProCienciaMx
07-2019	Inicio de la confrontación Consejo vs Foro Carta de ProCienciaMx
08-2019	Presupuesto de Egresos -2.1%
09-2019	Foro promueve juicio de amparo vs Conacyt
10-2019	Mesas de diálogo: Ciencia por México - Conacyt

Fecha	Evento
01-2020	Fallo a favor del Foro
02-2020	Expedición del nuevo Estatuto Orgánico del Conacyt Publicación de Proyecto de LGCTI de ProCienciaMX Publicación de Ejes temáticos para el anteproyecto de Ley de Conacyt
03-2020	Inicio de la pandemia en Mx Presentación de plataforma de consulta para el anteproyecto de LGCTI - Conacyt
04-2020	Decreto que extingue fideicomisos
05-2020	Varias comunicaciones respecto a la pandemia y los fideicomisos
06-2020	Consulta pública para la LGCTI - ProCienciaMx Publicación del Programa Institucional del Conacyt 2020-2024
07-2020	Renuncia Coord. FCCyT
10-2020	Aprobación de extinción de fideicomisos en el Senado

- ▶ 1% PIB en GIDE
- ▶ Fuga de cerebros
- ▶ Mayor proporción de financiamiento privado
- ▶ Ley Orgánica de Centros Públicos de Investigación
- ▶ Articulación entre actores (tetra-hélice)

Problemas pendientes 2002 - 2018

Asuntos, coaliciones y enfoques en la 4T

ASUNTO	COALICIÓN A	COALICIÓN B	ENFOQUE
Presupuesto	<ul style="list-style-type: none"> -Política de austeridad republicana. -Hacer más con menos. -Priorización de la ciencia básica. -Aumentar inversión privada 	<ul style="list-style-type: none"> -Compromiso de llegar y superar el 1% del PIB -Inconformidad con el recorte presupuestal. 	Divergen: neoclásico vs sistémico.
Nueva Ley y Reestructuración del SNCTI	<ul style="list-style-type: none"> -Propuesta de Ejes Temáticos para la elaboración del Anteproyecto -Centralización de funciones en el Conacyt -Regulación de bioseguridad -Prioridades: bienestar social y cuidado al medio ambiente, soberanía e independencia tecnológica 	<ul style="list-style-type: none"> -Propuesta de Principios Rectores para la elaboración de la Ley -Autonomía y descentralización de instituciones. -Libertad de cátedra e investigación. -Prioridades: participación incluyente y mecanismos de consulta. 	Convergen: sistémica / poscompetitivo
CPIs y Fideicomisos	<ul style="list-style-type: none"> -Financiamiento en riesgo por decreto presidencial que extingue fideicomisos. 	<ul style="list-style-type: none"> -Expedición de la Ley Orgánica que los regule. -Defensa de su autonomía y permanencia. 	Divergen: neoclásica vs sistémica
Fuga de cerebros	<ul style="list-style-type: none"> -Origen en las políticas neoliberales -Colaboración con talentos residiendo en el exterior 	<ul style="list-style-type: none"> -Necesidad de aumentar presupuesto y plazas -Demanda de una política integral para retención de talentos 	Divergen: neoclásica vs sistémica
Covid19	Vinculación con Secretaría de Salud, científicos y sector privado (sin fines de lucro), para la manufactura de ventiladores 100% mexicanos.	Necesidad de articulación entre actores. Participación de la comunidad científica desde todos los frentes y saberes.	Convergen: sistémica

Retos de CTI en la 4T

- ▶ Impulsar la importancia de la CTI en el desarrollo nacional-soberanía científica y tecnológica
- ▶ Articulación de políticas y actores orientada al bienestar social
- ▶ Nueva Ley y LOCPIs
- ▶ Redistribución de fondos y fideicomisos
- ▶ Responsabilidad socio-ambiental y bioseguridad
- ▶ Abordaje inter, multi y transdisciplinario, democratización, gobernanza, inclusión social ex ante (Dutrenit y Sutz, 2013; Puchet et al, 2013)
- ▶ Austeridad Republicana // evaluación y toma de decisiones (Van Mater y Van Horn, 1976)
- ▶ Propuesta de una PCTI más funcional que la “neoliberal”, orientada al bienestar social
- ▶ Covid19 y otras contingencias abordadas en el giro poscompetitivo.
- ▶ Generar condiciones favorables para impulsar a la CTI, de modo que México sea un espacio atractivo y oportuno (fuga de cerebros)

Conclusiones

- ▶ La emergencia de las coaliciones analizadas es producto del cambio de política implementado por la nueva élite gobernante. Tal división responde a la divergencia en la visión sobre cómo debe integrarse la PCTI, cuya base reside en los enfoques de políticas y sus fundamentos para intervenir
- ▶ La tensión al interior de la comunidad (élite) científica surge de la política de austeridad, basada en la creencia de que los gobiernos previos fueron corruptos e hicieron mal uso de los recursos nacionales, al neoliberalismo y el privilegio del interés privado sobre el público.
- ▶ La política de CTI por parte de la Coalición A, representada por Conacyt, se basa en el enfoque poscompetitivo. Por otra parte, la Coalición B, comparte el mismo enfoque, pero con una visión más sistémica. La neoclásica parece estar rebasada o al menos esa es la tendencia.
- ▶ Las coaliciones convergen respecto al objetivo primordial de la PCTI orientado hacia el bienestar social y el desarrollo económico. El problema se da en la percepción de los asuntos y su potencial abordaje, que en la definición de problemas. Para el caso de la agenda objetivo de este estudio , parece tener más importancia la percepción de la comunidad científica y el gobierno, que de la sociedad en general y el sector privado.

...conclusiones

- ▶ La toma de decisiones del gobierno ha tendido hacia la destrucción de capacidades como lo son la desaparición de fideicomisos y el desconocimiento del Foro Consultivo Científico y Tecnológico. Por lo tanto, uno de los retos de la administración actual es la integración de una PCTI incluyente, estratégica y transversal, la cual no puede lograrse si no se logran consensos en su diseño e implementación.
- ▶ Aun hay temas pendientes arrastrados desde hace 3 sexenios (presupuesto, estructura del financiamiento, fuga de cerebros, etc.). A estos se suma la necesidad de una visión socio-ambiental conciliadora con los objetivos nacionales y los actores que participan en el ciclo de políticas.
- ▶ Es importante que se tomen en cuenta indicadores y la evaluación para el diseño de la PCTI (política basada en evidencia), antes que centrarlo en creencias.