



Casa abierta al tiempo

Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Xochimilco

División de Ciencias Sociales y Humanidades

Maestría en Relaciones Internacionales.

**Fondo Monetario Internacional y su
relación con México en la década
de los 70's a los 90's.**

Tesis

para optar el grado de

Maestro en Relaciones Internacionales

Presenta:

Andrés Itzcoatl Martínez Taxilaga

Director de tesis:

Doctora Ana Elena Narro Ramírez

México DF a 17 de Junio de 2014

Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Xochimilco
División de Ciencias Sociales y Humanidades

Maestría en Relaciones Internacionales.

Fondo Monetario Internacional y su relación con México en la década de los 70's a los 90's.

**Tesis para optar el grado de Maestro en Relaciones
Internacionales**

Andrés Itzcoatl Martínez Taxilaga

Sinodales:

Directora de tesis: Dra. Ana Elena Narro Ramírez
Presidenta: Dra. Ma. Antonia Correa Serrano
Vocal: Dra. Delia Patricia Montero Contreras
Vocal: Dr. Salvador Martí Puig
Vocal: Graciela Yolanda Pérez Gavilán Tojas

México DF a 17 de Junio de 2014

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO 1: La teoría neorrealista de las Relaciones internacionales aplicada a la investigación.....	12
1- El Neorrealismo.....	14
1.1- El neorrealismo y su relación con el FMI: antecedentes	15
1.2- La cooperación dentro del pensamiento Neorrealista.....	18
1.3- El Estado.....	22
Conclusiones.....	31
CAPÍTULO 2: Fondo Monetario Internacional: Antecedentes y Funciones.....	32
1- Una Aproximación Histórica al Fondo Monetario Internacional.	32
2.2- Funciones Del FMI	39
2.3- Transformaciones del FMI	41
2.4- Estado- FMI	43
Conclusiones.....	44
Capítulo 3: La conformación de la deuda de México y la relación con el FMI (1970-1980).....	46
3- Principales características de México.	53
3.1- Los años 70's y el inicio de la deuda.	63
3.2- Los grupos de poder en México	73
3.3- La importancia del petróleo en México como aval de la deuda.	79
3.4- El rol del FMI en la consolidación de la deuda mexicana.....	85
Conclusiones.....	87
CAPITULO 4 –El México de los años 90`s.....	90
4- La apertura del Estado.....	90
4.1- La consolidación del Estado: México Neoliberal.....	96
4.2- La perspectiva del Estado Mexicano de los 90`s.....	99
4.3- El FMI en la década de los 90's en México.....	106
4.4- México y la crisis de 1994 y su relación con el FMI.....	109
Conclusiones generales.....	114
BIBLIOGRAFÍA.....	120

Resumen

La relación que hay entre México y el FMI es un proceso relacional con características únicas y específicas, cuya comprensión radica en analizar con detalle sus distintos momentos, formas y niveles constitutivos. A partir de aquí se teje el análisis, lo cual para probar esta afirmación a un nivel conceptual es inevitable revisar la fundamentación teórica de las unidades de análisis y del campo en que se hacen posible, cuyas raíces se encuentran ancladas en la configuración del sistema internacional, si bien buscaban encontrar la racionalidad imperante en su tiempo y espacio, nos remite a periodos históricos específicos y a diversas fuentes teóricas para reflexionar en torno a la relación entre México y FMI.

Los momentos de coyuntura estudiados a lo largo de esta tesis es el resultado de procesos diversos que en su conjugación han abierto diversos periodos de crisis (1976, 1982,1994). Algunos de esos procesos tienen raíces de larga duración, otros son de más reciente fecha, donde en cualquiera de los dos puntos queda la pregunta abierta de cómo la situación económica por la que atravesaba México de la década de los 70's a los 80's permitió la puesta en marcha de los "Programas de Ajuste estructural" negociados con el FMI, que paralelamente a la oleada de pensamiento neoliberal que restructuro la estructuras ideológicas representativas. Este vínculo, si bien ha sido históricamente muy estrecho, está lejos de haber sido armónico y estable.

La nueva expansión del capital que comenzó desplegarse en el último cuarto siglo XX terminó reestructurando los cimientos del Estado mexicano, el proceso anunciado en una dura ofensiva contra las posiciones y conquistas de los diques protectores del estado benefactor y pilares de su constitución estatal reflejando la fuerza impersonal y la racionalidad de un proceso que desborda a todos los actores. Permitiendo que las medidas de ajuste propuestas por el FMI fueron avaladas, por el apoyo popular al partido que dirigió las reformas y detentaron el gobierno durante de la década de los 70's y 90's.

Abstract

The relationship between México and the IMF is a relational process with specific characteristics, its comprehension lies in analyzing with details their different moments, forms and constitutive levels. Based on this, the analysis is weaved to prove this affirmation to a conceptual level and in trying so, it's inevitable to revise the theoretical fundamentation of the analyse units and the field in which they are possible made, which roots are anchored in the configuration of the international system, even if searching to find the pevailing in its time and space, it refers us back to specific historic periods and different theoretical sources in order to have a reflexion about the relationship between México and the IMF.

The junctural moments studied along this work is the result to different process in their conjugation have opened different crisis periods (1976, 1982, 1994). Some of this process have roots of long term, anothers are from earlier times, where in any of this two points still remains an open question of how the economic México's situation in the 70's to 80's decade allowed the implementation of "Structural Adjust Programs" negotiated with the IMF, parallel to neoliberal thinking restructure the representative ideological structures. Even though this link has been historically very narrow, far it has been from been harmonic and stable.

The new capital expantion that began to unfold in the last quarter of XX century, ended up restructuring the basis of the Mexican State, the announced process in a hard offensive against the positions and conquests of the protective dykes of the benefactor state and pillars of the state constitution reflects the impersonal strength as well as the rationality that overflows all the actors.

Allowing adjustment measures proposed by the IMF were endorsed, sponsored by the popular political party who led the reforms and wield the government in the 70's and 90's decade.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación partió de la **hipótesis** de que los “ajustes estructurales” firmados por México con el FMI puestos en práctica desde la década de 1970 no han sido capaces de resolver sus objetivos de índole política económica, llevándolo a periodos de crisis de 1976, 1982 y 1994, impactando de forma directa en el agravamiento de la situación social, aumento de la desigualdad y la exclusión.

Los ajustes estructurales son un fenómeno multidimensional que tiene aristas tanto económicas como políticas que para objeto de esta investigación se estudia desde la óptica política sin dejar fuera aspectos relevantes que se explican desde el campo de la economía, teniendo como **objetivos específicos** a desarrollar en el transcurso esta investigación los siguientes:

- Analizar las iniciativas y valorar los resultados que se han derivado de las negociaciones de México con el FMI como condicionantes del acceso al crédito.
- Cómo a través de la deuda el FMI impone ciertos lineamientos de política económica.
- El recurso del petróleo que avala la posibilidad de que México responda económicamente a los créditos otorgados.
- Los juegos de poder entre actores nacionales e internacionales

Introducir en esta tesis haciendo énfasis en la teoría neorrealista dentro del marco teórico y como es la situación de los actores internacionales al momento de interactuar con otras partes del sistema o con otros estados, siendo que hoy en día la interconexión de los estados se encuentra en un nivel sin precedentes con el sistema internacional, vía los organismos internacionales, las empresas transnacionales, las elites gubernamentales, lo económico y político donde cada una tiene su particularidad. Se trabaja con el neorrealismo por las categorías de análisis que brinda como lo son; estado, sistema internacional, cooperación y el papel de las instituciones.

Este estudio es trascendente por varias razones entre ellas, el nebuloso panorama de hoy en día y que depara a la economía mexicana la cual paga los costos en términos de bienestar, pues los ajustes se basan en "bajos costos" laborales, en salarios de hambre para los trabajadores, que permiten maximizar las utilidades. La población lo ha pagado con creces, pero también el desarrollo del mercado interno y el propio aparato productivo, ambos ahora en un proceso de incertidumbre.

Comprender esta relación ayuda a percibir porqué el comportamiento del estado en búsqueda de la reformulación de las estructuras estatales está basada en intereses de las dos partes tanto del estado mexicano y del FMI trabajando bajo el **objetivo principal** de que la interacción de México con el FMI del periodo de los 70's a los 90's, donde la deuda genera una intervención con ciertas directrices obligatorias para México con el FMI, que son traducidas en lineamientos de política económica financiera donde México negoció y asumió la responsabilidad, plasmándola en la política económica seguida durante la década de los 70's a los 90's. Siendo este el antecedente de un México en reestructuración, proceso que hasta hoy en día no termina y que se ha dado de manera asimétrica tanto al interior del estado como al relacionarse con el sistema internacional.

Siendo que al examinar de manera crítica la relación y el marco de política económica basado en reglas que se consensua con el Estado mexicano evidencia el papel activo de los intereses de México frente a la negociación con el FMI que "satisfacía" las circunstancias de los problemas económicos

La relación que hay entre México y el FMI es un proceso relacional con características únicas y específicas, cuya comprensión radica en analizar con detalle sus distintos momentos, formas y niveles constitutivos. A partir de aquí se teje el análisis, lo cual para probar esta afirmación a un nivel conceptual es inevitable revisar la fundamentación teórica de las unidades de análisis y del campo en que se hacen posible, cuyas raíces se encuentran ancladas en la configuración del sistema internacional, si bien buscaban encontrar la racionalidad

imperante en su tiempo y espacio, nos remite a periodos históricos específicos, y en diversas fuentes teóricas para reflexionar en torno a la relación entre México y FMI.

Los momentos de coyuntura estudiados a lo largo de esta tesis es el resultado de procesos diversos que en su conjugación han abierto diversos periodos de crisis (1976, 1982,1994). Algunos de esos procesos tienen raíces de larga duración, otros son de más reciente fecha, donde en cualquiera de los dos puntos queda la pregunta abierta de cómo la situación económica por la que atravesaba México de la década de los 70's a los 80's permitió la puesta en marcha de los "Programas de Ajuste estructural¹" negociados con el FMI, que paralelamente a la oleada de pensamiento neoliberal que restructuro las bases ideológicas representativas.

Permitiendo con ello que las medidas de ajuste propuestas por el FMI fueron avaladas, por el apoyo popular al partido que sostuvo las reformas y detentaron el gobierno durante de la década de los 70's y 90's. A través de la deuda el FMI impone ciertos lineamientos de política económica, asunto que se aborda en el transcurso de los 4 capítulos.

Donde se parte de un análisis de las condiciones bajo las cuales se firmaron los diferentes convenios con el Fondo Monetario Internacional, en lo que son las cartas de intenciones², así como las medidas de política económica que en cada caso han sido propuestas por el Gobierno para enfrentar los problemas financieros y de balanza de pagos padecidos por nuestra economía donde los acuerdos con el Fondo figuran como mecanismos de estabilización en pro de la economía mexicana.

¹ Ajuste estructural es como su nombre lo indica, ajustar la estructura productiva de un país para que su economía sea más eficiente, produzca más con los factores productivos disponibles, vuelque su

² Mecanismo de negociación ampliamente usado por el FMI, mediante el cual se estipula de común acuerdo con el país Deudor la evolución de los principales agregados macroeconómicos, con especial referencia al saldo en la Balanza De Pagos. En la práctica la carta representa formalmente los términos del acuerdo alcanzado con el Fondo, pues estipula las metas a cumplir.

Al contar con el Aval del organismo internacional el país Deudor puede negociar con mayor facilidad con sus acreedores, los que asignan gran importancia al acuerdo, puesto que el Fondo supervisa y asesora cercanamente al país prestatario en lo que a Política Económica se refiere. Sin embargo, esto a veces va acompañado de fuertes exigencias en términos de Política Monetaria que por lo general provocan alto Desempleo.

Esta reflexión se ha dividido en 4 capítulos, en el primero se abordan planteamientos teóricos de las Relaciones internacionales dando prioridad a la relación entre organismos internacionales y el Estado, que visto a la luz de la teoría de las Relaciones Internacionales (RI), se explica como un proceso de interacción en el ámbito global entre actores e instituciones con diferentes grados de poder, que se ampara bajo la lógica neorrealista.

En el segundo capítulo se aborda la historia del Fondo Monetario Internacional (FMI o Fondo) haciendo hincapié en el diseño y manejo de la política de condicionalidad. Además de describir como es la estructura y la aplicación de esta política y cómo es el poder que posee para tener capacidad de incidencia en las políticas de los Estados con los que ha negociado al momento de pedir crédito y cómo a través de la deuda el FMI impone ciertos lineamientos, anclando responsabilidades en materia política y económica.

En el tercer capítulo y el cuarto giran en torno de la reflexión de las grandes transformaciones que ha sufrido el estado que van de los años 70`s a los 90`s y los particulares efectos que ha tenido en la esfera social los ajustes estructurales patrocinados por el FMI.

Empezando por revisar la problemática que México vivió en los 70`s y 80`s donde se pretende evidenciar el manejo por parte del gobierno en materia política económica, donde no es únicamente responsabilidad del FMI, si no que corresponde a la serie de problemas políticos y económicos del estado, a partir de la búsqueda de la recomposición de un nuevo modelo económico-político por parte del estado, que inicia por el agotamiento del modelo ISI que es sustituido por uno de corte neoliberal donde el Estado reduce su participación en la economía, esto es para iluminar la relación que se da entre estado e institución que van a la par de la conformación de nuevos comportamiento estatales e institucionales que hoy en día sufren severos y acelerados cambios desarticulados.

En el cuarto capítulo se exponen las medidas que propician las modificaciones dentro de la dirección estatal y el mando, que dan vida a una nueva relación

estatal, situación que se manifiesta en medio de las fracturas y despojos propiciadas por las características de la política neoliberal mediante un andamiaje institucional estatal que cristalizó el complejo de controles, acuerdos y equilibrios que fueron característicos de la política de los 90's.

Donde la nueva expansión del capital que comenzó desplegarse en el último cuarto siglo XX terminó reestructurando los cimientos del Estado mexicano, el proceso anunciado en una dura ofensiva contra las posiciones y conquistas del trabajo organizado, rompió los diques protectores del estado benefactor y pilares de su constitución estatal (Roux; 2011:68) donde no hay que buscar buenos o malos. Es la fuerza impersonal y la racionalidad de un proceso que desborda a todos los actores.

La principal característica de este proceso es la prioridad que se le da al mercado como principal regulador de las relaciones entre individuos y los grupos de poder e instituciones, donde el mercado es el nuevo regulador de las relaciones sociales e internacionales y de una mayor interdependencia de los actores, que proyecta sus reglas de juego hacia otros subsistemas, afectándolos mediante una profunda reformulación de las relaciones que los componen.

A nivel internacional, no es hasta los 70's con la crisis del petróleo, que el estado de bienestar comienza a mostrar signos de desgaste y donde las ideas neoliberales comienzan a tomarse en cuenta como fórmula para la reforma del estado y mitigante de las negativas consecuencias como lo fue la inflación, desempleo, baja productividad etc.

El papel de la deuda dentro de la configuración del estado es de suma importancia, se considera que el pago de intereses de la deuda externa del país fue una de las causas que llevó al fracaso de los intentos estabilizadores de mediados de la década de los 80's. donde el gobierno de Estados Unidos, repite la propuesta del plan Baker de 1985 e impulsa en 1989 el plan Brady, que tenía como objetivo aliviar el cronograma de pago o condonar algunos de ellos, a las economías con un alto nivel de endeudamiento.

No por ello se deja de lado que los programas de ajuste estructural negociados con el FMI, tuvieron cierto “éxito” considerando la gravedad en la que se encontraba México en esas décadas, siendo que todo el proceso de ajuste estructural, que debía guiar al gobernante a la senda del desarrollo, nunca tuvo la meta de lograr un mejoramiento de la situación de las personas que se encuentran en pobreza. Más bien si tenía de objetivo de asegurar una estabilización de las variables macroeconomicas. Donde los objetivos principales son la reducción de la protección arancelaria, la liberalización de los precios, desregulación del sistema financiero, desregulación del comercio internacional y la racionalización del estado.

Tomando en cuenta los objetivos de los programas de ajuste estructurales, estos no fueron diseñados como programas estratégicos de desarrollo, sino más bien, debemos entenderlos como un complejo conjunto de acciones coordinadas de estabilización y desregulación económica. ¿Pero cómo fue que se llevaron a cabo estas propuestas sin medir consecuencias que ellos podían ocasionar?

El buscar la respuesta a esta interrogante es la labor de esta tesis desarrollada en los 4 capítulos que sirven de parámetro para tomar conciencia de respuesta de una gran mayoría de propuestas políticas, frente a la problemática realidad en la que están sumergidos millones de mexicanos.

Por lo que considero que el gobierno, frente a la necesidad de estabilizar la economía y consiente del alto costo que los programas propuestos por el FMI entre otros organismos internacionales tenían, optaron por llevar a cabo esos programas con el prospecto de que podían prosperar.

CAPÍTULO 1: La teoría neorrealista de las Relaciones internacionales aplicada a la investigación.

La relación del Estado con el FMI en Relaciones Internacionales se debe a la existencia de múltiples canales de comunicación, esta noción de interacción la cuestionaba el realismo, desde la postura que solo reconocía al Estado nacional unificado como el actor básico para formular y ejecutar la política exterior. Viendo con el tiempo que el Estado más que un actor básico se torna una pieza más de la estructura internacional.

Dentro del Neorrealismo, vemos cómo los estados se ven impulsados a converger en una dinámica activa global, por la fuerza de la estructura internacional, esta teoría considera que además del Estado, existen otros actores como lo son las instituciones de orden internacional, empresas transnacionales, etc. que requieren ser analizados para entender las relaciones internacionales en su generalidad. Mientras el neorrealismo se enfoca en conceptos primordiales (la estructura del sistema, y el equilibrio de poder), (Mingst; 2009:130). Siendo por lo contrario el realismo se basa en los conceptos primordiales de la naturaleza humana como del poder, para los realistas y para los neorrealistas los factores económicos son un ingrediente del poder, un componente de la estructura internacional.

En cuanto a la cooperación, los realistas aceptan la posibilidad de establecer esquemas de colaboración pero se prevé que es difícil de consolidarlos, un obstáculo siempre presente serán los intereses particulares de cada uno de los actores, el interés entendido como poder. En cuanto a los resultados de la cooperación, los neorrealistas sugerían que las ganancias relevantes en un esquema de cooperación eran relativas, es decir el beneficio que obtiene un cooperante en términos relativos al que gana el otro, ya que presenta diferencia en la distribución internacional de poder, por su parte se observa que en una lógica de la estructura internacional se cree que aun en un sistema anárquico, la cooperación es posible y conduce a ganancias absolutas, es decir que lo importante en un esquema de cooperación es tener ganancias propias sin importar

cuánto gane/pierda el socio cooperante. En este sentido se enfatizan los asuntos de la agenda de la economía política internacional, mientras que los neorrealistas hacen mención a la cooperación, algo que no era capaz explicar del todo el realismo.

Se ve claramente la presencia del realismo en la construcción de ideas neorrealistas, siendo la columna vertebral de los teóricos de esta corriente, se complementan en aspectos que son importantes al momento de hacer el análisis, en cuanto a la cooperación internacional entre el Estado y el FMI, siendo que hay varios enfoques que se han utilizado para explicar el fenómeno, se toma como referente la relación principal; que la forma en que se da la cooperación entre el FMI y el Estado es de carácter de “ajuste estructural” termino que hace referencia a una serie de políticas en la línea del “consenso de Washington”³ que impone al gobierno como condición de la ayuda a recibir, idea que se desarrollará con mayor precisión en los capítulos siguientes.

Se explica el comportamiento del estado sobre la base de intereses nacionales definidos estos, en términos de poder, alcanzados mediante la cooperación en forma política u económica, como el objetivo normal perseguido por los gobiernos en la medida de lo posible.

La cooperación parte desde un punto en que se distinguen a los actores, es decir, el Estado y el FMI, siendo que deben regirse bajo un conjunto de principios para promover el progreso económico de los países menos desarrollados, donde la acción colectiva está orientada a crear un entorno mutuamente beneficioso independiente de las implicaciones morales que involucre la convergencia de intereses, desde la perspectiva de la economía política esta cooperación entre el Estado y el FMI se entiende como un medio de legitimación de la institución que regula un orden mundial; es decir, más que por los objetivos declarados por la

³ John Williamson se refiere al “Consenso de Washington” cómo una serie de directrices políticas que cristalizaron en los 80`s en el departamento del tesoro y la reserva federal de EU. , el FMI, y el Banco Mundial, políticas que favorecen al mercado e inversión dirigida hacia el exterior, baja inflación, presupuestos equilibrados, tasas de cambio reducidas, privatización, desregulación en especial en el sistema bancario, y una protección máxima de la propiedad privada.

cooperación, se trata de un mecanismo de poder blando, es decir no coercitivo, pero sí de estabilización y ajuste de la institucionalidad nacional al orden mundial, aceptación de reglas del juego, y difusión de los valores cruciales de los intereses fácticos internacionales que van de lo político a lo económico.

Pretendiendo que ésta pueda ser una solución, la ayuda proporcionada por el FMI al Estado mexicano, se vuelve un problema, ya que está atada a las leyes y a las doctrinas del mercado, actuando con papeles diversos e incluso contradictorios, en conflictos de poder en lo que otros actores mezclan sus intereses, entendiéndolos desde una perspectiva neorrealista para lograr determinado objetivo, resaltando los intereses de cada uno de los actores y el juego de poder entre ellos.

1- El Neorrealismo.

Los realistas abordaron un amplio conjunto de problemas propios de su tiempo, autores posteriores retomaron aspectos como la cooperación, balance de poder, sistema, etc. para ampliar la óptica del realismo sin dejarlo como una corriente esencial para el estudio de las Relaciones Internacionales (RI), por ejemplo Keohane, afirma que el realismo es un componente necesario en cualquier análisis coherente de la política mundial porque la atención que presta al poder, a los intereses y a la racionalidad es crucial para comprender el sistema internacional (Keohane; 1988:34).

Es indispensable decir que la teoría neorrealista complementa a la realista para tener una perspectiva sobre el papel que juegan las instituciones y el Estado dentro del sistema internacional, además de que analizan la forma en que están circunscritos en el sistema internacional, tomando en cuenta la estructura en que están cimentadas las naciones para llegar a determinados resultados.

1.1- El neorrealismo y su relación con el FMI: antecedentes

Las Relaciones Internacionales (RI) son la herramienta para analizar el objeto de estudio definido en la interacción de México con el FMI, retomando factores importantes como son: el Estado, poder y cooperación, conjugándose en un Sistema Internacional (SI).

Las teorías que conforman la constelación del pensamiento de las relaciones internacionales, explican el carácter internacional, la conformación del orden mundial actual y como la teoría pasa por una adaptación entre lo global y lo particular dejando rastros en la política, la economía y la cultura en el proceso de adaptación.

La teoría realista es la más antigua, la cual parte de una explicación del funcionamiento del orden internacional donde se establece que todos los países en el mundo coexisten en un escenario denominado Sistema Internacional, donde la principal característica es la eterna lucha por el poder, donde “el poder es la capacidad para perseguir y alcanzar objetivos mediante el dominio del medio en el que se posee”. (Mann;1991:57)

En las relaciones internacionales los realistas subrayan que el poder y el interés, están por encima de los ideales, ya que el realismo es básicamente conservador, empírico, prudente, sospechoso ante los principios idealistas y respetuosos de las lecciones de la historia pues es allí donde está la piedra angular (Dougherty y Pfaltzgraff; 1993:85).

La interacción que se da en el Sistema Internacional por la lucha del poder se le podría llamar mecanismo de supervivencia, entendiéndola como la capacidad de un actor de influir sobre otro de acuerdo a sus intereses, para los neorrealistas la cooperación es dependiente de las relaciones de poder entre los estados.

Morgenthau un realista explica que esto corresponde a una búsqueda permanente de poder por parte de los estados, influenciados por el conflicto entre soberanías, esta búsqueda por parte del estado-nación tiene como base el interés nacional,

definido en términos de poder (Dougherty y Pfaltzgraff; 1993:86) donde se distingue entre poder e interés, donde el interés es el fin y el poder es el medio.

Los autores realistas afirman que el carácter egocéntrico de los países en el sistema internacional tiene su origen en el deseo inherente, que posee el hombre por el poder, este deseo humano por el poder se ve reflejado en las políticas exteriores de los Estados (Morgenthau; 1993:41).

Se dice que el poder es un fenómeno multidimensional donde se toman en cuenta componentes tanto económicos como políticos, ante eso los teóricos realistas han desarrollado marcos para clasificar los elementos del poder nacional. Tales elementos incluyen no sólo fuerzas armadas sino también niveles de tecnología, población, recursos naturales, factores geográficos, formas de gobierno, liderazgo político, estrategia e ideología. Por lo tanto la eficacia del poder radica en cómo funcionan en conjunto sus componentes con las metas de la nación para las cuales se le utilizará, vinculado con los medios disponibles, para determinado fin (Dougherty y Pfaltzgraff; 1993:72)

Los siguientes puntos pueden ser considerados para el análisis del Realismo, tomando en cuenta el contexto en el que se ejerce el poder, que guiara el análisis en torno al Sistema Internacional, que más adelante el Neorrealismo retomará para darle sentido a los conceptos cómo lo son estado, poder. Los retoma para ampliar los alcances y enfatizar la racionalidad del sistema internacional reflexionando en torno al poder del Estado y la relativa distribución de su capacidad en el sistema internacional.

1. El realismo tradicional recurre a las fuentes sociológicas e históricas, las cuales le dan un sustento, pues explican la realidad contextualizada desde una perspectiva histórica, económica y cultural propia que ayuda a visualizar los nexos entre institución y Estado retomando aspectos históricos.
2. El realismo realiza el análisis tomando en cuenta al Estado como unidad que responde a sus intereses en términos de poder, políticos-económicos. Donde se

entiende que el interés es poder, generando todo una máquina capaz de trabajar para los fines del Estado tales como seguridad, diplomacia, economía y política.

En el Sistema Internacional el Estado es el vínculo principal entre los nexos que hay con otros estados u Organismos Internacionales, pues toma decisiones en función a sus intereses de acuerdo a la estructura de poder en la que los actores interactúan.

Todo ello reconfigura el escenario internacional y es por eso que se parte desde la interacción entre los actores internacionales para darle una razón al escenario internacional de hoy en día.

3. Se calculan los intereses en términos de poder, siendo el interés propio un poderoso incentivo para que un actor quiera sacar ventaja de otro. La conciencia de la existencia de tales incentivos, combinada con el deseo racional de los Estados por proteger sus propios intereses, tiende a desmotivar la cooperación entre los mismos. Desde la óptica del realismo Gilpin argumentaba que los Estados son los actores principales en el Sistema Internacional; quienes toman decisiones básicamente racionales; desempeñando un papel fundamental en la determinación del poder (Keohane; 1988:34).

El poder en primera instancia para el estado y para el sistema internacional es un fin en sí mismo y busca maximizarlo, proceso que sirve para evaluar los vínculos de poder político-económico, expresando una dimensión del poder y como se conforma a nivel internacional, observando quien está detrás de quien, detenta el poder y éste se reconoce por sus capacidades tanto tecnológicas, naturales, diplomáticas, económicas y como inciden en el Sistema Internacional.

Los principales tópicos de las relaciones entre actores internacionales desde la óptica del realismo son los elementos enunciados en el cuadro No. 1, elementos fundamentales que guían el análisis y que se seguirán profundizando de acuerdo a las etapas de la investigación.

Cuadro 1 Realismo

Actores Clave	Estados y el Sistema Internacional.
Visión del Individuo	Busca el poder, es egoísta y antagonista.
Visión del Estado	Persigue obtener poder: actor unitario; busca su interés nacional.
Visión del Sistema Internacional	Anárquico; alcanza estabilidad en un sistema de equilibrio de poder.
Opciones sobre el cambio	Potencial de cambio bajo; las transformaciones estructurales son lentas.
Principios Teóricos	Tucidides, San Agustín, Maquiavelo, Morgenthau.

Fuente: Elaborado por Mingst Karen 2009

1.2- La cooperación dentro del pensamiento Neorrealista

El sistema Internacional tiene dos dinámicas duales básicas, el conflicto y la cooperación, dualidades que van a dirigir el cambio propio del Sistema Internacional y de los Estados incidiendo en la forma en que se comportan dentro de esta estructura.

La cooperación puede ser tomada como una categoría de las relaciones políticas internacionales, siendo la forma de relación entre los gobiernos que supera el simple nivel de colaboración técnico-administrativa. En el origen de las relaciones cooperativas existe un cálculo individual que revela que el mejor modo de conseguir objetivos nacionales. Al hablar de objetivos se hace referencia a los diferentes tipos de cooperación internacional que son la de tipo político, económico, técnico, diplomático, etc. El terreno de la cooperación económica es muy desarrollada por ejemplos está el Sistema Bretton Woods en materia monetaria el GATT en materia comercial.

La cooperación hoy en día debe prevalecer sobre el conflicto en las relaciones entre Estados, para poder incidir en la solución de problemas que se gestan a

nivel internacional, cooperación que se ve plasmada en la formulación de foros mundiales, Organismos Internacionales, en la consolidación de tratados multilaterales. Hechos que no se podrían dar si no se oye al unísono la intervención de los actores internacionales.

La cooperación en acción va estar delimitada por un lado por las asimetrías de poder (económico, político, tecnológico) que tiene cada uno de los actores internacionales, y por el otro por la competencia entre los mismos actores que siempre estará presente, guiada por los intereses que pretendan consolidar. La cooperación hoy en día se ha convertido en la piedra angular, regida por protocolos, normas aceptadas por los estados como códigos de civilidad, para mantener la coexistencia (Ripoll;2006).

La forma en que se irá dando la coexistencia está centrada en la atención de los dos problemas básicos del sistema político internacional; la guerra y la paz (o conflicto o cooperación), a lo largo de la historia hemos visto como cada una de ellas ha ido dándole una dirección a la historia de cada una de las naciones que conforman al Sistema Internacional, la guerra; la expresión más violenta y la cooperación la vía pacífica.

La cooperación figura como el acto por el cual se involucran dos o más actores, con el propósito de encontrar soluciones comunes que los beneficien. Desde su perspectiva Keohane argumenta que “Es el proceso en el cual las políticas adoptadas por los gobiernos son miradas por sus contrapartes como facilitadores para lograr sus objetivos, como el resultado de coordinación de política”(Keohane;1988:25).

Keohane ajusta esta definición hacia una meta de orden político en la cual tienen mucho que ver las partes que conforman al sistema. Esta interacción a su vez, determinará el cambio del sistema internacional, la actuación de los diversos Estados y la distribución de poder entre ellos, y colocará en el análisis a otros actores de suma importancia que intervienen en este proceso.

Dentro del pensamiento realista la anarquía se destaca como uno de los puntos esenciales, siendo que los Estados se ven en constantes choques por la dirección de sus intereses, entendiendo el interés como poder, lo cual incide negativamente en algunas situaciones, escenarios donde se puede dar que los Estados no cooperen entre sí, por su misma naturaleza. “el concepto de interés nacional no implica un mundo pacífico sino de lucha, que es posible satisfacerlo mediante un equilibrio de intereses y una conciliación de conflictos” (Ripoll;2006)

Cuadro 2
Neorrealismo

Actores Clave	Estado, poder, instituciones, seguridad, cooperación, sistema.
Visión del Estado	Los estados forman alianzas no tanto para equilibrar la relación de fuerzas si no para contrarrestar la noción de seguridad.
Visión del Sistema Internacional	Toma como núcleo la distribución de capacidades en un nivel sistémico.
Opciones sobre el cambio	Cooperación, alianza para seguridad.
Principios Teóricos	Waltz, Keohane.

Fuente: Elaboración propia con datos de Mingst Karen 2009

Como se observa en el cuadro No. 2 El Neorrealismo complementa la visión realista con conceptos que brindan una explicación al mundo contemporáneo, tomando en cuenta que el comportamiento de los actores es determinado por el Sistema Internacional, siendo que en la forma en que actúan los actores es determinada por las restricciones u oportunidades que el sistema brinda.

Que desde la perspectiva de Baldwin enumera estas características esenciales del neorrealismo que complementan el cuadro no. 2 de la siguiente manera:

1. Los neorrealistas consideran que la anarquía limita la actuación de los Estados

2. Los neorrealistas consideran que la cooperación internacional es mucho más fácil de conseguir y de mantener y depende en gran parte de los Estados y sus intereses.
3. Los neorrealistas asumen que a causa de la anarquía los Estados tienen que estar preocupados por las cuestiones de seguridad y por las causas y efectos de las guerras y conflictos tanto de índole económica como política.
4. Los neorrealistas se concentran en las capacidades antes que las intenciones
5. Los regímenes pueden mitigar los efectos limitadores de la anarquía en la cooperación internacional

Con estos puntos podemos decir que el neorrealismo tiene una visión de que la existencia del sistema internacional es conflictiva por la lucha de intereses constantes, por lo tanto la cooperación figura como herramienta para lograr la armonía en busca del “bienestar de la comunidad internacional”, en la historia se ejemplifica este argumento, cuando después de la Segunda Guerra Mundial surgen Organismos Internacionales como la ONU en un marco de cooperación y de poder en pro de la comunidad internacional en vías de la paz.

Para Henderson, los Organismos Internacionales trascienden las fronteras, facilitan la cooperación entre los miembros, permiten reglar la conducta de los Estados, promueven la cooperación sobre el conflicto y lo más importante, contribuyen a la formación de una sociedad internacional que trasciende la anarquía de los Estados proclives al conflicto (Henderson;2005:67), lo cual nos habla de la importancia que tienen los Organismos en un Sistema Internacional.

Para los neorrealistas, las instituciones⁴ son reflexiones del poder del Estado y de la distribución de sus capacidades entre ellos, lo cual refleja los intereses de los Estados, el neorrealismo explica el fortalecimiento o la debilidad de las

⁴ Una organización o institución internacional es una asociación de Estados establecida mediante un acuerdo internacional por tres o más Estados, para la consecución de unos objetivos comunes y dotada de estructura institucional con órganos permanentes, propios e independientes de los Estados miembros. Encargadas de gestionar unos intereses colectivos y capaces de expresar una voluntad jurídicamente distinta de la de sus miembros.

instituciones por las circunstancias globales. Siendo que las instituciones son efectos pero también son causas, por lo tanto su capacidad regulativa puede verse afectada o controlada por las determinaciones de su génesis ya que estará determinada por la distribución del poder y el número de polos como estructura desde la perspectiva de Waltz, quien define al sistema internacional como un conjunto de unidades interactuando, lo cual es el factor más importante que explica la conducta de los Estados y que a su vez definen en conjunto al sistema internacional.

Las partes son los Estados, algo en lo que comparte con el realismo, son que cada Estado aspira a maximizar el poder como un instrumento de supervivencia, donde la estructura influencia la conducta de los Estados a través de los mecanismos de diálogo y competencia que operan en una lógica “funcional” lo cual se traducirá en resultados concretos guiados por una racionalidad entre la estructura y el comportamiento entre los Estados, con el argumento que cada Estado escogerá la estrategia más adecuada para su estabilidad interna, seguridad, permanencia, circunstancias políticas, económicas, etc.

Desde la perspectiva del neorrealismo los Estados buscan poder e influencia, aunque no siempre en los mismos términos ya que siempre hay diferentes condiciones sistémicas, por ejemplo la segunda guerra mundial proporciono el escenario perfecto para que los Estados Unidos cobraran protagonismo dentro del sistema internacional, los estados definen sus intereses de manera diferente de acuerdo a sus circunstancias e interés, desde la perspectiva de Keohane (Salomón: 2002)

1.3- El Estado

Entendiendo al Estado desde una forma que explica y comprende de lazos materiales e inmateriales que conforman; una comunidad estatal, una forma de mandar u obedecer, mediante un ordenamiento institucional que se corporiza en relaciones de poder, es una concepción de Estado construida desde la comprensión como una forma de “vida social” (Roux; 2005:67).

El Estado es hoy en día una realidad discontinua, su existencia es plural y es correlativa a una manera de gobernar, siendo esto el principio de la inteligibilidad de un conjunto de instituciones, es una codificación de relaciones de poder que le permite funcionar (Lechuga: 2008:13) al Estado como una maquinaria capaz de responder a diversos estímulos de índole político, económico, social etc.

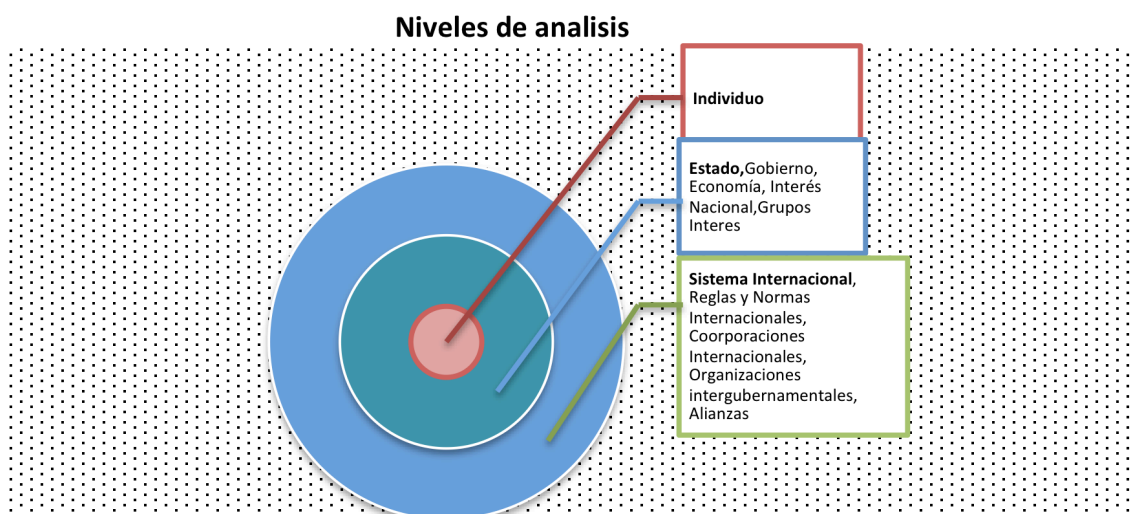
Los atributos históricos del Estado moderno, aparecen hoy influenciados por la interacción de Organismos Internacionales, al movimiento del capital global, a sus representaciones institucionales financiero-políticas: direccionando el manejo en rubros económico-políticos; reglas de ordenación política. Sin embargo, aun influenciado, el Estado nunca ha dejado de figurar como artífice porque la naturaleza de la relación en la sociedad del capital requiere del momento estatal como expresión legítima para materializarse (Roux; 2005:70).

La visibilidad del Estado, donde su existencia material e ideológica radica en su imaginario, su modo de creer, de obedecer, de litigar, de negociar, de resistir o rebelarse, es elemento decisivo en la determinación de las formas que tomará la comunidad estatal y sus modos de mando y obediencia, será la especificidad de la estructura del tipo de relación que sostenga con el Sistema Internacional, será la que le dará un color propio a vínculos establecidos tanto al interior como al exterior, el efecto; es una influencia que implica siempre un costo de oportunidad que articula las estructuras del Estado.

El Estado dentro del realismo tradicional tiene como foco esencial la distribución relativa de capacidades entre Estados o alianzas específicas que se conciben por las unidades del sistema, mientras que para Kenneth Waltz, en una teoría sistémica, establece que la parte principal de la capacidad explicativa se halla en la estructura.

Ésta actúa como una fuerza que constriñe, condiciona y, precisamente por esto, las teorías sistémicas explican y predicen las continuidades dentro del sistema, no los cambios. Así, las teorías sistémicas explican por qué la variedad de los resultados, fruto de las interacciones entre Estados, se ve afectada por ciertos

límites, por qué las pautas de comportamiento son recurrentes y por qué los mismos acontecimientos se repiten una y otra vez, aun cuando muchos de ellos no fueran expresamente deseados. Esas regularidades del sistema que tienen continuidad en el tiempo dan cuenta de las distintas formas de interacción que existe entre los estados en el escenario internacional de esta investigación (Senny: 2008). Siguiendo la pauta analítica del siguiente cuadro, enlazando tres niveles de análisis, como los ilustrados en el siguiente cuadro:



Fuente: Elaborado por Mingst 2009

En el cuadro anterior (Mingst; 2009:113) se visualizan tres fuentes explicativas, donde; si el enfoque es a nivel individual, los elementos explicativos serían los sujetos y sus elecciones, percepciones y personalidad, selecciones de tomadores de decisiones individuales y así como aquellas de determinados protagonistas individuales. Si se ocupa el segundo nivel que es el Estatal, o los factores internos, entonces las explicaciones se derivarían de las características del Estado: la forma de gobierno, el tipo de sistema económico, los grupos de interés dentro del país, o incluso el interés nacional.

Por último si se utiliza el nivel del sistema internacional, las fuentes explicativas residirían en las características anárquicas de dicho sistema, o en las debilidades y fortalezas de las organizaciones regionales e internacionales (Mingst; 2009:115).

El propósito del cuadro anterior es categorizar las etapas del análisis de esta investigación, la justificación se encuentra en cualquiera de los tres niveles de análisis enunciados anteriormente, teniendo como propósito principal guiar hacia aquella explicación que resulte necesaria y suficiente para entender el porqué de las acciones entre Estados e Instituciones.

Siendo que la función principal de las instituciones es la creación de marcos de cooperación entre los estados, bien sea por la intención de crear ventajas mutuas o de minimizar el conflicto entre Estados (político o económico), creando mecanismos de arreglo pacífico o canales diplomáticos alternativos. Esas dos funciones, implementadas en los inicios del siglo XXI en densas redes de relaciones. En efecto, las organizaciones internacionales que han dado lugar a marcos multilaterales de encuentro (escenarios políticos), se han convertido en multiplicadoras incesantes de reuniones bilaterales entre los Estados.

1.3.1- Estado y poder

El Estado dentro de las relaciones internacionales será tomado como un ente “autónomo” limitado únicamente por la anarquía estructural del sistema internacional, el Estado a nivel internacional, goza de su soberanía, donde la autoridad controla los asuntos concernientes a su pueblo, la economía, la seguridad y la forma de gobierno dentro de sus fronteras territoriales. Como una entidad soberana el Estado tiene marcada una serie de objetivos claros, es decir un interés nacional, definido en términos de poder. A pesar de que el poder es de importancia total, no dejan de lado la ideología, la cual es capaz de determinar la naturaleza del Estado.

Los Estados son actores importantes porque poseen poder, que se define como la capacidad, no solo de influir en otros, si no de controlar acontecimientos de un modo distinto al que se hubieran presentado naturalmente. Lo cual tiene efectos en la estructura internacional, pues es una configuración de poder surgida de las relaciones entre los Estados, esta definición sirve desde un marco analítico, para

establecer los límites dentro de los que se mueven los actores en su conjunto. Son las capacidades, las estructuras y las relaciones de poder (que pueden ser manifestadas en diversas formas cómo lo muestra la figura siguiente) que prevalecen en el sistema en un determinado momento, las que determinan el carácter de la pauta de las relaciones entre naciones y de tal manera, la naturaleza del sistema internacional. (Barbé; 2007)



Fuente: Elaborado por Mingst 2009

Para Waltz el neorrealismo conserva los supuestos del realismo que enuncian que los Estados son unidades racionales- autónomas y son los principales actores de la política internacional, el poder es la principal categoría analítica de la teoría. Pero para el neorrealismo centra más su explicación en las características estructurales del sistema internacional y menos en las unidades que lo componen. (Salomón; 2002)

En la actualidad las funciones del Estado siguen teniendo un papel muy importante en la organización dentro de la estructura internacional que aunque ceda espacios, de todas maneras su presencia en el proceso social-económico le imponen un papel relevante en el diseño de los objetivos y estrategias al relacionarse con otros actores u Organismos Internacionales, los objetivos y las

estrategias varían según los intereses de cada Estado y las características de tiempo y espacio del Sistema Internacional.

Una definición de Estado trabajada por Max Weber donde nos indica que Estado es “una asociación política obligatoria con una organización continua en la medida que su personal administrativo puede sostener el monopolio del uso legítimo de la fuerza externa para imponer el orden”. Viendo al Estado más allá de la autoridad con la que se legitima sino con la que se reafirma y se desenvuelve en el sistema internacional.

El Estado se ha visto en constante adaptación desde su origen, como fenómeno que va desde el consistir en formas organizativas simples, hasta una arquitectura más compleja, de acuerdo a historiadores, se podrían identificar algunas etapas, que serían; el estado primitivo, el estado feudal, hasta el estado-nación que actualmente es el que acompaña a las sociedades modernas, que se funda en el reconocimiento de la personalidad jurídica y en la aceptación de la interacción con las entidades políticas autónomas del estado.

La estructura constitucional del Estado es de comunidad nacional organizada de acuerdo a las funciones correspondientes, acompañada de un orden jurídico que regula las relaciones entre el Estado y los sujetos reconociéndolos como sujetos libres, y sometidos al poder del Estado de manera limitada siempre con un fin; el de obtener el bien común.

El bien común, se puede canalizar mediante lo que se conoce cómo la batuta de un buen gobierno que conduce al Estado, Quesnay habla de que un buen gobierno es sinónimo de una buena tutela económica, ya que el arte de gobernar es precisamente el arte de ejercer y distribuir el poder, se explica más adelante con mayor precisión el termino de poder, la noción de poder en la forma económica.

El término de tutela económica designaba en el siglo XVI una forma de gobierno; en el XVIII se designa un nivel de realidad, un campo de intervención a través de una serie de procesos complejos. La palabra economía política designa

originariamente “el prudente gobierno” de la casa para el bien común de toda la familia, ¿Y cómo esto es introducido al interior de Estado?, respondiendo, gobernar un estado es poner en práctica la economía, una economía a nivel de todo el Estado, con respecto a los habitantes, a las riquezas, a las conductas de todos y cada uno, una forma de vigilancia, de control, no menos atenta que la del padre de familia sobre todos los de casa y sus bienes.

Se habla de un concepto de conducción del Estado mediante una herramienta que sirve para vincular dos aspectos muy importantes que hoy en día conocemos como economía y política en el momento de conducción del Estado.

El Estado es una realidad política, es un hecho social de naturaleza política en que los hombres se agrupan con sus semejantes, estableciendo entre si una serie de relaciones, una interconexión de ideas y de servicios, fundamentalmente por la división de tareas, estos hechos que se mencionan no son nuevos siempre han existido y han acompañado al hombre y lo seguirán acompañado.

Otro aspecto que se debe contemplar y que conduce al análisis del Estado es el de soberanía, tanto en el nivel nacional como en el internacional, encontrando elementos como; la soberanía doméstica, la cual es poder ejercido por el Estado, encargándose de establecer que el Estado es absolutamente necesario para la convivencia humana y que no puede existir sin la concentración de soberanía.

La soberanía independiente, su justificación mayor recae en estudios económicos, donde se explica que en un mundo de grandes capitales y donde los estados con menor presencia en el sistema internacional tienen cada vez menos control de su política monetaria, debido a las diversas fluctuaciones de movimientos de capital y como resultado de esto, se ve que los estados se unen de manera que pueden hacer frente a los desafíos económicos mundiales que plantea la globalización.

En la soberanía legal internacional la idea principal se encuentra en el reconocimiento de que los estados están organizados en un sistema político internacional, se le da a otros estados reconocimiento de su autonomía y de la inmunidad que tienen sus dirigentes.

Desde esta perspectiva, vemos que la soberanía reconoce un papel de suma importancia, el papel que juega el Estado en los procesos globales y como es delimitada en un ámbito nacional-estatal que la hace limitarse y clasificar a los estados, otorgándoles status de reconocimiento internacional, a los organismos internacionales, y organismos regionales mediante relaciones de poder.

En lo que respecta al poder la esencia de éste desde una óptica del Realismo, manifiesta el poder como un conjunto de relaciones de fuerza, y hasta cierto punto, es una relación de guerra (Lechuga; 2008:134), aunque el término poder designa relaciones entre “miembros asociados” pensando no solamente en un sistema de juegos; si no permaneciendo en lo más general, en un conjunto de acciones que se inducen y responden unas a otras”

El poder en esencia ha sido la aguja que ha guiado a los actores en un tablero internacional a alienarse, a hacer alianza, a crear, a destruir, a transformar, mediante política; que es la forma en que se actúa para hacer estas acciones, una política como un poder alienado, como la capacidad que ejerce de manera institucional el poder.

El Estado está en un constante juego de poder al relacionarse con otros actores; entendiéndose como actores, a los organismos internacionales y Estados, siendo éste en la mayoría de las veces un poder blando, en que su funcionamiento no se reduce a obligar, prohibir, impedir u obstaculizar, por lo menos siempre hay la posibilidad de buscar una vía alternativa, que por sí misma involucra pérdidas y ganancias que no siempre se traducen en términos políticos o económicos.

Esto es una relación estratégica, (entendiendo por estrategia las elecciones de los medios para obtener un fin, las maneras en que se trata de ganar ventaja sobre otro u otros estados, y la designación de los procedimientos necesarios para lograr el fin deseado) ejercida por las diferentes fuerzas sociales que atraviesan los estados y lugares en los que el poder inventa sus posibilidades de ejercicio conforme a diferentes sistemas de relaciones, conexiones, distribuciones,

transmisiones. El poder se ejerce a través de relaciones dígame la política, la realpolitik, diplomáticas, económicas, etc.

El poder consiste en una serie de juegos específicos en el que todos los actores internacionales actúan a diferentes niveles y con distintas intensidades e intenciones, no se puede pensar el poder como si de un lado estuvieran los que detentan el poder y del otro los que están privados de él. El poder nunca es enteramente controlado por alguien o por algunos, el poder circula, y los actores de un sistema internacional o grupo social siempre están en posibilidad de sufrirlo o ejercerlo. No existe Sistema Internacional sin relaciones de poder, puesto que, son estrategias a través de las cuales los actores intentan conducir sus conductas y determinar la conducta de los otros actores.

La relación de poder que hay entre el Estado y organismos internacionales no simplemente es una relación entre “miembros” colectivos; es un modo de acción sobre acción, lo cual quiere decir que no existe algo como el “poder” o “cierto poder” que pudiera existir globalmente, en bloque o difusamente concentrado o distribuido: solo existe el poder que ejercen “unos” sobre “otros”.

Entonces entendiendo al Estado como un tipo de organización política y sus mecanismos, son el tipo de relación que opera en el ejercicio del poder de éste, regido por una racionalidad política producida por el Estado al interior guiada a la par de sus intereses, aplicándose un tipo muy específico de racionalidad del poder estatal.

Conclusiones

En este capítulo se consideraron los antecedentes teóricos desde la cosmovisión de los autores que conforman la explicación de la teoría de las relaciones internacionales, en un principio por la escuela realista, para seguir después con el debate del Neorrealismo, que es la corriente que se ha tomado para explicar la relación FMI–México en el contexto internacional.

La cosmovisión de la teoría realista y neorrealista son parte del marco teórico pues las dos hablan del interés entendido como poder, sin embargo la primera funciona para el análisis, teniendo en cuenta al Estado como un actor protagónico, mientras que el neorrealismo menciona la cooperación entre actores e instituciones en un sistema internacional actual.

La estructura del sistema internacional está determinada por la distribución del poder entre los estados quienes son los principales actores involucrados en el proceso de toma de decisiones, opinión que comparte tanto el neorrealismo como el realismo por darle una posición privilegiada al concepto de estado dentro de la teoría. Esto se puede ver institucionalizados por aquellas normas formales e informales promovidas mediante instituciones y Organismos Internacionales (FMI), que pretenden acciones de cooperación entre sí para conseguir determinados propósitos con el fin de atender expectativas en determinado ámbito de intereses mutuos dentro del sistema internacional o dentro de la política doméstica del Estado en cuestión, México en este caso.

Siendo los actores internacionales el objeto de estudio para analizar la gobernanza global enfocándonos en la participación del Estado y del FMI como organismos internacional y parte del engranaje institucional de la estructura sistémica.

CAPÍTULO 2: Fondo Monetario Internacional: Antecedentes y Funciones.

1- Una Aproximación Histórica al Fondo Monetario Internacional.

Después de la Segunda Guerra Mundial Estados Unidos se convirtió en una superpotencia después de un largo periodo de aislamiento, sus líderes políticos creyeron que necesitaban orientación sobre sus políticas mundiales a fin de guiar a su país entre los peligros latentes de la política internacional, dichas políticas se concentraban en principios económicos, monetarios y comerciales que tenían como base los idealismos del liberalismo estadounidense que existían desde tiempo atrás, los cuales estaban comprometidos con el libre comercio y la democracia a través del desarrollo económico. Estas nociones liberales ayudarían a la creación del FMI estableciendo una nueva red internacional de instituciones como el BM, GATT y OMC (Borja: 1996; 11).

A mediados de 1944 los representantes de los 44 países celebraron una conferencia Monetaria y Financiera en Bretton Woods, siendo el lugar de incubación de las bases de lo que sería un nuevo orden económico y financiero al terminar la guerra.

En esta conferencia los representantes tejían las estructuras de la arquitectura del Sistema Monetario Internacional que en el plano interno se enfocaría al empleo y la estabilidad de los precios, a la vez facilitaría a cada país conseguir el equilibrio externo sin imponer restricciones al comercio internacional (Konings;2010).

Los principales objetivos de Bretton Woods fueron:

1. Promover la cooperación monetaria internacional.
2. Facilitar el crecimiento del comercio.
3. Promover la estabilidad de los tipos de cambio.
4. Establecer un sistema multilateral de pagos.
5. Crear una base de reserva

A la par de estos acuerdos dentro de la conferencia de Bretton Woods fue creado el Fondo Monetario Internacional, que quedó como custodio del nuevo orden

internacional económico. Hoy en día las políticas de este organismo están determinadas fundamentalmente por los países que tienen mayor peso dentro de sus órganos directivos, como los Estados Unidos que proporcionaron la mayor parte de los fondos de esta institución (Konings;2010). Siendo que el FMI se convertía en una de las primeras instituciones en adoptar el principio de la ponderación del voto entre los estados.

Hasta al año 2013 los votos del FMI se organizan de la siguiente manera la cual no se ha visto capaz de representar con igualdad a todos sus miembros. Siendo que la solidez de una institución estriba en su capacidad para responder a las fuerzas económicas y políticas cambiantes. El Fondo Monetario Internacional supo responder a las fuerzas económicas dinámicas que moldearon la segunda mitad del siglo XX. Sin embargo, en la actualidad, ante un nuevo conjunto de fuerzas, ha llegado el momento de que el FMI se adapte a las necesidades actuales y no a las prioridades geopolíticas del siglo pasado, las cuales aún siguen reflejándose en el sistema de votos, cómo lo muestra el cuadro siguiente donde la toma de decisiones prácticamente recae en los 5 primeros países. (Kelkar, Chaudhry, Vanduzer-Snow; 2005).

	CUOTA			VOTOS	
	Miembro	Millions of SDRs	Porcentaje	Governor Alternate	Porcentaje
1	United States	42122.4	17.69	Jacob J. Lew	16.75
2	Japan	15628.5	6.56	Taro Aso	6.23
3	Germany	14565.5	6.12	Jens Weidmann	5.81
4	France	10738.5	4.51	Pierre Moscovici	4.29
5	United Kingdom	10738.5	4.51	George Osborne	4.29
6	China	9525.9	4	Xiaochuan Zhou	3.81
7	Italy	7882.3	3.31	Fabrizio Saccomanni	3.16
8	Saudi Arabia	6985.5	2.93	Ibrahim A. Al-Assaf	2.8
9	Canada	6369.2	2.67	James Michael Flaherty	2.56
10	Russian Federation	5945.4	2.5	Anton Siluanov	2.39
11	India	5821.5	2.44	P. Chidambaram	2.34
12	Netherlands	5162.4	2.17	Klaas Knot	2.08
13	Belgium	4605.2	1.93	Luc Coene	1.86
14	Brazil	4250.5	1.79	Guido Mantega	1.72
15	Spain	4023.4	1.69	Luis de Guindos	1.63
16	Mexico	3625.7	1.52	Luis Videgaray Caso	1.47
17	Switzerland	3458.5	1.45	Thomas Jordan	1.4
18	Korea	3366.4	1.41	Oh-Seok Hyun	1.37
19	Australia	3236.4	1.36	Joe Hockey	1.31
20	Venezuela, República Bolivariana de	2659.1	1.12	Eudomar Rafael Tovar	1.08
188	Tuvalu	1.8	0.001	Maatia Toafa	0.03

Fuente: Fondo Monetario Internacional, tomado el día 4 de Diciembre de 2013

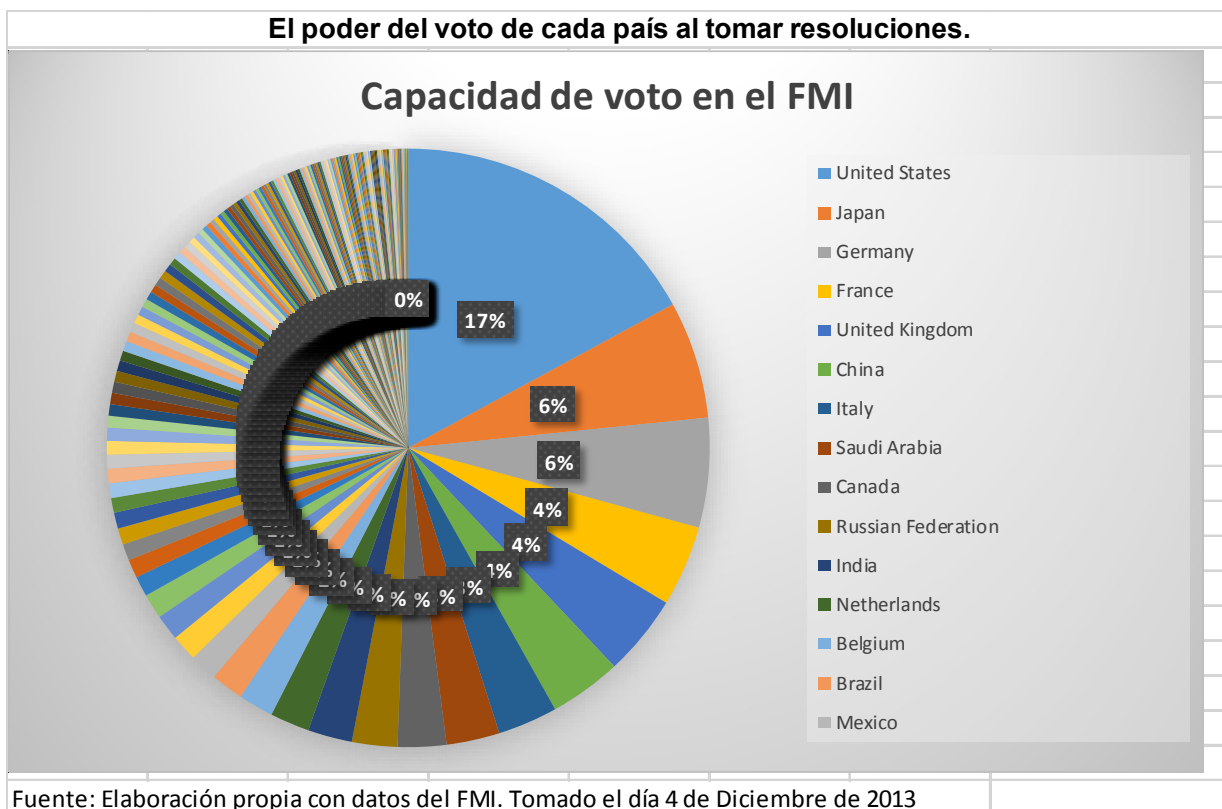
De donde viene el poder del FMI al momento de intervenir en una economía una vez solicitado su apoyo, data de la estructura interna del Organismo y de cómo se organizó a partir del convenio constitutivo del FMI, Estados Unidos asegura su hegemonía en la economía mundial, en principio porque el informe publicado para la creación del FMI, se basa fundamentalmente en el Plan White, elaborado por el norteamericano Harry Dexter White, donde queda establecido que la sede del FMI sería en Estados Unidos a parte se consiguió el derecho de guardar no menos del 50% de las reservas de oro.

Las potencias han creado organismos que sirvan a sus intereses de una manera “legítima” en el caso del FMI, encontramos una relación estrecha entre capacidad económica y poder de decisión que lo detentan los países desarrollados entre ellos encabezando la lista Estados Unidos que tiene el mayor número de votos.

El FMI utiliza la votación ponderada ya que toma como elemento básico el factor económico para la determinación de los votos que le corresponde a cada Estado. De origen cada país cuenta con 250 votos y se les otorga uno más por cada 100000 DEG'S que acredite.

Actualmente el desarrollo de la hegemonía, deja en segundo lugar a la intervención armada para el control de un territorio. Siendo que hoy en día existen otros elementos y van desde los legítimos hasta los que se traducen en conflicto armados, las intervenciones que se realizan hoy en día son más sutiles, pero con muchísimos efectos como lo son las económicas y además implican el uso de la diplomacia como medio, basta con ver el cuadro de la ponderación del voto dentro del FMI, para saber la incidencia de los países desarrollados dentro del FMI, mediante el poderío económico.

El poder del voto de cada país al tomar resoluciones.



La política del FMI, ha sido de intervención directa en los asuntos internos de los países, ya sea por medio de sus misiones de asistencia técnica, las cuales a través de una asesoría técnica, fijan las líneas que el país debe seguir en su economía interna y externa, siendo el medio vinculante entre el FMI y los países deudores, es la llamada “carta de intención” la cual contiene obligaciones del país es decir, el compromiso de cumplir con un programa negociado entre el Estado y el FMI a fin de obtener el crédito. Siendo que las cartas de intención son realizadas después de que el Estado ha entrado en pláticas con los representantes del FMI y estos le han fijado las condiciones que la carta debe reunir, es decir hay un consenso el país contrayente entra consiente a la negociación.

El FMI tenía en sus inicios como objetivos principales fomentar la cooperación monetaria internacional, facilitar la expansión y el crecimiento equilibrado del comercio internacional, fomentar la estabilidad cambiaria, ayudar a establecer un sistema multilateral de pagos y poner a disposición recursos financieros de los

países miembros con problemas en la balanza de pagos, velando así por la estabilidad del sistema financiero internacional.

Oficialmente la existencia del FMI data del 27 de diciembre de 1945, con la firma de su Convenio Constitutivo e inicio de operaciones el 1 de marzo de 1947. Sus recursos proceden sobre todo de la suscripción de cuotas que pagan los países miembros cuando ingresan a la institución, EUA es el país que más aporta al FMI, con el 17.69% así mismo el FMI si requiere de más recursos puede obtener préstamos para hacer frente a cualquier amenaza que surja en el Sistema Monetario Internacional, contando así con dos etapas (Aglietta; 2002:76):

1. Los acuerdos generales para la obtención de préstamos establecidos en 1962, que abarcan a once participantes que en ese tiempo eran los Bancos y gobiernos centrales de grupo de los países industrializados.
2. Los nuevos acuerdos para la Obtención de préstamos, establecidos en 1997 con veinticinco países e instituciones participantes.

El FMI tiene dos áreas principales de trabajo

-Supervisión

-Asistencia técnica

También esta institución tiene tres modalidades de seguimiento (Aglietta; 2002:89):

1. La supervisión de la política monetaria nacional, en toma de consultas regulares y completas por lo general una vez al año siendo el objeto de esta acción supervisar la política económica llevada a cabo por el país deudor. El procedimiento de consulta se encuentra en el artículo IV, que se encuentra extenso dentro del convenio constitutivo.
2. La supervisión mundial que corresponde al examen de realizar el Directorio Ejecutivo del FMI sobre la tendencia y evolución de la economía mundial, que regularmente se hace dos veces por año.

3. La supervisión regional, que tiene por objeto examinar la evolución de los acuerdos regionales de comercio.

La doctrina de ajustes macroeconómicos que inspiran las recomendaciones de la política económica del FMI descansa desde su formación en lineamientos como:

i) Fomentar la cooperación monetaria internacional por medio de una institución permanente que sirva de mecanismo de consulta y colaboración en cuestiones monetarias internacionales.

ii) Facilitar la expansión y el crecimiento equilibrado del comercio internacional, contribuyendo así a alcanzar y mantener altos niveles de ocupación y de ingresos reales y a desarrollar los recursos productivos de todos los países miembros como objetivos primordiales de política económica.

iii) Fomentar la estabilidad cambiaria, procurando que los países miembros mantengan regímenes de cambio ordenados y eviten depreciaciones cambiarias competitivas.

iv) Coadyuvar al establecimiento de un sistema multilateral de pagos para las transacciones corrientes que se realicen entre los países miembros, y eliminar las restricciones cambiarias que dificulten la expansión del comercio mundial.

v) Infundir confianza a los países miembros poniendo a su disposición temporalmente y con las garantías adecuadas, los recursos generales del Fondo, dando así oportunidad de corregir los desequilibrios de sus balanzas de pagos sin recurrir a medidas perniciosas para la prosperidad nacional o internacional.

vi) Acortar la duración y aminorar el grado de desequilibrio de las balanzas de pagos de los países miembros (FMI;2011).

Esta institución que estableció Estados Unidos llegó a un momento de crisis y cambio, el predominio evidente de E.U. comenzó a declinar, el fin del sistema Bretton Woods en 1971 simbolizó este declive relativo de la economía de la posguerra.

En la historia contemporánea de los países en desarrollo como lo es México, que se han visto sujetos a diversos choques externos que han emanado del ambiente económico internacional, estos choques, invariablemente, han afectado el desempeño de sus economías y los han forzado a largos periodos de estabilización y ajuste.

La manera en que se ha relacionado el Estado mexicano con el FMI se refleja, en los programas de estabilización económica auspiciados por el Fondo Monetario Internacional. México es uno de los países donde más se pueden ejemplificar éstos programas, en los periodos de crisis.

Los supuestos teóricos donde descansan las ideas de sus políticas, los observamos en las cartas de intenciones entre el Gobierno Mexicano y el FMI, aunque el enfoque determinado del FMI se puede extraer inicialmente remitiéndose a los postulados de Bretton Woods, que es uno de los orígenes del Sistema Monetario Internacional.

2.2- Funciones Del FMI

Las funciones del Fondo pueden estar divididas en dos grupos; las primeras que se denominan regulatorias, puesto que consisten en determinar y encauzar la conducta monetaria y financiera de los países miembros. Las segundas las financieras, que dan disponibilidad de recursos a los países miembros que así lo soliciten. De acuerdo al diagnóstico realizado por el FMI se puede decir que son cuatro los principales frentes que deben ser atacados en una política de estabilización de corto plazo⁵;

1. El cambiario
2. El Fiscal
3. El crediticio
4. El salarial

En el aspecto cambiario, se sugiere evitar la sobrevaluación de la moneda nacional puesto que puede provocar desequilibrios en el intercambio con el exterior y que pueden agravarse si existen altos gravámenes arancelarios o barreras no arancelarias en otros países. Por ello una solución es devaluar la moneda con base en las diferencias registradas y acumuladas con la inflación externa y la de los países con los que se comercia. Esto evita, la adquisición desproporcionada de moneda extranjera para la importación de bienes y servicios, así como atesoramiento de divisas, por parte de personas o empresas que pudieran provocar una especulación financiera, la limitación del crecimiento de las exportaciones y el deterioro de los niveles de reservas internacionales⁶.

En lo que respecta a la esfera monetario-crediticia, el FMI encuentra otro ámbito de la política económica que fomenta el desequilibrio en la balanza de pagos y la inflación. Se argumenta que la inflación ocurre como consecuencia de la presión que el Estado ejerce para obtener fondos que no provienen legítimamente del ahorro, como vía para financiar su gestión deficitaria, de tal forma que el Estado recurre en última instancia a la emisión monetaria para sostener su política expansiva de gastos; estos gastos, están animados en teoría por propósitos

⁵ Fondo Monetario Internacional. Finanzas y Desarrollo. Varios Números.

⁶ *Ibidem*.

proteccionistas y de bienestar social⁷. La expansión monetaria continua, presiona a la baja las tasas de interés causando problemas de fuga de capitales y devaluaciones.

Lo que propone el FMI es la fijación de topes a la expansión doméstica del crédito sobre todo el que va dirigido al sector público, lo que permite mantener los niveles promedio positivos de las tasas de interés reales, limitando así la demanda privada de los préstamos.

En cuanto a la esfera fiscal el FMI cuestiona el crecimiento desproporcionado de los gastos del sector público respecto a sus ingresos puesto que se generan déficits que empujan el crecimiento del crédito y de la masa monetaria. En particular se hace hincapié en las partidas de transferencia que surgen de las políticas de subsidios a bienes o a servicios tanto privados como públicos. El argumento es que la política anterior no solo afecta al buen funcionamiento de los mercados mediante la distorsión de los precios relativos si no que influye también en un crecimiento desproporcionado de los agregados monetarios.

La reducción efectiva del déficit nominal del sector público a un porcentaje determinado del PIB se señala entonces como un objetivo central de la política fiscal siendo que las vías para lograr tal objetivo debe ser la disminución del monto del gasto público limitando la participación del Estado en la economía.

En lo que respecta a la política salarial el Fondo argumenta que uno de los canales para restringir el exceso de demanda interna, es cuidando elevar los salarios nominales conforme a las metas futuras del incremento del nivel general de precios y no con referencia a los índices de inflación precedentes, pretendiendo que disminuya la factibilidad de generar expectativas de un mayor dinamismo de los precios, al tiempo que tiene menor presión sobre los costos de producción de las empresas y evita fugas de capitales que tengan como base expectativas devaluatorias de la moneda⁸.

⁷ *Ibíd.*

⁸ *Ibídem*

2.3- Transformaciones del FMI

Cuando se creó el FMI se pensó que éste operaría principalmente como fuente de préstamos de muy corto plazo para financiar “posiciones cortas” en divisas de los bancos centrales de los países miembros, con cargo a los “recursos generales” del FMI. Sin embargo rápidamente se apreció que habría necesidad de crear mecanismos de financiamiento compensatorio de verdaderos desequilibrios de pagos creando nuevos convenios, que se entendieron como mecanismos precautorios que daban seguridad de acceso a los miembros que no tenían la necesidad inmediata de recursos del Fondo pero que sentían la posibilidad de tal necesidad para el futuro bajo condicionalidad. (Casanova; 2003:362)

Los criterios que se tomaron en cuenta para las prácticas de condicionalidad han cambiado en los últimos tiempos que en lo esencial fueron formulados durante los 50`s y los 60`s en un mundo de relativa estabilidad económica internacional, donde el crecimiento económico era estable y la inflación moderada.

La introducción de la condicionalidad implicó de inmediato la adopción de criterios que definiesen objetivos de política, instrumentos e indicadores para la evaluación de los programas.

En los 80`s y 90`s el Fondo Monetario Internacional tuvo dos fuertes cambios. El primero presentándose en el año 1982, el cual estuvo marcado por la crisis de deuda externa en América Latina, en la primera modificación se presencié el primer debilitamiento del FMI; con los problemas de deuda externa el FMI asumió un nuevo papel de prestamista de última instancia, para el cual no estaba preparado, costándole credibilidad ante los ojos del mundo internacional, manifestándose desde el momento en que se comenzaron a crear programas de préstamo a largo plazo como los que se ofrecieron a Brasil, México y Argentina y el FMI olvidó desempeñar su rol fundamental de apoyar a naciones con problemas financieros de corto plazo (Houtven;2002).

Con este hecho el fondo dió fin a su razón original de ser prestamista de última instancia para naciones que enfrentan crisis de corto plazo en su balanza de

pagos. Siendo que el problema de deuda a principios de los 80's cambia, acompañado en sus actuaciones de un ímpetu más liberal en los instrumentos y métodos que aplicaría para estas naciones latinas. Durante esta época, que es parte de los 80's y 90's se caracterizó por; la privatización, la liberación de la económica.

Ante estos hechos vemos que el Fondo Monetario Internacional no era apto, ni mucho menos su estructura estaba preparado para afrontar este tipo de situaciones que no eran de su estricta competencia con lo cual altera el mandato original del financiamiento y de creación adecuada de liquidez internacional para las transacciones monetarias y comerciales de la economía internacional.

Posicionándose de esta manera como una de las instituciones en el ámbito internacional, uno de los organismos que responde con muchas limitaciones a los problemas de crisis de liquidez a corto plazo de los países que lo integran por ejemplo en México el FMI organizó la reprogramación de la deuda mexicana junto con otros actores privados y BM.

La segunda mutación del FMI se presentó en el año de 1994 con la crisis financiera mexicana, la cual supera, con mucho al fondo y rompe con todas las reglas establecidas. Con el colapso financiero mexicano el Fondo muestra dificultades iniciales para responder a tal situación, sus intentos por resolverla fueron peligrosamente improvisados (Campos;1993) .

Y dada la interconexión en ese momento en los mercados internacionales permitieron que después de la crisis de 1994 entre los mercados desde la China hasta Brasil tuvieron cierto grado de afectación, la mayoría de los inversionistas abandonaron los países emergentes, tales como México por miedo a sufrir un fenómeno similar. A fin de evitar futuras especulaciones monetarias, en 1996 el FMI establece normas especiales de divulgación de datos, las cuales ofrecen a los países que tienen acceso a los mercados internacionales de capital, un medio voluntario de suministrar datos económicos periódicos, oportuno e integrales

2.4- Estado- FMI

El Estado mexicano se configura en “el modo de su integración con el mundo, su relación con otros Estados, la composición de clases dominantes y grupos subalternos y los códigos internos del mando y la hegemonía” (Roux;2005:68), que dandó pauta para guiar el analisis del Estado Mexicano y la relación activa que mantiene con el FMI.

Si el Estado es un concepto que refiere a una forma de la vida social, retomando palabras de Roux, como un proceso relacional entre seres humanos y no un aparato o conjunto de instituciones, entonces la relación estatal también es arrastrada en esta mutación y, más aún, es una de sus expresiones concentradas.

Los atributos históricos del Estado moderno, vigentes aún en la configuración estatal del siglo XX, aparecen hoy circunscritas a la interacción de Organismos Internacionales, al movimiento del capital global, a sus representaciones institucionales, financiero-políticas: direccionando el manejo en rubros economico-políticos; reglas de ordenación política. Sin embargo, aun subordinado, el Estado nunca ha dejado de figurar como artífice: no solo porque la naturaleza impersonal de la relación en la sociedad del capital requiere del momento estatal como expresión legítima para ser estable, duradera, esa relación requiere de una mediación política: la construcción de un campo material y cultural común que, permita que esta relación sea consentida y establecida como una relación estable entre Estado y FMI.

Siendo que los estados son los que constituyeron las instituciones de la posguerra en la segunda mitad del siglo XX, periodo donde se construyeron instituciones reguladoras de la vida económica cada vez más intrincadas e interdependientes de los flujos del dinero y las finanzas mundiales. Cuando comienza la segunda década del siglo XXI se aprecia que las instituciones formales heredadas del siglo anterior compiten por su primacía hoy en día. Sin embargo sigue vigente el Estado y son los representantes de los estados nacionales los que se reúnen, discuten y negocian los nuevos acuerdos formales e informales. (López-Vallejo; 2013:76)

Siendo el estado todavía el actor central de las relaciones internacionales y es el motor principal que sigue apelando al poder del estado para configurar el sistema internacional. El problema radica en lo difuso de las reglas y del cómo funcionan al interior de la institución, parámetros, no límites para la intervención, la cual continua siendo determinada en función de la correlación de fuerzas

Conclusiones

Las políticas de estabilización del FMI descansan en las formulas monetaristas que son en un vocablo económico; la reducción del crecimiento excesivo del circulante monetario, la limitación del Estado, la disminución de los impuestos para mantener la oferta de bienes y servicios, la mayor liberalización, un abanico amplio de políticas de austeridad.

Viendo las evidencias de estas políticas, no solo en México si no en naciones hermanas latinas, como lo es Chile, Argentina, Brasil, Uruguay, demuestran como son rebasadas por la situación, que su modelo fracasó y que el trasfondo del problema y de la crisis es el reacomodo de fuerzas y relaciones de poder con el FMI en forma vertical, mediante un poder blando coercitivo.

El FMI, el poder que tiene para condicionar los créditos, expone la situación política – económica, que se ejecuta, el Fondo ha estado conciliando a lo largo de los años un determinado modelo económico a nivel mundial que se deriva del denominado "Consenso de Washington" en países de America Latina, el cuál ha servido como manual de política en lo que respecta al Estado Mexicano (Briceño; 2006).

Otro elemento que queda claro que cuando se habla de combatir la inflación con la misma receta del FMI, no es un fenómeno a corto plazo, si no que se trata históricamente del producto lógico de una organización capitalista que tiende a conformar modos altamente concentrados de producción, comercialización y funcionamiento, en México por ejemplo este fenómeno inflacionario concurre a agravar fenómenos de deterioro de los términos de intercambio externo y en consecuencia traslada parte de sus defectos a la esfera social.

Y algo que hay tener presente que dentro de los objetivos del FMI al momento de negociar nunca se negocia objetivos de desarrollo social sino más bien variables de índoles económica, estabilización de la balanza de pagos y “crecimiento” a grandes rasgos y haciendo un esfuerzo por resumir los objetivos primarios y los intereses que están de por medio tanto por la institución como por las elites del gobierno que negocian.

El FMI parece considerar que en el contexto internacional mexicano la restauración de la viabilidad de la balanza de pagos pasa necesariamente por una recesión interna, por lo menos, esto nos da una pauta del por qué insiste en la reducción de déficits fiscales; consiguiéndolo no sólo por los recortes tradicionales en los gastos sociales y los subsidios, si no también, sí es necesario, por una restricción productiva del Estado de manera al igual insistente en la reducción de los salarios y consumo privado en general.

Capítulo 3: La conformación de la deuda de México y la relación con el FMI (1970-1980)

Se revisan brevemente los fundamentos de la deuda para poder contextualizar las relaciones que mantiene el gobierno mexicano con el FMI. El endeudamiento público externo, que de no haberse controlado y supervisado pudo convertirse en un muy serio obstáculo al desarrollo en México más de lo que representó (Green; 1998:223). La deuda se convierte en un asunto delicado, si bien no es eje central de esta investigación, sirve para explicar el tipo de relación que se ha gestado con el FMI por parte del Estado mexicano.

La deuda es una promesa de pago por parte de un deudor a un prestamista a lo que comúnmente se le denomina acreedor cuyo cumplimiento por naturaleza es incierto. Dicha promesa es vista como un contrato que contiene una serie de señalamientos que Hernández Trujillo enumera de la siguiente manera (Trujillo; 2003:35).

- La cantidad monetaria
- Tasa de interés y ésta puede ser fija o variable
- El vencimiento aunado a la calendarización de los pagos
- La garantía que el deudor pone a disposición del acreedor en caso de incumplimiento
- La especificación de la antigüedad del acreedor, esto en caso de incumplimiento
- Las especificaciones para futuros préstamos por parte del acreedor
- La denominación

Entre otras características más, siendo éstas una pauta para poder analizar el caso de la deuda en el contexto mexicano, variables que nos permiten interpretar el contrato que se obtiene al contraer tal préstamo.

La deuda en el campo de la economía, tiene dos objetivos (Trujillo; 2003:35):

1. Suavizar el consumo de un agente económico a través del tiempo

2. Aprovechamiento de oportunidades rentables de inversión, éste podría ser interpretado como una forma del primero

Cuando el Estado tiene la necesidad se endeuda bajo este propósito, sin embargo, si bien hay características comunes, cada uno de estos agentes presenta particularidades específicas.

Hernández Trujillo sostiene que la diferencia de estos dos descansa sobre la ausencia de mecanismos legales e institucionales efectivos en el ámbito internacional para recuperar un crédito. Esta característica da lugar a considerar este tipo de crédito como crédito soberano⁹.

Los países Latinoamericanos que poseen una situación aflictiva con respecto a su deuda externa experimentan un impacto negativo adicional vinculado con los altos intereses y las mutaciones que esta ha tenido en el periodo de los 80`s misma que sirve para interpretar el tipo de relación que se dio con el FMI. Nos explica French que los programas de ajuste en torno a la deuda se caracterizaron por un enfoque errado ya que pretendían imponerle a los países deudores un determinado patrón de comportamiento que resulto perjudicial para el desarrollo tanto social como el de mantener un equilibrio en el sistema económico con costos de ajuste muy altos por las políticas inadecuadas (French Davis y Mellèr; 1986).

La década de los 70`s estuvo caracterizada en sus inicios por crisis económicas y una deuda externa en incremento, cuya causa principal se atribuye a la fuerte elevación de los precios de los hidrocarburos durante esta década, la crisis de la economía estadounidense provocó la eliminación del patrón oro-dólar, vigente hasta este momento y la necesidad de crear nuevos mecanismos de funcionamiento del mercado cambiario internacional donde el sistema de paridades fijas también tuvo que ser reemplazado (Chapoy;2001:78).

⁹ Es el conjunto de deudas que mantiene un estado frente a sus acreedores. Estos acreedores pueden ser particulares (empresas, bancos, personas físicas), países u otros organismos (banco central, reserva federal, etc.) La deuda soberana es una forma que tienen los gobiernos de financiar las inversiones de sus países.

En el caso de México con el FMI es a causa de suministrar financiamiento para apoyar programas de estabilización destinados a solucionar problemas en la balanza de pagos, como un mecanismo de fácil salida a crisis. De esta coyuntura se deriva la lección más importante para México que los problemas de desequilibrios económicos no se resuelven con o sin el FMI, ni tampoco utilizando el petróleo ni a la deuda externa como mecanismo de financiamiento. Ya que se ha visto en la historia de México que utilizarlos solo han servido para posponer la crisis y acentuar la dependencia externa (Villareal: 1985; 452)

En México el recurso del FMI frente la crisis económicas en México así como de los países circunvecinos del área latina presentan ciertos mecanismos para la reordenación, que consisten básicamente en mantener una reproducción del capital financiero, que se basa en la transferencia de divisas de los países endeudados, en este caso México, a los países centrales, esta salida de recursos deprime la economía interna y obliga a los deudores a paralizar su propio desarrollo.

El enfoque del FMI resguarda los intereses del capital financiero internacional y regula la marcha de la economía mexicana, mediante el manejo de la deuda que se volvió uno de los problemas más grandes de México, las constantes renegociaciones aseguran que el endeudamiento sea un negocio redondo para el capital financiero pues el programa de reordenamiento orientado a propiciar la viabilidad de la economía endeudada para que pueda seguir pagando y al mismo tiempo endeudándose de forma rentable para los prestamistas.

El papel de supervisión y control que ejerció el FMI, en los procesos de renegociación de las décadas de los 70's y 80's es dado por el razonamiento de que cuando un país no pueda hacer frente a sus obligaciones de pago de deuda significa, que el volumen necesario de pagos al exterior por este concepto no logra financiarse. Una pregunta que plantea Arrizabalo (1997) ¿Cómo consigue imponer el FMI estas políticas, es decir, ejercer la referida supervisión? Si bien es bajo la forma de control de la estabilidad monetaria y del equilibrio de la balanza de pagos, al momento de negociar y firmar la carta de intenciones se le otorga al FMI

la capacidad de imponer políticas con la “cláusula de condicionalidad¹⁰”. Esta cláusula consiste en el condicionamiento de avales y créditos a un país, cuando su balanza de pagos presenta problemas graves debido a la adopción de determinadas políticas y a la obtención de unos resultados prefijados, concretamente lo que se condiciona en este periodo es el aval del Fondo Monetario Internacional a la renegociación de la deuda

Arrizabalo (1997) menciona algunos efectos de la condicionalidad, es decir los efectos de comprometerse con el FMI. En primer lugar, son medidas de destrucción económica, ya que generan el cierre de empresas, desempleo, regresión social, cuestionan la democracia, estas políticas son una exigencia del capital financiero, incompatibles con el funcionamiento de la democracia, la modificación de la cobertura del empleo, de salud, educación, impuestos más altos. El Gobierno pierde competencia en el terreno fiscal porque se ha subordinado a los acuerdos con el FMI, los cuales no son más que políticas económicas que se aplican: recortes salariales, salud, educación.

La visión del FMI se sostiene sobre: la visión fundamentalista del mercado, y su concepción del comercio internacional y los desequilibrios externos. El fundamentalismo del mercado ha sido un principio básico según el cual el FMI deposita su confianza en la existencia de mercados que operan en libre y perfecta competencia. Como contrapartida al fundamentalismo del mercado, se asigna al

¹⁰ Cuando un país obtiene crédito del FMI, el gobierno se compromete a ajustar la política económica para superar los problemas que le llevaron a solicitar asistencia financiera a la comunidad internacional. Las condiciones de estos préstamos también sirven para garantizar que el país será capaz de reembolsar los recursos al FMI, de manera que esos recursos puedan ponerse a disposición de otros países miembros que los necesiten. En los últimos años el FMI ha simplificado la condicionalidad para fomentar la identificación de los países con políticas sólidas y eficaces. El país miembro es el primer responsable de la selección, formulación y ejecución de las políticas que se adopten para alcanzar los objetivos del programa respaldado por el FMI. El programa se describe en una carta de intención (i) (que a menudo incluye un memorando de política económica y financiera (i)). Los objetivos del programa y las medidas de política dependen de las circunstancias de cada país. Sin embargo, el objetivo fundamental es restablecer o mantener la viabilidad de la balanza de pagos y la estabilidad macroeconómica, a la vez que se sientan las bases de un crecimiento sostenido de alta calidad y, en los países de bajo ingreso, de una reducción de la pobreza.

Estado un papel que se reduce a la mínima intervención de modo que no interfiera en los equilibrios óptimos de los diferentes mercados.

En cuanto a la concepción del comercio exterior, ésta se apoya en una defensa de las ventajas comparativas que surgen de los diferenciales de costos y productividad, que se vinculan a la relativa abundancia o escasez de los recursos utilizados, para explotar y desarrollar y extender las ventajas del comercio internacional según el FMI, se requiere que la movilización de la mercancía y capitales entre los países no estén sujetos a restricciones o proteccionismo comercial ni tampoco a prácticas cambiarias discrecionales o desleales

Las propuestas en materia de política económica que han caracterizado al FMI son (Lichtensztein; 2011)

- **Un enfoque tradicional de la inflación y la estabilidad macroeconómica:** la inflación y el déficit de la balanza de pagos obedece a los desequilibrios circunstanciales generados por una capacidad de demanda que es superior a las posibilidades inmediatas de oferta interna de bienes y servicios aunados a la capacidad de importar. El FMI culpabiliza a los desequilibrios al equivocado manejo de las políticas macroeconómicas gubernamentales y la manera de corregirlos es por una política de estabilización: cambiaria, monetario-crediticia y fiscal.

- **Un enfoque de la estabilización bajo la concepción monetaria de la balanza de pagos:** en el marco de economías abiertas se promueve la tendencia a volver convergentes los precios y las tasas de interés internas con las internacionales, para ello las políticas de estabilización deben propender a mantener fijo el tipo de cambio o sujetarlo a una flexibilidad muy limitada, así como, mantener tasas de interés positivas. Las implicaciones de este enfoque fueron, el tipo de cambio sobrevaluado que comenzó a operar como ancla antiinflacionaria y el equilibrio de la balanza de pagos, cualquiera que fuese el déficit de cuenta corriente, pasó a

depender del financiamiento externo. De este modo, la tasa de interés positiva y el tipo de cambio sobrevaluado comenzaron a constituirse en instrumentos de atracción de capital externo y de restricciones del crédito interno

- **Su enfoque del ajuste estructural:** Se trata de cambios en las estructuras económicas que pretenden a mediano plazo apuntalar los procesos del crecimiento sostenibles y alcanzar los objetivos de estabilidad financiera. Las reformas estructurales que el FMI encara desde una filosofía neoliberal se asientan sobre tres pilares interrelacionados: apertura externa o liberalización en el funcionamiento de los mercados, impulsa a la privatización y desregulación. Como consecuencia tenemos la reducción de los espacios donde el Estado participa en materia económica y financiera, esto se logra transfiriendo empresas públicas al sector privado mediante traspaso o venta de empresas públicas o coparticipación en servicios estratégicos o nacionalizados.

En el siguiente cuadro se desglosan las áreas de influencia de las políticas de estabilización con énfasis en lo que conlleva cada una de acuerdo a lo mencionado a los párrafos anteriores:

Cuadro 4
Ajustes Estructurales

Áreas de influencia de las políticas	Recomendaciones	Objetivo para el modelo de crecimiento hacia fuera
A. Hacia el sector privado		
-Política comercial y de precios -Apertura externa	-Liberalizar comercio exterior. -Bajar e igualar tasas de protección efectiva. -Revisar política de precios relativos.	-Permitir que operen las ventajas comparativas y aprovechar plenamente. -Eliminar sesgo anti exportador de la producción. -Reflejar precios internacionales.
-Política de promoción de ahorro-inversión -Liberalización financiera y desregulación	-Alentar intermediación financiera con tasa de interés real positiva. -Eliminar restricciones a la inversión extranjera. -Reorientar incentivos y prioridades de la inversión privada.	-Remover la represión financiera. -Privilegiar proyectos que mejoren la balanza de pagos. -Fomentar la libre circulación de capitales y el ingreso de inversiones extranjeras.
B. Hacia el sector público		
-Política de reordenamiento del gasto y la inversión externa -Desregulación	-Eliminar subsidios a bienes y servicios públicos. -Reducir los costos unitarios de los programas sociales -Reorientar políticas de inversión externa.	-Desalentar gastos improductivos que gravitan en el déficit fiscal. -Establecer prioridades de inversión en función de la estructura de precios internacionales y recursos disponibles.
-Políticas de empresas públicas -Privatización	-Redefinir papel del sector público en actividades productivas en términos de demanda y competencia en el mercado. -Reorientar gestión de las empresas públicas acordes a criterios comerciales. -Estimular iniciativas y participación privada.	-Promover rentabilidad y eficacia. -Estimular iniciativa y participación privada.

Fuente: Elaboración de Lichtensztein Samuel.

3- Principales características de México.

Los resultados de la relación México- FMI se ven reflejadas en la economía, y la vida social y política de México hacia el desarrollo. Autores como Briceño, Bunge, Guillen coinciden que lo que obstaculiza las posibilidades de un desarrollo son los factores como la inequidad, la vulnerabilidad del sector agrícola, la dependencia, la baja productividad, la inflación, los niveles altos de desempleo y subempleo, el deterioro ecológico, la centralización excesiva en demográfica, industrial, política y administrativa, el servicio alto de la deuda por mencionar algunos efectos.

La superación de estos obstáculos para generar un desarrollo nos dice Briceño (2006) "son estructurales y requiere de una estrategia que permita a los países periféricos expandir los beneficios del progreso técnico a toda la estructura económica. El modelo ISI que pretendía expandir la industrialización fungió como catalizador, el cual no era concebido en sí mismo como un fin sino como un mecanismo que permita a la periferia apropiarse de los logros del progreso técnico y mejorar su nivel de vida" (Briceño; 2006)

El modelo ISI llega a México por las circunstancias que predominaban en el escenario internacional (un mundo después de la segunda guerra mundial) y el proceso de exportaciones imperado por las manufacturas, que se convierte en el punto fuerte y a la vez en el talón de Aquiles de nuestra economía. Es preciso preguntar ¿Cuál fue el precio de sostener éste modelo de desarrollo? Una grande deuda externa y la no innovación en tecnología.

Nos dice Gilly (1990) en su análisis que hay dos pilares en el sistema político mexicano que están cambiando rápidamente: uno es el económico, la relación entre el Estado y determinadas ramas de la producción. El otro es social, la relación entre los empresarios, los trabajadores y el Estado (Anguiano y Gilly; 1990:113).

Los cambios en el sistema político - económico se ven reflejados en las transformaciones que se dan en el país, que va de la mano con acciones de reestructuración generalizada de la relación entre el Estado y la sociedad. El

estado benefactor se desarrolla en los años 40`s a 70`s en México, mientras avanzaba, en servicios sociales, atención a la salud, vivienda, educación, etc. (Abeles, Gerstenfeld y Vega; 2011).

Hoy en día la disparidad en ingresos y en condiciones de vida se ven acentuadas entre la población, reflejo de las relaciones entre el Estado y el capital establecidas a lo largo del periodo precedente de desarrollo protegido de la industria conocido como ISI. En esto reside la dirección del nuevo modelo de liberalización de la economía que tiene presencia a finales de los ochenta hasta la época actual.

Una característica de esta transición es que viene implementada por decisiones verticales, sin discusión previa con la sociedad y sin posibilidad de llegar a acuerdos o consensos entre los diversos sectores que se ven involucrados. Los diferentes sectores de la economía, políticos – sociales, sufren los cambios y también son productos de una transformación del Estado; en la sociedad se viven efectos como la pérdida de empleo, carencia de leyes sociales encarecimiento de productos básicos, pobreza, etc. (Abeles, Gerstenfeld y Vega; 2011).

En la segunda mitad de los setenta se ha instrumentado una serie de novedosas estrategias de estabilización macroeconómica en América Latina conocidas como planes "heterodoxos". Se les ha calificado como "heterodoxos" debido a su énfasis en señalar que la política de estabilización que proponen es cualitativamente distinta de la que típicamente sugiere el Fondo Monetario Internacional (Brid; 1988: 66).

Desde la perspectiva de los planes heterodoxos, las políticas de estabilización convencionales, de devaluación y contracción fiscomonetaria, son recesivas e ineficaces para reducir la inflación pues no toman en cuenta el aspecto inercial del proceso inflacionario. Este componente tiene especial importancia en economías con inflación elevada.

Los planes heterodoxos específicamente consideran el aspecto inercial de la inflación en el diseño de su estrategia estabilizadora, de esta forma su estrategia

propuesta permite disminuir la inflación en forma drástica y persistente sin deprimir el ritmo de actividad económica (Moreno; 1988).

Se empiezan a vivir con más fuerza las políticas de corte ortodoxas a partir de los años 80`s, en el contexto de insolvencia financiera, donde la agenda del FMI y el BM impulsaron las políticas de desregulación, nos dice Mariña(2003:148) impulsaron la desregulación económica, la privatización del sector paraestatal, la flexibilización del trabajo y la apertura comercial aplicada en el país con el apoyo decidido de las élites políticas y económicas emergentes, donde se destacan tres de sus efectos:

1. La reducción de los salarios reales y la intensificación del trabajo, que se lograron por medio de una férrea política anti laboral basada en la contención salarial en un marco altamente inflacionario, así como en la eliminación generalizada del control de los trabajadores sobre los procesos productivos a través de la destrucción de los contratos colectivos.
2. El desmantelamiento de la estructura proteccionista como resultado de la indiscriminada apertura comercial y los flujos de inversión extranjera, las pautas y ritmos seguidos por la nueva articulación de la economía mexicana con el mercado mundial en los tiempos de la globalización neoliberal.
3. La profundización de la dependencia de la economía mexicana con respecto a los flujos externos del capital. El persistente déficit comercial y el fuerte peso del servicio de la deuda, constituyen el fundamento estructural de la subordinación de las políticas monetarias y cambiaria a los intereses del capital financiero.

Estos tres elementos configuran el marco general, dentro del cual se han desarrollado las tendencias de la economía en México en las últimas décadas, siendo esta nueva modalidad de corte neoliberal, que se distingue por la fragilidad y la inestabilidad de las bases técnicas - organizativas y sociales de la acumulación que se expresan en la progresiva desarticulación de la planta productiva interna, el lento e inestable crecimiento del producto y el empleo, el

deterioro de las condiciones de trabajo y de la vida de la mayor parte de la población y el estancamiento del mercado interno, siendo que esta precariedad tiene como origen el propio avance de las reformas neoliberales y la persistencia de un conjunto de contradicciones que han impedido la recomposición de las condiciones generales

En el contexto de una economía en proceso de apertura se condujo al Estado a módulos distributivos del ingreso más concentrados, que revirtieron la tendencia hacia la menor desigualdad que caracterizó a las últimas etapas del modelo ISI, a la luz de las aceleradas tasas de crecimiento que registro el país en esas décadas, resulta claro que los índices de pobreza, tanto en forma absoluta como relativa se redujo de manera significativa.

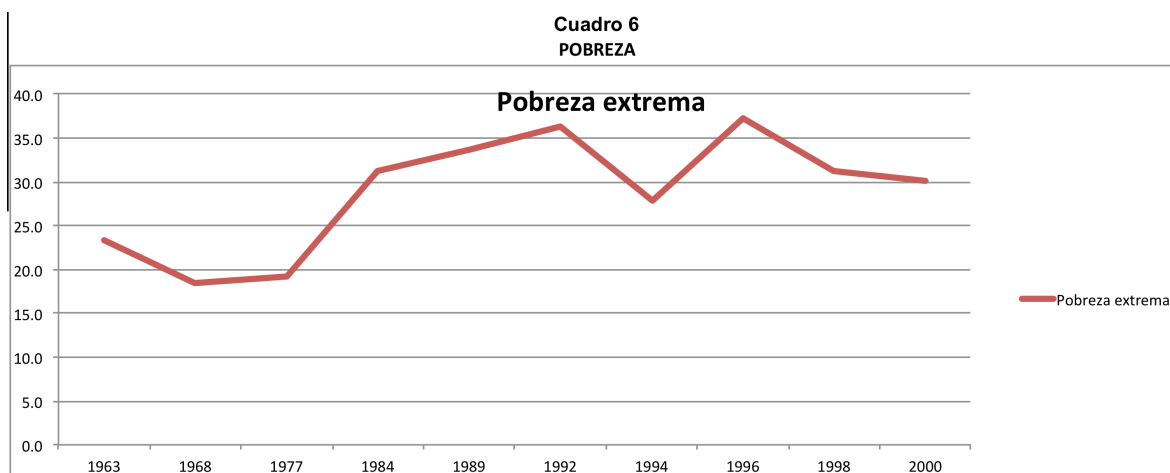
En el cuadro 5, se muestra la evolución de la incidencia de la pobreza, esto es, el número de personas que podrían considerarse en condiciones de pobreza, en las últimas 4 décadas. Donde de acuerdo al cuadro, el número total de personas pobres se habría reducido en términos absolutos en las dos primeras décadas, a una tasa de 0.4% anual entre 1963 - 1977 y a partir de entonces se habría acrecentado en forma positiva, a una tasa equivalente a 2.8 anual entre 1977 y el año 2000. Un fenómeno similar se habría presentado en el caso del número de personas en pobreza extrema, cuya cantidad disminuyó a razón de 1.4% anual en el periodo de 1963-1977 se acrecentó a 2.0% anual en el segundo que va de 1977-2000. Lo que resalta dentro del cuadro es el crecimiento de la pobreza va de la mano con los periodos de crisis económica. En especial los años siguientes al desplome de 1982-1983; a los años posteriores a la crisis de 1986-1987 y a los años que siguieron la crisis del efecto tequila en 1994(Laos;2003: 145).

Cuadro 5
POBREZA

Año	Población en:				
	Pobreza extrema	Pobreza moderada	Total de pobres	No pobre	Total
1963	23.4	4.7	28.1	10.4	38.5
1968	18.4	8.8	27.2	18.0	45.2
1977	19.3	7.4	26.7	36.7	63.3
1984	31.2	14.5	45.7	20.5	76.2
1989	33.7	16.7	50.4	31.3	81.7
1992	36.4	16.9	43.2	40.8	84.1
1994	27.9	17.7	45.6	43.8	89.4
1996	37.2	18.5	55.7	36.9	92.6
1998	31.2	18.3	49.5	45.8	95.3
2000	30.1	20.0	50.1	47.6	97.7
Variación media anual (%)					
1963-1977	-1.4	3.3	-0.4	9.4	3.6
1977-2000	2.0	4.4	2.8	1.1	2.0
1963-2000	-0.7	4.0	1.6	4.2	2.5

Fuente: Citado de Laos Hernández Enrique 2003

En la década de los 70`s una época de crecimiento en el contexto de una economía relativamente cerrada, la pobreza en México se redujo, sin embargo los notables desequilibrios macroeconómicos y externos que se gestaron en la mitad de la década de los 70`s habrían provocado una severa caída de la actividad económica en la primera mitad de los 80`s. La apertura económica incitó la reversión de las tendencias hacia una menor distribución del ingreso, aunado a la recurrencia de crisis económicas que profundizaron las cifras de la pobreza así como del desempleo (véase el cuadro 6) que corresponde a la misma dinámica que en periodos coyunturales es una de las variables que más se ve afectada.



Fuente: Elaboración propia con datos de Laos Hernández Enrique;2003

En lo que respecta al empleo se muestra un crecimiento desigual, mostrándose en el cuadro 6, comenzando en 1970 año en que termina la etapa de crecimiento sostenido con inflación baja, y se continúa con una etapa de crecimiento desigual, inestabilidad de precios y crisis recurrentes, hasta finales de la década de 1990.

La década de los 80`s impidió cimentar una demanda sólida de empleos por parte de una actividad económica que se paraliza en 1982, con efectos devastadores, sobre la población, cuya participación en la actividad económica se daba en condiciones más precarias en materia de ingreso y empleo.

Donde la estructura de los mercados de trabajo, se visualizaba con una creciente dualización entre sectores formales e informales de actividad, manifestándose la debilidad financiera y estructural que heredó la economía mexicana de los 80`s que no logró atenuar los efectos de la crisis recesiva e inflacionaria en términos de caídas salariales, desempleo y en general, la precarización del empleo para la mayoría de los miembros de la población económicamente activa (Tamayo: 2001; 358).

Siendo los años críticos de la economía en 1982, 1983 y 1986 que golpearon fuertemente la estructura del empleo, y aun actualmente no se ha logrado una recuperación que abarque más de la mitad de la PEA y que se encuentre en condiciones aceptables de empleo, no solo con acceso a alguna forma de

seguridad social sino con las ventajas propias de un puesto de trabajo que esté razonablemente bien remunerado.

En efecto en 1997 sólo 17.5 millones de personas tenían un empleo formal dentro de una PEA ocupada de 38 millones, este periodo de la evolución de la economía vió insertarse a varios millones de mexicanos en actividades relativa desprotección social, véase el siguiente cuadro No. 7

Cuadro 7
El empleo en México, 1970-1999

Año	IMSS	Sector Público	Empleo Formal*	PEA ocupada	Empleo Formal**	Empleo informal (y porcentaje)***
1970	3,120,763	963,718	4,084,481			
1971	3,232,658	1,055,473	4,288,131			
1972	3,581,084	1,187,679	4,768,763			
1973	3,900,811	1,298,265	5,199,076			
1974	4,019,884	1,440,044	5,459,928			
1975	4,305,532	1,622,948	5,928,480			
1976	4,337,864	1,783,143	6,121,007			
1977	4,553,817	1,885,172	6,438,989			
1978	5,156,969	2,025,959	7,182,928			
1979	5,499,825	2,526,990	8,026,815			
1980	6,368,936	3,151,928	9,520,864	22,066,084	43.15%	54.25%
1981	7,112,457	3,456,982	10,569,439			
1982	7,036,539	3,668,618	10,705,157			
1983	7,059,122	3,943,474	11,002,596			
1984	7,630,396	4,186,550	11,816,946			
1985	8,132,189	4,292,408	12,424,597			
1986	7,985,558	4,344,392	12,329,950			
1987	8,757,094	4,373,739	13,130,833			
1988	8,917,056	4,652,753	13,569,809	28,851,847	47.03%	50.46%
1989	9,926,336	4,660,202	14,586,538			
1990	10,764,012	4,683,129	15,447,141			
1991	11,333,485	4,711,853	16,045,338	31,229,048	51.38%	46.40%
1992	11,368,526	4,533,410	15,901,936			
1993	11,317,348	4,477,065	15,794,413	33,651,812	46.93%	50.63%
1994	11,561,004	4,557,432	16,118,436			
1995	10,932,000	4,595,218	15,527,218	35,558,484	43.67%	51.62%
1996	11,895,000	4,626,535	16,521,535	36,580,484	45.16%	51.13%
1997	12,714,000	4,727,178	17,441,178	38,344,658	45.49%	51.95%
1998	13,611,000	ND	ND	39,507,063		
1999	14,560,000	ND	ND	ND		

* El empleo formal en números absolutos fue calculado sumando los asegurados del IMSS y el personal ocupado del sector público

**Como porcentaje, el empleo formal se tomó considerado a la PEA ocupada como 100%

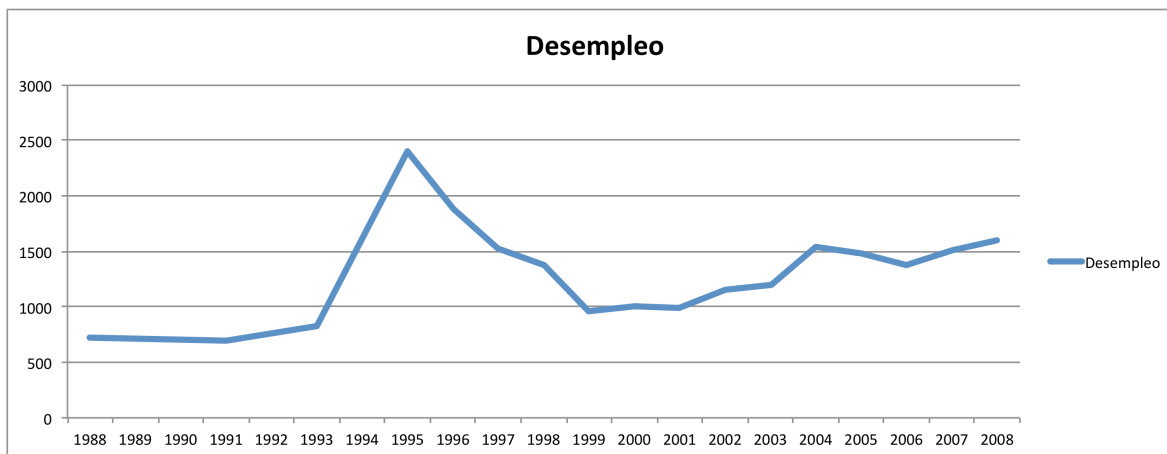
***El empleo informal fue calculado a partir de la diferencia entre la PEA, por un lado, y la PEA desocupada y la economía formal por otro. Los porcentajes del empleo formal e informal no suman necesariamente 100%

Fuente: Elaborado por Jones Tamayo Claudio (2001)

En el gráfico del cuadro 7 se permite distinguir la evolución del desempleo que es un efecto de las políticas de adelgazamiento del Estado que generaron recortes de

personal en las oficinas de gobierno. A su vez, con la privatización, muchas empresas paraestatales redujeron personal y no crearon plazas nuevas.

Cuadro 8



Fuente: Elaboración propia con datos de OIT

La relación del Estado con la sociedad civil durante las tres décadas del desarrollo estabilizador se dió dentro de un proceso en el que fueron cerrando los espacios de participación de importantes sectores organizados por la sociedad civil, la resolución de los conflictos se cargó más hacia la respuestas coercitivas, que de consenso. Al empezar la década de los setenta estaban presentes en la memoria, la represión sindical, las soluciones violentas en contra del movimiento estudiantil del 68.

Lo que vemos en el siguiente cuadro es un Estado fuerte, donde las instituciones públicas se articulan y cobran fuerza. Este periodo se puede definir como una época en que se construyeron las bases materiales de México moderno, se fomentó la educación superior, se promovió la salud de la población mediante la creación de hospitales entre otras instituciones aunado a la aplicación de diversas políticas económicas que aseguraron el crecimiento económico. Es decir se invirtió el dinero público en todo tipo de infraestructura estatal. (Blum; 1999:36)

Cuadro 9

Principales Instituciones Creadas en los diferentes sexenio	
Periodo	Institución
Luis Echeverría (1970-1976)	<p>Consejo nacional de Ciencia y Tecnología</p> <p>Instituto Mexicano de Comercio Exterior</p> <p>Instituto del Fondo Nacional para la Vivienda de los trabajadores</p> <p>UAM</p> <p>Fondo Nacional para el Consumo de los Trabajadores</p> <p>Colegio de Bachilleres</p> <p>Instituto Nacional del Consumidor</p> <p>CCH UNAM</p> <p>Procuraduría Federal del Consumidor</p> <p>Consejo Nacional para promover la cultura y recreación de los trabajadores</p>
José López Portillo (1976-1982)	<p>Creó la Secretaría de Programación y Presupuesto</p> <p>DIF</p> <p>Se instauró la Cartilla Nacional de Vacunación</p> <p>Programa Nacional de Vacunación</p> <p>Creó el Instituto Nacional de Psiquiatría</p> <p>Creó el Instituto Nacional de Senectud</p>
Miguel de la Madrid (1982-1988)	<p>Creo el Sistema de Salud</p> <p>promulgo la Ley Federal de las Entidades Paraestatales</p> <p>Elaboro el plan de desarrollo 1983 - 1988 que incluía:</p> <ul style="list-style-type: none"> *Programa Nacional de alimentación *Programa Nacional de deporte y Recreación *Programa Nacional de Turismo *Programa Nacional de Salud *Programa Nacional de Comunicación y Transporte *Programa Nacional de Ecología

Fuente: Problemas económicos de México, José Silvestre Méndez 2008

Ese año, en los 70`s sube al poder una burocracia que se encuentra con la necesidad de ampliar los estrechos márgenes de consenso existentes donde el proyecto de Echeverría estuvo encaminado hacia el logro de una recomposición de la hegemonía¹¹ estatal que respondiera al agotamiento del modelo del desarrollo y al desgaste en las formas de representatividad, tanto electoral, como en el sindicalismo corporativo.

El final del Echeverrismo, en donde la crisis fue sorteada con aumentos salariales y ampliación del gasto social, significó el inicio de una nueva etapa de relaciones entre Estado-trabajo-capital, en donde la crisis conduce al Estado a determinar una política económica fondomonetarista, depresión del mercado interno, topes salariales y carta abierta a las importaciones; política económica que en otros países de América Latina ya funcionaba desde principios de los 70`s donde esta nueva etapa que sólo es brevemente interrumpida por la fugaz bonanza petrolera que marca el inicio de una serie de reacomodos entre el núcleo gobernante y su relación con el exterior y de manera estatal.

¹¹ Entendiendo a la hegemonía como un conjunto de procesos incubados, constantemente y en curso, a través de los cuales las relaciones de poder son debatidas, legitimadas y redefinidas en todos los niveles de la sociedad. Hegemonía es un proceso hegemónico: puede existir y existe en todas partes, en todo momento, donde la hegemonía es un punto final real: el resultado de un proceso, se llega a un equilibrio siempre dinámico o precario un contrato o acuerdo entre fuerzas disputantes. Quienes se hacen de poder entonces rigen entonces a través de una combinación de coerción y consentimiento (Mallon Florencia, Wiliam Rosberry. "Reflexiones sobre las ruinas: formas cotidianas de formación del Estado en México Decimonónico", "Hegemonía y lenguaje contencioso". Ediciones ERA. México. 2002.)

3.1- Los años 70's y el inicio de la deuda.

Durante los años 70's y principios de los 80's se vio el mayor éxito en México, un proceso de organización productivo orientado por el programa de sustitución de importaciones, que inició en los años 40's, donde el Estado proporcionaba la infraestructura básica como principal inversionista en actividades estratégicas para dinamizar la industrialización del país, acompañado de políticas económicas que garantizó y estimuló la industrialización en pro del crecimiento económico, cobijado por una política comercial en donde los ingredientes principales fueron: la imposición de aranceles, el otorgamiento de subsidios y la aplicación creciente de permisos previos a la importación.

A partir de 1976 se inicia la política de modernización, la cual consistía en librar el capital de la rigideces contenidas en el sistema de relaciones industriales forjadas a partir del modelo ISI, donde la nueva forma de actuar, rompe con una larga y amplia historia de intervención del Estado en la economía. El Estado que llegó a participar en el capital de empresas en las diversas ramas de la economía, resultó en una abrumadora estructura jurídica y financiera que a la larga no fue autosustentable.

La industria paraestatal, enfrentó una serie de problemas y deficiencias en su desarrollo por lo que Vidal (1992:110) los enumera de las siguientes maneras:

1. La orientación hacia inversiones de alta densidad de capital y de largos periodos de recuperación, genero altos volúmenes de financiamiento y limito la capacidad de generar efectivo y utilidades.
2. La política de subsidiar los precios de los bienes y servicios que se producían minó la capacidad de autofinanciamiento, impactando de forma negativa en las finanzas públicas.
3. El endeudamiento externo apoyo la expansión de la inversión, en especial cuando los bienes de capital tenían un alto contenido importado, pero dichos bienes eran frágiles en cuestiones de finanzas lo cual contribuyó a profundizar los problemas de las paraestatales.

4. La práctica administrativa de dudosa eficacia, cobijó hechos fraudulentos y corruptos.
5. La falta de planeación en las paraestatales, se tradujo en un crecimiento desordenado, muchas veces sujeto a decisiones de corto plazo y limitó potenciar la industria nacional.
6. Las técnicas productivas no demostraron eficiencia.

La industrialización se concebía como el medio que permitía captar y difundir el progreso tecnológico, diversificar la economía y revertir el deterioro de intercambios, por lo que la aplicación del modelo ISI requería la intervención del Estado la cual se personificaba en las políticas de protección de los mercados a la industria nacional que en términos más estrictos serían las restricciones arancelarias y no arancelarias, además las importaciones y el otorgamiento de subsidios. Esto era una participación activa del Estado como productor de bienes de industria básica y de servicios, estas acciones confeccionadas iluminarían a un México con miras a alcanzar una industrialización propia de la época, respaldada por el endeudamiento y un sin fin de mecanismos y nexos mal dirigidos por el gobierno mexicano.

En México, al final de los 70's Luis Echeverría, dirigió sus reformas hacia la conciliación de clases y en la forja de un gran "consenso político" en torno a la unidad nacional, poniendo acento en un nacionalismo y en una alianza de clases encaminada a lograr la modernización del país a través de una industrialización basada en la sustitución de importaciones.

El éxito inicial fue espectacular, tanto que en esta época se le denominó "El milagro mexicano", siendo que el PIB crecía 6% anual. Si bien, este es el final de una época donde nuestro país disfrutó la "mayor estabilidad" en términos económicos por el modelo ISI, a finales de los 80's vendría un periodo de graves problemas con la deuda externa a tope, aunado a los problemas que se germinaban en la estructura política mexicana como; la corrupción de la administración de la esfera pública y de la justicia y la degradación de la vida cívica (Meyer; 1995:145).

Autores como Salgado(2010) afirman que la profunda protección que desplegó la actividad industrial domestica terminó por asfixiar al Estado, mientras que se fue privilegiando a los bienes de consumo, en relación con la protección que se ejerció de manera menos intensa en bienes de capital lo cual requería mayor especialización e inversión.

En el caso de México la sustitución doméstica de manufacturas y la diversificación del aparato de producción nacional mostró una “gran actividad” propiciado por el contexto internacional favorable, generado por la Segunda Guerra Mundial, sumado a las políticas adoptadas por México en este periodo.

El modelo de sustitución de importaciones se fue dando en etapas (como se muestra en el siguiente cuadro), en donde los apoyos encaminados a la sustitución de importaciones permitieron crear una planta industrial productiva de bienes de consumo poco sofisticado o simples como la ropa, zapatos y electrodomésticos, posteriormente se pasó a una segunda fase sustitutiva que correspondió a la producción de manufacturas más complejas tales como lavadoras, refrigeradores, televisores, camiones, autopartes, generadores eléctricos, motores, autos, etc. Hacia finales de los años 70`s y principios de la siguiente década se intentó un impulso cualitativo hacia la los bienes de capital¹².

MODELO ISI

1940- 1950	1960	1970
Favoreció la constitución de una estructura sobre la que se sustenta el crecimiento industrial domestico, que se sostiene por su mayoría por el sector agrícola.	La economía y la industria del país registraron un buen crecimiento, sin embargo, al final de los 60`s el modelo empieza a mostrar limitaciones y el sector agrícola deja de aportar divisas netas de manera significativa.	Se marca el agotamiento de la estrategia seguida, mostrándose en los principales indicadores productivos, comerciales y financieros del programa; este deterioro condujo al termino del modelo ISI

Fuente: Elaboración propia con base en José Flores Salgado (2010)

¹² Chávez Presa María. “Tres Modelos de política económica en México durante los últimos seis años”. Análisis Económico UAM Azcapotzalco No. 37. México DF. 2003.

A partir de la década de los 70`s el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones no alcanzó un proceso más intenso, esto se manifestó en el desequilibrio de las relaciones comerciales, dándose por la creciente carencia estructural económico-política que venía gestándose en México (Chávez;2003).

Salgado (2010) afirma que la limitación de dicho modelo se manifestó desde la sustitución de importaciones para ciertos sectores o actividades situadas generalmente al final de las cadenas de producción, como lo son los bienes de consumo, que propician que la actividad industrial permanezca dependiente del exterior para su suministro en bienes de capital y de bienes intermedios (Salgado;2010)

El modelo de desarrollo industrial, terminó por mostrar restricciones para conformar cadenas internas de producción que no lograron una integración productiva de la industria con la economía nacional, y por lo tanto, no generaron una capacidad para actuar como un todo: articulador-dinamizador del crecimiento en México, además de que los propios encadenamientos internos del sector no permitieron continuar con la industrialización del país, que era el paso necesario para abandonar la dependencia existente de la venta de los productos primarios. Mostrándose una clara tendencia a la baja en los términos de intercambio de bienes industriales (Chávez; 2003:60).

Nos dice Chávez (2003), que el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones, expresaba la necesidad de crear una importante base industrial como forma de incrementar la actividad de las otras ramas económicas, mediante el aumento de la productividad de la mano de obra, el incremento de ahorro interno y la elevación de la masa salarial de los trabajadores y con una mayor relación capital-producto en la economía, además se propuso ampliar el mercado interno y crear una base productiva exportadora. Las modalidades de esta estrategia no se vincularon y por lo tanto esto no significó la creación de un establecimiento de enlaces productivos dinámicos en pro de la economía mexicana, mostrando severas limitaciones.

A principios de los 80's el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones empezó a mostrar señales de colapso aunado a la volatilidad del mercado de hidrocarburos, con precios del petróleo que pasaron de 2.75 dólares/barril a 34 dólares (Gutierrez;1993:49). Púes el petróleo fungió como aval ante el sistema internacional y ante los propios ojos del gobierno, lo que se traduce en una falsa ilusión con la caída del precio de este hidrocarburo.

Otra característica fue que el mercado mundial de fondos otorgó créditos a los países en vías de desarrollo, créditos que en el caso de México, sirvieron para generar un efecto de alivio temporal en la economía, debido a que había una gran disponibilidad de divisas petroleras que se reciclaban a los principales mercados financieros del mundo, por lo tanto, se mantenían tasas de interés bajas y se otorgaban facilidades de financiamiento y refinanciamientos, pero en 1980 la OPEP estableció una alteración del 100% en los precios del petróleo justo en el momento en que México estaba experimentando las altas tasas de interés, generando un colapso económico.

Esta situación creó nuevas presiones sobre los prestamistas internacionales y aumentó la importancia del FMI y el BM como acreedores, muchos de los países importadores del petróleo aumentaron su endeudamiento para financiar los déficits de sus balanzas de pagos. En los setenta se enfrentaron a un programa de pagos al cual no pudieron apegarse, debido a que sus ingresos por exportaciones cayeron vertiginosamente por la recesión mundial, con lo que vino una reprogramación de la deuda y México se convirtió en uno de los países más endeudados internacionalmente con mayores problemas en el servicio de deuda.

En la segunda mitad de los setentas la economía de México dependía de varios factores, entre los cuales destacaban el crecimiento de las exportaciones, la evolución de los términos de intercambio y las tasas de interés reales aplicadas a los nuevos préstamos y al refinanciamiento de deuda, complicando así el panorama. En 1979 comienza el viraje de la política monetaria norteamericana bajo Reagan, que provocó un ascenso en la tasas de interés del dólar, que nos dice Guillen (1990; 56), la economía pasó drásticamente de un sistema de crédito

sobre líquido a uno sublíquido y como era de esperarse la política monetaria estadounidense desencadenó las reacciones de los bancos y organismos internacionales como el FMI, los cuales agravaron la situación de los países deudores por la exigencia de primas de riesgo.

Estos cambios que se dieron en el ámbito internacional, exigían nuevas bases sobre las cuales se pudieran establecer relaciones entre los actores internacionales, mediante políticas económicas de regulación sustentadas en principios de lógica económica y no de política social, reforzando este argumento Pardo(2010;80) nos dice que existe una opinión más o menos generalizada de que entre los años setentas y ochentas empiezan los gobiernos en el mundo a transitar de un Positive State a un Regulatory State¹³, como consecuencia de una serie de crisis económicas, cambios ideológicos y la emergencia de fuerzas que presionaban hacia una creciente internacionalización, lo que hizo que las economías nacionales dominadas por empresas propiedad del Estado, entraran en un ambicioso programa de liberalización económica y privatización (Loaeza;2010:41).

Para 1974 los desequilibrios internos y externos estaban creciendo hasta alcanzar proporciones insostenibles en 1976, durante el primer trimestre, la deuda externa fue de 500 millones de dólares. El 13 de septiembre de 1976 en una carta de intención enviada al FMI, para establecer un acuerdo de facilidad ampliada, acordándose una reducción del déficit gubernamental a 6% del PIB para 1977, 4 % en 1978 y 2.5% en 1979. El endeudamiento externo se veía limitado a 3000 millones de dólares durante 1977. Por su parte el gobierno mexicano se

¹³ "En primera instancia, este enfoque destaca el papel del Estado y su adaptación a un entorno cambiante. Este enfoque propone un conjunto de reflexiones sobre el paso de un "Estado intervencionista hacia un Estado regulador", en el que el Estado toma un papel más importante en la solución de las fallas de mercado. A diferencia del Estado de bienestar social, el Estado regulador separa las actividades de regulación del diseño de políticas, cuyas metas se centran más en alcanzar la eficiencia económica, la competencia y la protección de los consumidores, ya sea a través de la creación de las llamadas organizaciones con "propósito único" o bien mediante algún tipo de autoridad autónoma e independiente. Por ello, desde esta visión se vuelve importante delegar ciertas facultades de gobierno a organismos de carácter tecnocrático". Culebro Jorge, González Laporte, Christian. *"Regulación y evolución de organismos reguladores en telecomunicaciones: El caso de México y Francia"*. *Gestión. política externa*, vol.22, n.1. 2013. pág. 83.

comprometió a no aumentar las restricciones cuantitativas al comercio exterior para estabilizar la balanza de pagos y establecer una política de tasas de interés que estimularía el ahorro interno (Campos; 1993:158).

Las crisis económicas que enfrentó México a partir de 1976 y que alcanzó su nivel más crítico en 1982 hicieron visible los límites del modelo adoptado, lo que obligó a seguir con un fuerte y creciente endeudamiento y la búsqueda de un financiamiento externo para sostener la inversión y un abultado gasto público.

La política económica protegió de la competencia a empresas nacionales otorgándoles subsidios indiscriminados y precios preferenciales, sin embargo, esto no generó los incentivos necesarios para que tuvieran participación en los mercados internacionales, esta política económica comprometió la importación de bienes de capital intermedios, pues aunque había empresas que podían contar con el financiamiento necesario, existía una preocupante escasez de divisas de los mercados financieros (Pardo;2010:80) por todos los problemas que venía arrastrando la economía mexicana y esa incertidumbre se reflejaba a nivel internacional, socavando la figura de México como deudor.

Esta situación dio origen a un fuerte desequilibrio entre los precios regulados y los del mercado internacional, sin que el Estado pudiera amortiguar el desfase competitivo dado que no contaba con recursos como menciona Pardo (2010). El modelo ISI favoreció la oferta, protegiendo la industria y el comercio nacional, para fomentar la producción interna e impedir que el naciente proceso de industrialización resultara comprometido por la competencia extranjera.

Encontrando factores explicativos de la relación de México con el FMI que empiezan a evidenciar desde los años 1970-1980 y tiene que ver con los cambios relativos tanto a los impactos de la crisis de la economía mundial como a la propia gestión o uso de los fondos recibidos a los elevados intereses de la deuda, el empeoramiento de los términos de intercambio comercial, a la reversión de las corrientes de llegada de capitales externos y a la sobrevaloración del dólar y la

tajante carga que empieza a suponer el pago de intereses de la misma deuda contraída (Trujillo;2003).

Cuadro 10

Deuda externa total del país			
Sexenio	Total en millones de Dolares	Crecimiento %	Amortización millones de dolares
Luis Echeverria (1970-1976)	4300 - 19600	460	10500
José López Portillo (1976-1982)	84800	360	62200
Miguel de la Madrid (1982-1988)	105500	24.4	89200
Carlos Salinas (1988-1994)	151500	43.1	60500
Ernesto Zedillo (1994-2000)	161000	6.6	223158
Vicente Fox (2000-2006)	117505	-27	13566

Fuente: Secretaria de Hacienda y Credito Público citado de José Silvestre Méndez 2008



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México 7 de abril de 2013

El gobierno de la Madrid trajo consigo un cambio radical en materia de política industrial y de la participación del Estado en la economía, ya que una de las prioridades en este periodo fue modernizar la industria e impulsar su proyección externa, la fuente de cambio principal fue la reconversión industrial, pero en todo caso lo más relevante, es la ejecución de reformas neoliberales a largo plazo que aún hoy son praxis.

Como consecuencia de diálogos constantes en distintos niveles con el Fondo México obtuvo financiamiento por 134.1 millones de dólares por DEG (Campos; 1993:171). En el caso de México la deuda sirvió para reforzar la presencia del FMI en el diseño e instrumentación de la política económica, siendo el año de 1976 en que se firma el primer convenio con este organismo, siendo el gobierno de Estado mexicano el que redacta las cartas de intenciones, donde figuran como elementos centrales: saneamientos de las finanzas públicas, topes al crédito interno y con mucho énfasis la liberalización del comercio exterior (Arrizabalo; 1997:207).

Lo más latente dentro los acuerdos que México ha consensuado con el FMI son los elementos de política económica que han aparecido en los distintos convenios firmados por el Estado mexicano, en la carta predomina el enfoque monetarista tanto en el diagnóstico como en las medidas estabilizadoras a aplicar. Por consecuencia, se pretende restablecer el equilibrio macroeconómico adecuando la composición, magnitud y crecimiento.

La carta de intenciones enviada al FMI el 13 de Septiembre de 1976 establece, en la parte referente al Memorándum de la Política Económica del Gobierno Mexicano las medidas que las autoridades económicas de México habrán de tomar con el fin de establecer sus reservas internacionales y disminuir el déficit no financiero del sector público, persiguiendo como objetivo principal del programa de estabilización; el restablecimiento de las condiciones que fomentan el ahorro nacional, propicien la formación de capital y restablezcan un ritmo adecuado de crecimiento económico que mejore las condiciones de vida de la población que genere un volumen adecuado de empleo para absorber la creciente fuerza laboral y permita un aumento de la oferta de bienes y servicios.

En lo interno se hace el compromiso de promover la eficiencia productiva de las empresas estatales y de mantener la flexibilidad de los precios de sus bienes ofrecidos ante aumentos en los costos. Además se pretende evitar subsidios injustificados al consumo e instrumentar la política flexible de precios privados con el fin de evitar el desabasto por presiones de costos, y mejorar los ingresos tributarios por esta vía de aumento de la producción. Todo esto en teoría permitiría

disminuir la presión gubernamental sobre la disponibilidad de recursos crediticios para el sector privado.

En lo referente al sector externo se buscaba un comportamiento favorable de la balanza de pagos mediante el fomento a las exportaciones y una política monetaria que permita asegurar los niveles positivos en las tasas de interés que aseguren la retención interna del ahorro nacional. Los instrumentos a usar en este caso eran el mantener la flotación regulada del peso mexicano hasta que el ajuste cambiario permitiera el establecimiento de una paridad fija que no deteriorara de la competitividad de los productos nacionales y un mayor control de los agregados monetarios para que su comportamiento esté acorde a los niveles internos de demanda de dinero (Trujillo; 2003).

Estos instrumentos se convirtieron en pieza clave de la economía puesto que el Gobierno Mexicano siguiendo la visión del Fondo se comprometió a disminuir el nivel de protección efectiva y evitar el financiamiento del déficit público por vías inflacionarias.

El crecimiento del PIB en el sexenio de Echeverría es notable, cerrando su sexenio con un 4.2%, la caída del PIB con respecto al año anterior de 5.6%, es como preámbulo de la crisis que se vive intensamente en el año de 1976, situación que propicia buscar la ayuda del exterior y en especial del FMI para sanear la situación económica.

Cuadro 11

Incremento del PIB (Precios Constantes)		
Sexenio	Año	Crecimiento Anual (%)
Luis Echeverría	1971	3.4
	1972	8.5
	1973	8.4
	1974	6.1
	1975	5.6
	1976	4.2

Fuente: Banco de México, citado de José Silvestre Méndez 2008

Lo que demuestra el cuadro No. 12, es la pérdida del poder adquisitivo o disminución del salario real (en términos económicos) de los trabajadores que han visto bajar su nivel de vida, donde siempre al final del sexenio se acentúan los desajustes económicos como se observa en el cuadro No. 12.

Cuadro 12

INPC Variación porcentual respecto al año interior

Sexenio	Año	Incremento Anual (%)
Luis Echeverría	1971	5.2
	1972	5.0
	1973	15.7
	1974	21.9
	1975	10.5
	1976	27.2

Fuente: Banco de México, citado de José Silvestre Méndez 2008

3.2- Los grupos de poder en México

La relación de la que hablo entre Estado mexicano y FMI en buena parte está definida por la dinámica entre las relaciones entre empresarios privados – públicos y el poder político entre las relaciones de coyuntura y las negociaciones y acuerdos entre gobierno, grupos privados e instituciones internacionales, por ellos entiéndanse a los bancos a empresas trasnacionales, empresarios, Organismos Internacionales, etc. Estas negociaciones son influenciadas por las características del régimen político mexicano que legitimaban la negociación.

Acontecimientos tales como la nacionalización de la banca en 1982, el agotamiento del modelo ISI, la entrada del GATT en 1985, la utilización de formas de concertación tripartitas, es decir la negociación entre sindicatos, empresarios y estado y la firma de pactos que sirvieron para contener la fuerte inflación de los años 80`s y que permitieron la consolidación de un nuevo proyecto económico que incluyó el repliegue del Estado respecto a las actividades económicas constituyeron temas coyunturales de reflexión a un replanteamiento del papel que jugaban los Organismo internacionales la elites políticas y económicas que

negociaron la “reorganización económica” ya que fue un momento definitorio en la participación política y económica entre estado y actores privados (Campillo;1995).

México inicia los años 90`s en un contexto económico, social y político transformado, que afectó y afecta el horizonte de acción pública estatal, que bajo el modelo ISI se caracterizó por el despliegue de estrategias y mecanismos de coordinación de corte corporativista. Durante décadas, el corporativismo entendido como un sistema de representación de intereses, organizado jerárquicamente basado en organizaciones que sirven de intermediarios entre sus miembros y diversos interlocutores que involucran los mecanismos de participación entre el sector privado, como los de cooperación y coerción política (Aranda; 2006).

Dentro de estos esquemas las asociaciones sindicales, empresariales, estatales y de Organismos internacionales como el FMI, fueron protagonistas centrales del sistema político. Por lo mismo el corporativismo fue utilizado de manera explícita o implícita para tejer las relaciones entre el Estado y otros actores como nacionales e internacionales desde principios de los 80`s y parte de los 90`s sirvieron de preámbulo a la liberalización de la economía. Mostrando algunas limitaciones cómo lo son la debilidad de proveer bienes colectivos: su relativamente poca eficiencia, siendo que los costos para crear y mantener relaciones pueden ser muy altos y los acuerdos en la distribución de pérdidas y ganancias pueden resultar complicados como efecto de la diversidad de necesidades, recursos e intereses en juego, en la medida en que la participación tiende a limitarse a los actores individuales y colectivos que poseen recursos estratégicos con relación a un propósito específico.

Algo muy claro en el estado mexicano es la mayor especialización del sistema político, pero también lo es una mayor interdependencia entre éste y los sistemas económicos y sociales. Se observa la relación entre el Estado y el FMI como negociación porque hay un intercambio de intereses particulares por las dos partes donde hubo dialogo, consenso y acuerdo suponiendo la interrelación de diversos escenarios como el congreso, la administración pública y la coordinación

de diferentes tipos de actores individuales y colectivos como las asociaciones empresariales y redes políticas (Aranda; 2006).

Las redes políticas pueden ser vistas como puentes entre lo privado y lo público: entre la burocracias, el mercado y los bancos. Estas redes involucran una pluralidad de mecanismos de coordinación con el mercado y estado que se combinan para entender las necesidades o demandas por las que atraviesa el estado que sirven al igual para vincular actores de diferentes entornos institucionales, que en el caso mexicano se pueden identificar dos principales obstáculos el principal y a mi parecer el más importante es de la autonomía de los actores políticos e institucionales y en segundo lugar la representación política.

Nos dice Lorenzo Meyer (2004) que la génesis del corporativismo mexicano se encuentra en la experiencia italiana entre las dos guerras mundiales, y al concepto se le define como una teoría y una práctica “que propugna la organización de la colectividad sobre la base de asociaciones de intereses que participan en el proceso productivo y de actividades profesionales”¹⁴ Pues esta es una organización de la sociedad en gremio, tiene un doble objetivo. Por un lado busca la creación de un mecanismo de representación política y de ajustes de intereses entre los grandes actores económicos –sociales con el fin de neutralizar los elementos conflictivos entre las clases, grupos y el gobierno, y por el otro las corporaciones de trabajadores y empresarios actúan como mecanismos de control sobre sus miembros individuales pero, a su vez, esas corporaciones quedan subordinadas, en mayor o menor grado, al Estado, siendo de esta manera el corporativismo resulta en la practica un arreglo político ideal para la creación y el sostenimiento de un sistema autoritario (Meyer;2004: 112).

El caso mexicano cobra fuerza en la historia en el periodo de los 50`s a los 70`s con una fuerte institucionalización que emana del cardenismo, la característica fundamental del corporativismo radica en el hecho de que el gobierno determinaba el sentido y los alcances de las respuestas a las exigencias sindicales. En la época del predominio del PRI, los objetivos económicos y sociales de las

¹⁴ Cita tomada del Diccionario de política. Norberto Bobbio y Nicolás Matteucci. México. Siglo XXI.1984

organizaciones sindicales se renovaron en cargos de representación política o en puestos en la estructura partidista, que recibían por concesión del presidente y de los gobernadores. Por encima de las demandas de los trabajadores se impusieron los intereses del régimen, la estabilidad autoritaria, el control de la política y el acotamiento del pluralismo (Escobedo; 2004).

En México el PRI, desde su creación ha monopolizado su dominio sobre la presidencia hasta el año 2000, que para comprender mejor la naturaleza de la sucesión presidencial, hay un proceso, conocido como el “destape” técnica que se anquilosó en el sistema de poder político " el destape ha sido una de las características sobresalientes del sistema político mexicano de las últimas décadas. Por expresión tan singular como representativa se entiende que el Presidente de la República escoge y selecciona a su sucesor, pero para evitar que a este último lo vayan a vulnerar o debilitar, lo protege, lo oculta, lo "tapa" hasta el momento en que se hace público que él es el señalado y a quien se le va a donar el cargo” (Carpizo; 2013).

Lo que hacía que las relaciones al interior del poder presidencial se tornaran en una serie de servilismo donde no había políticos sino súbditos, donde actores y fuerzas políticas se condensaban en la nueva figura del próximo sexenio, los tapados eran los políticos que dependían del poder presidencial, funcionando políticamente por cuenta de alguien más, y el presidente juega el papel del superior todopoderoso capaz de corporizarlo, cuando el presidente los destapa cómo “precandidato presidencial” funciona toda la maquinaria estatal sobre él, propio de un sistema democrático mexicano.

El presidente de la república engañaba al pueblo y a los posibles “tapados” nos dice Carpizo, no enseñando su “juego” porque perdería poder al saberse con anticipación quien lo iba a sustituir, era una forma de control total que tenía hacia los principales secretarios de Estado, que impedía que fuerzas políticas y sociales pudieran intentar vulnerar la imagen del seleccionado, o de los dos o máximo tres “actores políticos” que realmente tenían alguna posibilidad de ser presidenciables (Carpizo;2013).

Esta historia tiene un origen, y este es cuando Cárdenas dejó la presidencia, hizo un esfuerzo por evitar obstáculos en el ejercicio pleno del poder de su sucesor con lo cual se inauguró lo que más tarde sería el juego de poder, esta regla no escrita, pero si llevada siempre a la práctica, por los ex presidentes de elegir ellos mismos su sucesor, siempre se llevó dentro de su gabinete. Esta práctica fue un hito en el proceso de traspaso del poder, aquellos políticos deseosos de hacer una carrera política se dedicaron a un servilismo atroz.

Lo visible dentro de un sistema donde el autoritarismo es la mano que mueve el sistema, donde el institucionalismo es la máxima expresión de la modernidad, más o menos flexible, oportunista notablemente corrupto y corruptor, la irresponsabilidad política en la élite de poder, se vuelven las características principales del sistema político mexicano que dirige al Estado e involucra en su interrelación con el mundo.

Roderic Camp nos describe el proceso de elección del candidato del nuevo sexenio en este periodo del PRI como una selección dirigida, es decir mediante un reclutamiento político por quien ostentan los cargos políticos, siendo que formalmente los candidatos presidenciales son elegidos por el presidente en turno que designa a su sucesor siendo que casi al finalizar el sexenio surgen los nombres de posibles sucesores siempre dentro del gabinete presidencial.

Donde se van estableciendo reglas dentro del entramado institucional al que da lugar, así como la forma de acatamiento de la autoridad son asuntos no resueltos, que están abiertos a la configuración histórica, que no es necesariamente arbitraria, en los marcos del pensamiento a partir de los que se establecen ciertos criterios de validez y autorización para el ejercicio del poder (Contreras; 2010).

Siendo que las diferentes etapas por las que ha ido pasando la relación, están altamente ligadas a la dimensión económica, es la naturaleza de FMI-México, sobre todo porque la evolución del modelo económico ha enmarcado las condiciones para la relación política e ideológica entre ambos entes, siendo que la relación entre el Estado mexicano y el FMI puede ser entendida, en toda su

complejidad a partir de la historia propia en la que se gestó y se sigue dando hasta el día de hoy, trazándose desde un conjunto de intereses sobre la base de una relación política que estructura la posición de hegemonía y subalternidad de cada uno.

El Estado mantiene una relación de “alianza” con el FMI, en un campo que a nivel económico se manifiesta y justifica, que se articula por la ideología encaminada a una estrategia de construcción del proyecto de apertura del Estado dejando atrás el Estado de bienestar, que se caracterizaba por cubrir los presupuestos destinados a salud, educación, vivienda, fuentes de trabajo, distribución y consumo populares, permitiendo al Estado apoyarse en amplias base sociales.

En un periodo en donde la estructura del poder del Estado mexicano tenía una lógica, supuestos y practicas propias de una época que germinó los planes de ajuste estructural firmados con el FMI, garantizando su “facilidad de ejecución” y la obtención de crédito.

Al hacer un estudio del sistema político mexicano Roderic Camp ha descrito características como el corporativismo, la transferencia de poder al interior de la presidencia, la negociación del poder en las élites políticas, que tienen efectos sobre la conducta y estructura política-económica de México que han sido específicas de acuerdo a las circunstancias históricas que guiaban las relaciones entre las instituciones políticas formales e informales (entienda por informales todas aquellas prácticas que se institucionalizaron en este periodo como el tapado, el corporativismo, el presidencialismo) donde un enfoque ecléctico de la política que incorpore cultura, historia y relaciones exteriores ofrece la visión más adecuada y exacta de la política contemporánea, propone Camp (1995) mientras que las reglas formales están expuestas en leyes y en la constitución

Y así de esta manera entablar una búsqueda de lo que da significado al desarrollo de una relación de estrategia y vinculación con el FMI en distintas fases, relaciones que se establecen desde el corazón y el sentido de la política mexicana que si bien la deuda vincula la relación México – FMI, esta no habría sido posible

si no se hubiera consensuado por las fuerzas impersonales del sistema político mexicano, que se reproduce sexenio a sexenio y son capaces de retener y sostener todo un conglomerado político, antiquísimo y anquilosado.

Donde el presidente concentra gran parte del poder, lo cual refleja la construcción del sistema político mexicano en torno a dos grandes pilares: un fuerte presidencialismo y un partido hegemónico en el poder Ejecutivo condicionando el desarrollo de una élite política dinámica cuya carrera se hace dentro de la burocracia gubernamental de la nación.

Un factor característico de esta década es la explosión demográfica y la presión política que se vió reflejada en la construcción de instituciones enfocadas en una naciente clase media que demandaban un creciente financiamiento estatal que permitió el ingreso de la población a vivir los beneficios de instituciones fuertes que conforme llegan los principios de los 80`s se ven disminuidas y debilitadas, si bien se argumentan que en estos años el Estado mexicano cerca de ser un leviatán¹⁵ cuenta con el “aval legítimo del pueblo” es aquí cuando se hace evidente que el crecimiento económico vivido no había llegado al desarrollo pleno, manteniéndose los rezagos sociales ancestrales, producto de la modernidad inducida durante los años de crecimiento. Lo que sucedió en 1968 configuró la nueva conciencia social, dando paso a una crisis del ejercicio del poder presidencial, buscando soluciones y adecuaciones para enfrentarla, pero sin cambiar la esencia de un Estado interventor ni la naturaleza de las alianzas que la sustentaban.

3.3- La importancia del petróleo en México como aval de la deuda.

El gobierno de López Portillo arrancó de una situación económica bastante deteriorada debido a los problemas ocasionados por la crisis iniciada en el sexenio de Luis Echeverría y los convenios contraídos con el FMI, por lo tanto su gobierno

¹⁵ Para Hobbes la creación de un Estado unitario - un leviatán - en el cual el poder es controlado de manera central y absoluta. Donde el Leviatán describe la vida en el Estado de naturaleza como solitario, egoísta y brutal, los individuos y la sociedad pueden escapar del estado de naturaleza por medio de un Estado unitario, un Leviatán.

entro con todo un conglomerado de políticas económicas, en 1982 como vemos en el cuadro No. 13, la economía se derrumbó siendo que el PIB se manifestó en una caída del 0.5 %. De 1977 a 1982 se siguió una política económica intervencionista mediante la cual el Estado se apropió de gran cantidad de empresas que mermaron el gasto público, como lo fue la banca.

Cuadro 13

Incremento del PIB (Precios Constantes)

Sexenio	Año	Crecimiento Anual (%)
José López Portillo	1977	3.4
	1978	8.2
	1979	9.1
	1980	8.3
	1981	7.9
	1982	-0.5

Fuente: Banco de México, citado de José Silvestre Méndez 2008

Con el retiro del subsidio a artículos de consumo popular, empieza el incremento sustentable de los precios de los principales artículos de la canasta básica la salida del sexenio de López Portillo fue en especial abrupta, por la crisis y por cómo se vivía ésta en el tejido social. El incremento del índice nacional de precios al consumidor se observa a continuación en el siguiente cuadro.

Cuadro 14

INPC Variación porcentual respecto al año interior

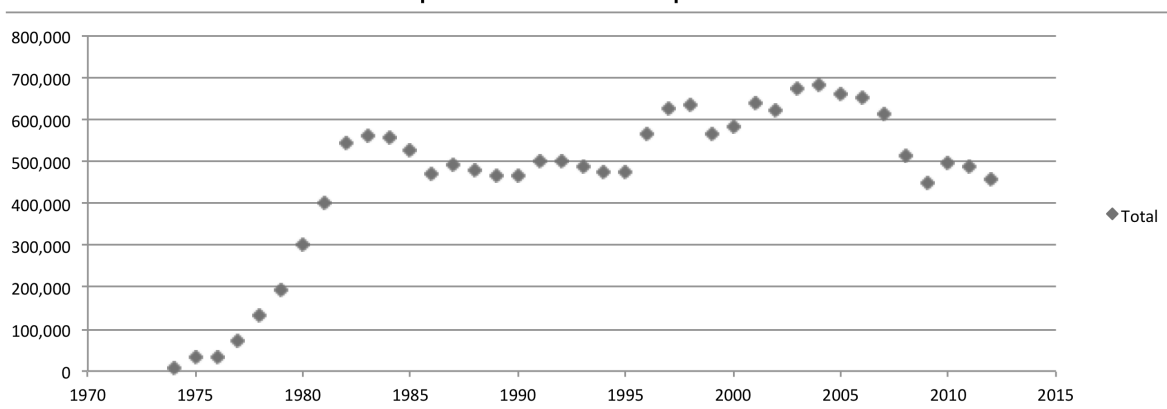
Sexenio	Año	Incremento Anual (%)
José López Portillo	1977	20.7
	1978	16.2
	1979	20.0
	1980	29.8
	1981	28.7
	1982	98.8

Fuente: Banco de México, citado de José Silvestre Méndez 2008

Para 1981 la economía estaba petrolizada mientras que el mercado mundial de hidrocarburos se contraía, en poco tiempo la prosperidad anunciada se canjeó por la incertidumbre de una crisis. Fuga de capitales, devaluación, inflación, pérdida

de confianza, control de cambios y nacionalización del sistema bancario culminaron al finalizar el sexenio de José López Portillo en 1982 fue entonces cuando México anunció que era incapaz de pagar su deuda, deuda que creció de manera torrencial entre los años de 1977 y 81, explica Lorenzo Meyer esto se debió a porque el millón y medio de barriles diarios que Pemex decidió exportar tenía precios excepcionales, sin precedentes, superiores a los treinta dólares por barril. Sin embargo, justo cuando la capacidad exportadora de la industria petrolera mexicana llegaba a su meta, el precio del petróleo crudo empezó a bajar (Meyer; 2004:97).

Cuadro 15
Exportaciones de Petróleo por barriles



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Manuel Aguirre Botello.

Paralelamente el FMI junto con los prestamistas privados, asumió un importante papel en la renovación de créditos, renegociaciones y provisión de nuevos créditos, con el fin de apoyar la frágil estructura del crédito internacional, que se tradujeron para México en una situación de sobreendeudamiento, activado por la sobrecarga de la deuda contraída (Campos;1993:67).

En un intento por contrarrestar la deceleración de la economía, la respuesta de gobierno fue expandir el gasto público, lo que trajo como consecuencia una elevación del déficit fiscal y el desequilibrio de la cuenta corriente de la balanza de pagos, ambos desajustes fueron compensados mediante deuda y la exportación de petróleo.

El petróleo colocó a México como la sexta potencia petrolera mundial, con lo cual pudo realizar una política económica diferente al acuerdo de estabilización con el FMI, siendo que el descubrimiento de importantes recursos petroleros sirvieron de aval para obtener importantes capitales financieros en los mercados internacionales, de tal manera se pudieron ignorar las restricciones que el FMI impone a los países deficitarios que le solicitan ayuda, donde en lugar de la política de estancamiento y liberación del comercio exterior propuesta por el FMI, se realizó una política de aceleración del crecimiento y continuación del proteccionismo, por lo tanto los recursos petroleros se convirtieron en el principal instrumento para corregir el desequilibrio externo.

Las exportaciones petroleras se desarrollaron a una velocidad impresionante a tal punto que de representar 27% de las exportaciones totales de México, en 1977 llegaron a representar el 61%, en 1981 sin embargo el desequilibrio económico no desaparece sino que se agravó (Guillen;1990:56)

Como se observa en el cuadro 16, el crecimiento promedio anual en la producción industrial en el sexenio de Luis Echeverría de 6%; el de López Portillo de 6.3%, Salinas de Gortari de 3.5%, con Ernesto Zedillo 4.7% y 1.2% con Vicente Fox. Siendo los años críticos de la industria los últimos, en especial de 1982 que es cuando empieza el sexenio de Miguel de la Madrid, quien comparte todos los desajustes originados por la crisis del petróleo con José López Portillo. Siendo que se observaba la tendencia que la participación del sector industrial en el producto interno bruto había ido aumentando sexenalmente, a partir de Miguel de la Madrid disminuye, lo cual se traduce en una disminución del PIB industrial en el PIB total.

Cuadro 16

Crecimiento del sector industrial y participación en el PIB. Precios Constantes			
Sexenio	Año	Crecimiento %	Participación en el PIB
Luis Echeverría (1970-1976)	1971	2.5	34.1
	1972	9.3	34.8
	1973	9.2	35.3
	1974	7.2	35.7
	1975	4.3	35.8
	1976	3.8	36.4
José López Portillo (1976-1982)	1977	9.7	36.9
	1978	10.2	37.9
	1979	10.3	34.9
	1980	7.2	35.1
	1981	7.4	35.3
	1982	-2.0	35.0
Miguel de la Madrid (1982-1988)	1983	-8.2	33.9
	1984	4.3	34.2
	1985	5.2	35.0
	1986	-4.0	34.2
	1987	4.1	31.6
	1988	1.9	31.7
Carlos Salinas (1988-1994)	1989	5.3	32.3
	1990	5.4	33.1
	1991	3.1	32.8
	1992	2.8	32.9
	1993	0.2	32.8
	1994	4.1	33.0
Ernesto Zedillo (1994-2000)	1995	-7.8	29.7
	1996	10.1	25.5
	1997	9.3	26.1
	1998	6.6	26.4
	1999	3.8	26.5
	2000	6.6	26.3
Vicente Fox (2000-2006)	2001	-3.5	27.8
	2002	-0.1	27.6
	2003	-0.2	27.1
	2004	4.2	27.0
	2005	1.6	26.6
	2006	5.0	26.7

Fuente: Problemas económicos de México, José Silvestre Méndez 2008

Se reconoce en los números, el extraordinario impulsó a la industria, en el sexenio de José López Portillo en especial al petróleo (como se observa en el cuadro 16), impulsado por el endeudamiento. Siendo en el sexenio de López Portillo su mayor crecimiento en el que alcanzó una tasa promedio anual de 18.2% y el de menor impulso a la industria durante el sexenio de la Madrid ya que su tasa promedio anual de 1983 a 1988 fue 0.9% (Mendez;2008) lo que significó una disminución pasando a segundo término el concepto de industrialización.

Cuadro 17
Crecimiento de las principales ramas industriales (precios constantes)

Sexenio	Año	Extractivas y minería	Petroleo	Gas, agua, electricidad	Transformación
Luis Echeverría (1970-1976)	1971	0.4	2.8	7.9	3.1
	1972	0.5	7.9	8.8	8.4
	1973	9.7	1.4	10.9	9.0
	1974	14.5	14.2	9.4	6.0
	1975	-6.0	8.4	5.8	3.6
José López Portillo (1976-1982)	1976	1.1	10.8	19.7	3.6
	1977	2.1	18.8	8.5	3.3
	1978	1.8	14.2	8.5	9.2
	1979	4.7	14.6	15.7	8.7
	1980	10.4	30.1	6.4	7.2
	1981	10.4	18.1	8.3	7.0
Miguel de la Madrid (1982-1988)	1982	0.3	13.0	6.6	-2.9
	1983	-5.9	-1.2	0.6	-7.2
	1984	3.7	0.6	7.0	4.7
	1985	0.9	-2.0	7.0	6.2
	1986	-2.4	-6.6	4.7	-5.5
	1987	3.8	4.5	5.7	3.9
Carlos Salinas (1988-1994)	1988	2.0	-0.9	6.2	3.0
	1989	-2.2	0.6	6.3	7.1
	1990	4.9	1.8	5.2	5.2
	1991	0.1	3.9	4.1	3.7
	1992	1.3	-0.3	4.4	1.8
	1993	1.9	0.1	4.2	-0.8
Ernesto Zedillo (1994-2000)	1994	2.9	0.6	7.7	3.6
	1995	-3.8	-2.5	2.1	-4.8
	1996	8.1	9.1	4.6	10.8
	1997	4.5	7.2	5.2	10.8
	1998	-2.7	-6.4	-1.8	-6.8
	1999	2.1	3.0	-7.3	-4.0
Vicente Fox (2000-2006)	2000	-3.8	2.3	-5.8	-6.5
	2001	1.5	2.4	2.3	-3.8
	2002	2.0	0.9	1.0	-0.7
	2003	3.7	5.3	1.5	-1.3
	2004	3.4	0.9	2.8	4.0
	2005	1.2	3.8	1.4	1.2
	2006	2.2	1.0	5.0	4.7

Fuente: Problemas económicos de México, José Silvestre Méndez 2008

Se observa en el cuadro 17 una disminución en el sector industrial ya que a partir del sexenio de Miguel de la Madrid se empezó con una apertura comercial y en consecuencia en la entrada de productos industrializados importados, lo que se traduce en una desindustrialización que tiene serios efectos sobre la población como lo es el desempleo y el adelgazamiento de los empleo estables, cómo lo observado en el cuadro No. 7 donde podemos hacer una correlación entre la disminución del sector industrial con el aumento del desempleo y el empleo informal en México.

3.4- El rol del FMI en la consolidación de la deuda mexicana.

El papel que juega la deuda y cómo a través de ella el FMI impone ciertos lineamientos de política económica, siendo que una vez comprometiéndose el estado se contraen una serie de compromisos consensuados, con ciertas reglas que están hechas desde el interior del organismo, convirtiéndose la deuda un mecanismo que refuerza la relación entre estado y organismos. La evolución de la deuda y la magnitud de la fuerza fue subiendo hasta llegar al punto máximo en 1994, la forma ha sido la siguiente:

En el año de 1978 la confianza del sector privado en el Gobierno Mexicano se había restablecido, además el aumento en las reservas probadas de petróleo crudo permitieron relajar las medidas de austeridad instrumentadas por las autoridades económicas mexicanas en los dos años anteriores.

La inversión pública en términos reales, sobre todo en la destinada a infraestructura petrolera tuvo crecimiento importante de lo que va de 1979 a 1981, cuyo promedio fue alto, originando una recuperación económica se estaba viviendo en el plano de lo económico.

No obstante el dinamismo de la economía, la balanza de pagos mostraba las consecuencias de una recuperación económica acelerada cuando el ahorro interno era insuficiente para cubrir las necesidades de los recursos financieros, la decisión de mantener nuevamente un tipo de cambio fijo respecto al dólar, debido a que se pensaba en los efectos de una nueva devaluación sobre la confianza de los inversionistas privados, elevó en gran medida los niveles de importaciones, generando déficits en la cuenta corriente cada vez más grandes.

El ajuste económico requerido fue propuesto entonces mediante un mayor endeudamiento externo, toda vez que la solvencia mexicana se basaba en el rápido crecimiento de las reservas y exportaciones petroleras. Para el año de 1982 las manifestaciones de la crisis que se avecinaba pisaban con más fuerza, con ejemplos claros como lo son las fugas de capitales durante los primeros meses del año que corría, el vencimiento de los préstamos a corto plazo y el menor dinamismo en los ingresos petroleros crearon fuertes presiones sobre la balanza

de pagos. La inflación mensual alcanzaba en Marzo un nivel anualizado del 34.7% respecto al mismo mes del año anterior. El déficit público crecía cada vez más, debido principalmente al pago de las obligaciones financieras con el exterior en ese año (Green; 1998:215).

A partir de 1982 el Gobierno dejó flotar al peso en el mercado cambiario internacional. Al final de ese mes la nueva tasa cambiaria era ya de 45 pesos por dólar, lo que representaba una devaluación de 67% siendo que después el peso perdería 4 centavos diarios como parte de un ajuste post-devaluatorio que incluía controles de precios, flexibilización del tipo de cambio y las tasas de interés, menor gasto público, etc. (Trujillo;2003:150). ¿Pero cómo llegamos a este punto de insolvencia? La respuesta podría ser económica pero también confiere al campo de la política, en México, en particular se transforma la forma de hacer política a final de los 80`s y a principio de los 90`s, proceso que tiene impacto en todas las dimensiones del Estado cómo la económica, la administrativa, comercio, diplomacia, etc. Proceso que empieza con la apertura del Estado.

Conclusiones

Dentro de las relaciones internacionales el enfoque está entre las interacciones que se da entre los varios actores que participan en la política internacional y por ellos entiéndase a los Organismos Internacionales, los Estados, Organizaciones no gubernamentales, entidades subnacionales como la burocracia, gobiernos locales, elites, etc. Los realistas son escépticos respecto a los organismos internacionales, basta recordar que el realismo define al sistema internacional como anárquico, donde cada estado es forzado a actuar en pro de sus propios intereses y obligado a confiar en los mecanismos unilaterales (Mingst: 2009).

Lo que se expone en este capítulo es el entramado de relaciones que en su conjunto articulan el poder, emitiéndolo como la vía de relación entre grupos y estados en la cual una de las partes tiene la capacidad de influir en la otra y de originar resultados, ya sea de común acuerdo o deseados por uno, pero no por el otro actor, así el poder que articula la relación Estado – FMI, vía la negociación que hay con el Estado, mediante la vía de créditos principalmente, que para el Estado se convierte en deuda, modo vertical de trabajar entre estado y Organismos Internacional por el carácter de poder duro que posee lo económico, el poder económico para Joseph Nye es considerado así porque se convierte en un juego de alianzas entre instituciones y estado que empezó en la década de los 70's en el caso particular de esta investigación.

Donde el problema de raíz radica en que el campo de decisión del Estado se ha estrechado alterando la configuración política de México redibujando la política social de forma cada vez más notoria como se mostrara en el capítulo 4. En el ámbito nacional se observa una fragmentación entre lo político y lo social polarizándola entorno a los planes de ajuste estructural negociados con el FMI, reduciendo la capacidad de decidir entorno a lo que es la política social, justificados bajo el argumento de la necesidad de salvar la economía mexicana en época de crisis mediante créditos contraídos para sanear la balanza de pagos lo

cual implica un vaciamiento de la política nacional, donde la política monetaria y fiscal es sometida a la vigilancia de instituciones como es el FMI, amarrado al estado mediante un poder duro cooptando al estado en un juego de alianza e instituciones que ha durado a partir del viraje que da el Estado hacia el libre mercado mediante una estrategia de contención en la se usa el poder blando mediante la “diplomacia” en la “negociación” y el poder duro en lo “económico” los dos se superponen se refuerzan, donde algunas veces como lo vemos en la historia de las negociaciones entran en conflicto unas con otras.

Pero de dónde proviene el poder del FMI aunque se analizó su estructura y observamos que esta “repartido” entre los miembros de una forma económica donde algunos estados se han visto marginalizados en su capacidad de voto por lo menor que resulta su voto a comparación de quien controla casi el 20% del voto que es Estados Unidos lo que se traduce en un déficit democrático, esta institución representativa de un orden provocado que dejo como herencia de la segunda guerra mundial y de los intereses en el tablero internacional se han ido vaciando conforme nos vamos acercando al siglo XXI en sus actuaciones en las que se ha visto inmiscuidas en América Latina donde la eficacia de los ajustes estructurales siempre estarán en tensión, porque ellos no representan y no benefician a una mayoría, barriendo la capacidad actuar dentro del ámbito nacional en lo respecta al desarrollo social, lo que teje una interdependencia mediante la deuda en el caso mexicano avalada por el petróleo, como se explicara en capítulo 4.

El poder del FMI parece atrapado entre la estructura de un régimen pasado que al parecer confían en que funcione al momento de actuar, aunque no eficaz de acuerdo a que no ha cumplido con sus objetivos básicos y mencionados en el transcurso del capítulo. Mediante una interdependencia económica que se observa al analizar las asimetrías que se evidencian al poner en marcha las clausulas condicionantes al contraer el crédito por parte del Estado.

El poder resulta entonces de un carácter relacional que mediatizan su utilización y su traducción “efectiva” al ser praxis, retomando aspectos como los que Hans Morgenthau mencionaba dentro del realismo clásico, donde también reconoce su carácter relacional del poder, entendiéndolo como efecto a la par que es el interés entendido como poder, como un efecto, como el control del hombre sobre las acciones de otros hombres, puntualizando que la posesión de recursos de los elementos del poder nacional potencia el poder del Estado o lo disminuye.

Tomando en cuenta que el Estado es un actor racional porque emplea el razonamiento lógico para entrar a negociar con el FMI, es decir tiene una meta definida a alcanzar y toma en cuenta una amplia gama de estrategias alternativas y escoge la opción más adecuada a fin de lograr sus objetivos que radican en lo político y económico (Mingst; 2009:535).

Mientras que una institución como el FMI en su actuar es el reflejo del poder estatal y que por consecuencia no tiene una identidad independiente, si no que en ella se ve reflejado los intereses de cada uno de los Estados, en su mayoría de quienes pesan más sus votos, siendo la institución una manifestación de la hegemonía política y económica, pero aun así en ningún momento se puede suplantar a los estados como los actores fundamentales de las relaciones internacionales, sin dejar de conceder que en ciertos casos, esto podría estar en constante rose, que se erige en una arena de acción y discusión acerca de los asuntos globales contemporáneos.

Lo inverso es también el poder que el estado posee cuando entra en negociación con el FMI, la reticencia de las elites al asociarse y actuar de común acuerdo sobre los asuntos públicos, siendo los intereses de una minoría y no de la mayoría los que están presentes, que es la causa del vacío que se forma entre el Estado y la institución; la delegación de las responsabilidades sociales está en el origen de la representación y de la acumulación del poder, por lo tanto de la dependencia y la subordinación.

CAPITULO 4 –El México de los años 90`s

4- La apertura del Estado.

A los presidentes y a sus gabinetes de esta época se les identifica con un grupo y una forma de ejercer el poder que es el de la tecnocracia. Por su preparación, vocación, objetivos y formas de actuar, el tecnócrata se encuentra en las antípodas respecto del intelectual, siendo que los verdaderos intelectuales son, aun sin proponérselo, antagonistas de los tecnócratas y de los hombres de poder en general (Meyer; 1995:179). Se menciona esto porque serán ellos quien cobre protagonismo en la dirección del estado dando viraje del estado benefactor a la reducción del estado en la participación económica.

Se le conoce a esta etapa de hacer política como la época de los tecnócratas en México, porque las características educacionales y la carrera de los políticos se modifican a partir de la década de los 80`s, cuando se empezó a producir un cambio en los perfiles requeridos de los políticos, este cambio no se estableció explícitamente si no que fue surgiendo a medida que los mismos políticos modificaban sus perfiles, si bien se institucionaliza el neoliberalismo con la llegada de Miguel de la Madrid a la presidencia de México, se reconoce más fácil con Carlos Salinas de Gortari.

Salinas y de la Madrid inauguraron una nueva etapa del PRI, ellos renovaron los criterios para seleccionar a su gabinete, poniendo mayor atención a los políticos que habían estudiado fuera de México un posgrado. El hecho es que numerosas figuras políticas empezaron a estudiar en el extranjero generalmente en las universidades más prestigiosas de Estados Unidos; en la administración de Salinas las más típicas son Harvard y Yale (Camp; 1995:141).

Otra característica que marca este periodo, Roderic Camp la llama como la modificación de los antecedentes educativos de los políticos, es la disciplina estudiada, si bien imperaba la abogacía, el cambio más notable se da con la transferencia a Economía a finales de los años 80`s, Salinas es el primer presidente economista y su gabinete político es el primero que cuenta con tantos

economistas como abogados en sus miembros y egresados de instituciones de estudio privadas, se cristaliza la nueva generación de políticos mexicanos tecnócratas o técnicos (Camp; 1995:145).

Llegan al poder este cuadro de políticos bajo las características que provienen de centros urbanos especialmente de la ciudad de México, son de clase media o de alta, y han estudiado en el extranjero, tienen un contraste fuerte con el político del viejo régimen que tiene pocos vínculos directos con las masas y en términos de experiencia nos dice Roderic Camp, carecen de la de haber ocupado un cargo electivo y la de haber trabajado en las bases del PRI como se había venido dando en las dos anteriores transformaciones del PRI, en la primera eran los hijos directos de la Revolución Mexicana esta etapa la abre Lázaro Cárdenas, la segunda se da un viraje del caudillismo a civiles específicamente a Licenciados con especialidad con abogacía esta es inaugurada por Miguel Alemán.

La tercera corresponde a la tecnocracia, con Miguel de la Madrid que estudió derecho en la Universidad Nacional Autónoma de México y administración pública en la Universidad de Harvard. Trabajó en el Gobierno desde 1964 y después de ser secretario de Programación y Presupuesto, fue designado candidato del PRI para las elecciones de 1982, unas que se disputaron luego del desastre económico en que sumió al país José López Portillo presidente tan sofisticado como frívolo en el ejercicio del poder (Camarena;2012).

A finales de 1981, el PRI postula como candidato a la presidencia al Secretario de Programación y Presupuesto, de la Madrid se había iniciado como auxiliar de abogado y luego como pasante en el Banco de México, profesor de Derecho consiguiendo una beca para estudiar en la Universidad de Harvard.

En el terreno económico, a De la Madrid se le atribuye la llegada al poder de los llamados tecnócratas, que no es otra cosa que la sustitución de los cuadros priístas forjados en el nacionalismo revolucionario por personajes con diplomas en escuelas extranjeras que aplicaron políticas que hoy son más que vigentes: entre

ella las políticas del Fondo Monetario Internacional. De hecho, se puede pensar en De la Madrid como el primero de los tecnócratas (Camarena; 2012).

De la Madrid inicia su sexenio con una economía petrolizada y fuertemente endeudada con el exterior, donde la carencia de divisas que empieza a experimentar la economía nacional, a la grave crisis en su sexenio se le suma dos tragedias. La primera el 19 de septiembre de 1984 fue la terrible explosión en San Juan Ixhuatepec en el Estado de México, en la terminal de gas donde PEMEX tenía una planta surtidora. La segunda ocurre el 19 de septiembre de 1985, cuando un violento terremoto sacudió al DF dejando una terrible huella en el imaginario colectivo.

En lo que respecta al terreno económico el sexenio de Miguel de la Madrid se anuncia la imposibilidad de liquidar los vencimientos de su deuda externa, el equipo económico del Presidente López Portillo y posteriormente el del presidente electo Miguel de la Madrid, trabajaron arduamente en el diseño de la estrategia económica de ajuste para los primeros tres años del próximo gobierno. El resultado del diagnóstico y las medidas a aplicar fueron presentados al FMI de manera de Carta de Intenciones en noviembre de 1982, la cual fue ratificada por el nuevo Gobierno en diciembre del mismo año.

Las condiciones en las que se encontraba la economía mexicana a finales de 1982 eran las siguientes (Izguerra; 2006):

1. Estancamiento productivo
2. Elevado déficit fiscal
3. Incertidumbre cambiaria
4. Problemas de balanza de pago
5. Enorme deuda externa

El presidente Miguel de Madrid en su discurso al asumir su cargo anunció un Programa Inmediato de Reordenamiento Económico que se le conoce como el PIRE el cuál contemplaba lo siguiente (Treviño; 2000:146):

1. Apoyos e incentivos a la oferta de bienes básicos
2. Montos, destinos y programación del gasto público para fortalecer la dirección del Estado.
3. Programas para el empleo
4. Selectividad de la inversión pública
5. Reestructuración de la admón. pública
6. Regreso del mercado de divisas al control del Estado
7. Canalización adecuada del crédito a actividades prioritarias
8. Reforzamiento de la normatividad en la ejecución del gasto público
9. Reforma fiscal y revisión de la política de precios y tarifas del sector público
10. Redimensionamiento del aparato estatal.

No fue sino hasta enero de 1986¹⁶ que el FMI autorizó el crédito de contingencia por 300 millones de dólares. Sin embargo para febrero de ese año el mercado petrolero mundial sufrió un colapso que implicó que México dejara de percibir ingresos por el equivalente al 6% del PIB (Treviño; 2000:146). Una vez evaluada la magnitud real de la contracción ocasionada por el choque petrolero, el gobierno mexicano procedió a elaborar nuevas estrategias. Al mismo tiempo, se reanudaron las negociaciones con los Organismos financieros internacionales y la banca comercial, mediando el FMI.

¹⁶ En la reunión anual de la junta de los gobernadores del FMI y del BM celebrada el Seúl en 1985, se observó un cambio de enfoque de las autoridades financieras de los países desarrollados hacia la crisis de la deuda. Este nuevo enfoque económico para solucionar el problema del endeudamiento, tenía como principal portavoz era el ex Secretario de Tesoro de los Estados Unidos James Baker, quien propuso que a la estrategia original para solucionar el problema de la deuda había de agregarle los siguientes puntos básicos: 1) La adopción por parte de los principales deudores de medidas macroeconómicas y estructurales de gran alcance, respaldadas por las instituciones financieras internacionales (FMI y BM) con el objetivo de reducir la inflación y promover el crecimiento económico y el ajuste del sector externo. Reformas positivas, liberalización comercial, apertura a la inversión extranjera, reducción del gasto público y de la injerencia del Estado en la economía, eliminación de los subsidios, etc. 2) Mantener la función primordial del Fondo y simultáneamente establecer un programa de créditos para apoyar el cambio estructural por parte de los bancos multilaterales de desarrollo. Este programa respaldaría la adopción de una política económica que contribuyera a orientar el aparato económico de los países endeudados hacia el mercado. 3) Un mayor volumen de créditos de los bancos privados a las grandes naciones deudoras para promover programas globales de reajuste económico. Baker sugirió que los bancos otorgaran nuevos créditos por un total de 20 mil millones de dólares durante los tres años siguientes. Esta cantidad tendría que repartirse entre todas las naciones deudoras. A este conjunto de propuestas se le denominó "Plan Baker" y en esta fecha constituyó a estrategia oficial de los Estados Unidos y de los otros países acreedores frente al problema de la deuda. (Campos:1993;207)

El Fondo acordó el 8 de Septiembre de 1986 apoyar este programa económico y, en congruencia con el mismo se estableció la necesidad de considerar un margen de recursos para promover una expansión de la economía en 1987 y 1988.

El esquema de la negociación se sustentó en los requerimientos de recursos externos para recuperar la capacidad de crecimiento durante los siguientes dos años, apoyándose en algunos supuestos respecto a las variaciones en el volumen y precios de exportación de los hidrocarburos, las tasas de interés internacionales y las necesidades de acumulación de reservas y movimientos en la balanza de pagos.

Se estimaba que los recursos financieros para el periodo 1986-1987 sería de aproximadamente 12 mil millones de dólares. El Fondo decidió apoyar el programa económico presentado por el Gobierno de México mediante recursos financieros por 1400 millones de Derechos Especiales de Giro (Green; 1998).

El en su sexto informe de Gobierno, argumentó que dadas las causas inerciales de la inflación y el hecho de la prevalencia de condiciones altamente especulativas fue necesario optar por la disminución de la velocidad de aumento de los precios y salarios concertada con los diversos sectores productivos.

El Gobierno de Miguel de la Madrid se comprometió con el pago de la deuda externa durante su sexenio se pagaron aproximadamente 90 mil millones de dólares a la Banca internacional por concepto de ese servicio, tal deuda externa no solo no disminuyó sino que llegó a la estratosférica suma de casi 11 mil millones de dólares en 1988 lo que en ese momento equivalía al 65% del PIB (Méndez; 2008:61).

Siendo que en 1983 hubo una dramática caída del PIB de 4.2%, lo que imposibilita que la economía mexicana crezca, siendo que en 1986 se produjo una nueva caída del PIB de 3.8% con lo cual quedó de manifiesto que los síntomas de la crisis seguían vigentes, mostrándose que difícilmente se alcanzarían tasas importantes de crecimiento económico en el sexenio de Miguel de la Madrid.

El promedio de crecimiento anual de la economía mexicana en este sexenio fue de 0.13% cifra que no alcanzó a cubrir las crecientes necesidades de una población que aumentaba (Méndez; 2008).

Cuadro 18

Incremento del PIB (Precios Constantes)

Sexenio	Año	Crecimiento Anual (%)
Miguel de la Madrid	1983	-4.2
	1984	3.5
	1985	2.5
	1986	-3.8
	1987	1.4
	1988	1.4

Fuente: Banco de México, citado de José Silvestre Méndez 2008

En el sexenio de Miguel de la Madrid es donde se presentaron los mayores aumentos de precios, aunque en el cuadro 19, se ve una disminución, el incremento ha estado siempre presente, lo cual es un factor de vulnerabilidad para la población, quien en lugar de aumentar el poder adquisitivo, disminuye drásticamente.

Cuadro 19

INPC Variación porcentual respecto al año interior

Sexenio	Año	Incremento Anual (%)
Miguel de Madrid	1983	80.8
	1984	59.2
	1985	63.7
	1986	105.7
	1987	159.2
	1988	51.7

Fuente: Banco de México, citado de José Silvestre Méndez 2008

4.1- La consolidación del Estado: México Neoliberal

La relación entre México y el FMI se define a partir del comportamiento de la deuda externa, empezando desde la década de los setenta, presentándose la crisis de la deuda, iniciándose las políticas económicas neoliberales como alternativa y estas relacionadas con el Fondo Monetario internacional. Se parte de que el financiamiento externo por parte del FMI ha llevado a una disminución del crecimiento, presentando un esquema sobre la crisis de deuda empezando por los años setenta y las políticas económicas adoptadas y llevadas a cabo hasta la fecha.

El viraje que se dio por parte del Estado fue en búsqueda de alternativas ante el devastador panorama económico que habían dejado los años 80's en pro de la estabilización de la balanza de pagos y de la economía de tal manera que conforme se acercan los 90's nuevas estrategias de índole política económica conocidas hoy en día como neoliberales cobraban fuerza como mecanismos ante las crisis y forma de hacerle frente a la deuda externa.

La evolución de la deuda externa se acentúa a partir de la década de los setenta; a principios de esta década los desequilibrios macroeconómicos no eran tan graves; sin embargo, el fácil acceso al sistema financiero internacional se convierte en la principal fuente de recursos para nuestro país. Aunque a mediados de los 70's las líneas de financiamiento se agotaron y nuestro país se sumió en una grave crisis financiera.

Para 1978 la situación había mejorado y otra vez, el sistema financiero internacional abrió sus líneas de crédito a México, pero la administración de los recursos internos y externos no fue la adecuada y en 1981 el país sufrió un gran colapso en las variables macroeconómicas afectando directamente a la población y obstaculizando, durante toda una década, las posibilidades de desarrollo del país.

Con el sexenio de Echeverría, el Estado mexicano dio inició una dolorosa tradición; la crisis del final de sexenio (Treviño; 200:198), ya que al concluir el

periodo de Echeverría estalló una severa crisis económica. En el siguiente sexenio López Portillo se aprovecha de los altos precios del petróleo para basar su estrategia de gobierno en dichos hidrocarburos. El petróleo se convierte en la locomotora del sistema, como proveedor de divisas ya que se veía en esta una vía para dinamizar la economía.

En el horizonte internacional se gestaba el colapso de esta idea, con la baja de precios del petróleo con los errores que se cometieron en la política de comercialización del petróleo, la devaluación y la huida de capitales. Esto siendo resultado de que en Febrero de 1982 se tomó la decisión por parte del gobierno mexicano de devaluar, cuando la reservas internacionales se habían reducido a cero.

El sexenio de Miguel de la Madrid vivió las consecuencias del estancamiento económico, donde la economía quedó fuertemente comprometida con las políticas emitidas por el FMI. La caída de la bolsa de Octubre de 1987 llevó a los especuladores del mercado cambiario a la demanda desorbitada de dólares que provocó una devaluación brusca del peso, la devaluación evitó las fugas de capital protegiendo así las reservas, el proceso de devaluación se realizó lentamente en medio de la transición de sexenio que se avecinaba; el de Carlos Salinas de Gortari.

Carlos Salinas de Gortari empezó con fuertes decisiones políticas que permitieron implementar sin obstáculos aparentes la línea del programa del FMI, este plan se caracterizó por combinar elementos heterodoxos como la congelación de precios de salarios y de tipo de cambio, con elementos ortodoxos que son el ajuste clásico vía política monetaria y fiscal. Antes de terminar el año de 1990 Salinas había privatizado más de 318 empresas y más de 550 se habían fusionado, liquidado o transferido a otra entidad del gobierno mecanismo mediante el cual se llegó a una “estabilización” que se desvanecería empezando el sexenio de Ernesto Zedillo (Treviño; 200:198).

Salinas no deseaba una devaluación en su periodo presidencial, “Salinas estaba obsesionado con terminar su sexenio sin devaluación y con una imagen en alto” (Heath; 1999:95). El clima que reinaba era un déficit en la cuenta corriente difícil de seguir sosteniendo, en lugar de devaluar, su gabinete solo realizó algunas correcciones de menor grado en la política económica, bomba de tiempo que no tardaría en explotar. Explotó pero en manos de Ernesto Zedillo, en Diciembre.

Donde se gestiona una devaluación de alto impacto con representantes empresariales y obreros lo cual tuvo fuertes consecuencias colocando a la población y a la economía en una situación coyuntural.

El incremento de crédito en el sexenio de Salinas la devaluación del 94 y el crecimiento de la inflación, desataron incrementos sustanciales en las tasas de interés, muchas empresas y familias que habían obtenido créditos con la banca a tasas de interés variables, de pronto se encontraban con que el tamaño de la deuda era absurda e impagable, este sexenio logro éxitos macroeconómicos al apoyarse en la capacidad exportadora de las grandes empresas y en la industria maquiladora de exportación (Treviño; 200:289).

4.2- La perspectiva del Estado Mexicano de los 90`s.

Los finales de los 80`s son consecuentes de que se gestaba una nueva relación a nivel internacional entre los actores que conforman la estructura de poder, estas características son propias de una sociedad global que afecta la cotidianidad de cada uno los Estados que presenciaron los cambios importantes que se estaban dando en el mundo, entre los más relevantes:

- En 1989 la caída del muro de Berlín y el desplome de la Unión Soviética, donde Estados Unidos se convierte en un eje central, lo que posiciona a las instituciones Bretton Woods (entre ellas el FMI) en una posición importante a nivel mundial.
- En México se acentúan los programas de estabilización y de ajuste para enfrentar la crisis de pago de la deuda externa, estos planes comprometen al Estado en la adopción de reformas económicas supervisadas y apoyadas financieramente por los organismos multilaterales que son el Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, Banco Internacional de Desarrollo, donde la fuerza de los programas es pactar con el Estado el establecimiento de reformas fiscales, privatización de empresas públicas, liberación de precios, reformas en los mercados laborales que es traducida en la flexibilización y un cambio de rumbo de la política comercial, lo que significó un cambio drástico del modelo ISI, además de la liberalización unilateral del comercio.

Si bien durante el periodo de la posguerra, la forma de hacer política estaba condicionada por las estrategias de desarrollo global en un menor grado, la adopción del modelo de desarrollo ISI, tenía como objetivo primordial la necesidad de ampliar mercados para darle racionalidad económica al proceso de industrialización al aumentar el tamaño del mercado interno, lo cual se convirtió en un fracaso, obstaculizando al mismo modelo, otra característica del fracaso del modelo ISI es que dejó una profunda crisis por el pago de la deuda externa que planteó un nuevo contexto económico a la par de los cambios en el marco

geopolítico mundial lo que facilitó el surgimiento de un nuevo pensamiento que en la entrada de los 90`s se dirigió a la orientación de política en México que germinó la convicción y los planes de ajuste del FMI.

La adopción de programas de estabilización y de ajuste estructural, con profundas reformas de la política comercial y fiscal, privatizaciones y creación de condiciones para atraer la inversión extranjera (véase el cuadro No. 20) facilitó el surgimiento de un nuevo pensamiento que recogió en las nuevas propuestas de gobierno donde se privilegió el capital extranjero y la reorganización del capital nacional, por ejemplo nos expone Vidal(1992) en los finales de los años 80`s es cuando hay decenas de empresas norteamericanas en México, las cuales han sido contratadas para diagnosticar a empresas nacionales, sobre todo en los casos de empresas estatales antes de la privatización y optimizar el proceso de trabajo con la mayor reducción de personal (Morales;1992) lo cual ejemplifica una de las prioridades de la época que era reducir el gasto del Estado.

Se planteó necesaria la instrumentación de políticas que dinamizaran un incremento en las reservas a fin de cubrir las obligaciones de pago de deuda, ante la escasez de ahorro interno necesario para cubrir los compromisos de la deuda y reactivar la planta productiva, se planteó la necesidad del crecimiento de la economía mediante Inversión Extranjera Directa y el crédito a fin de dinamizar la producción e incrementar las exportaciones, con estabilidad de los precios (Correa; 2010:153)

La distribución de la IED en el cuadro 20, muestra su evolución presentando su mayor dinamismo en lo que abarca en la década del auge del petróleo, es decir a partir de los años 80`s acentuándose en los 90`s, siendo que el Estado mexicano tenía presente la necesidad de crecimiento.

Cuadro 20
Inversión Extranjera Directa

Sexenio	Año	Total de Inversión	Crecimiento %	Nueva Inversión	crecimiento %
Luis Echeverría	1976	5315.8	43.1	1601.4	
José López Portillo	1982	10786.4	102.9	5470.6	241.6
Miguel de la Madrid	1988	24087.4	123.3	13301	143.1
Carlos Salinas	1994	84799.1	252	60711.7	356.4
Ernesto Zedillo	2000	146254.3	72.5	61455.2	1.2
Vicente Fox	2006	284560.4	94.6	138306.1	125

Fuente: Problemas económicos de México, José Silvestre Méndez 2008

El modelo económico que se implantó a partir de los años noventa tenía como objetivo contrarrestar el deterioro del Estado siendo el eje de la propuesta reformista del presidente Carlos Salinas de Gortari, la reducción del intervencionismo estatal, con el argumento de que así se fortalecía el Estado, convirtiéndose en sus principales estrategias: la redefinición del intervencionismo, la liberalización de los mercados, la privatización de empresas públicas, la instalación de la gobernanza como una estrategia de Gobierno y la internacionalización de la economía. Siendo estas políticas hasta hoy vigentes por los sucesores en la presidencia (Loaeza; 2010:25) si bien este proceso lo inaugura Miguel de la Madrid se acentúa en la década de los 90`s.

Una de las expresiones de la crisis financiera de 1982 fue la expropiación de la banca que decretó el presidente José López Portillo, reinventando la transformación del Estado, si bien la expropiación de la banca fue un acto de fuerza del Estado su motivación fundamental era la debilidad, siendo que se habían sumado los fracasos del gobierno en materia económica, existiendo fugas millonarias de divisas que vaciaron las arcas públicas, la deuda externa ascendía a la cifra de 87000 millones de dólares, el Estado mexicano estaba en bancarrota, la caída de los precios del petróleo, la subida de la tasa de intereses en Estados Unidos, declarando la suspensión de pagos a las instituciones Bretton Woods.

Si bien se buscaba que con la expropiación de la banca se fortaleciera el Estado financiera y políticamente, y renovar la tradición revolucionaria en términos de los presupuestos ideológicos del autoritarismo, intento, que asegura Loaeza (2010)

fracaso de manera rotunda, siendo que en los años de 1982–1988 fueron parte de la sombra negra que cubrió a México, que se denomina la “década perdida”. Siendo que en 1983 el PIB registró un crecimiento negativo de 4.2% y luego de una breve recuperación, cayo -3.8% en 1986 aunado a una tasa de inflación superior al 80%, se contrajo la demanda, aumentó el desempleo y en términos generales, se produjo el empobrecimiento generalizado de la población (Loaeza; 2010:50).

La soberanía del Estado se vio severamente restringida por el monto de la deuda externa, contrayendo fuertes compromisos con el FMI y entre otros organismos internacionales y acreedores privados, mostrándose frágiles las finanzas públicas y de los equilibrios sociales comprometidos por el deterioro económico. En esas condiciones el mismo gobierno del presidente José López portillo, unas semanas antes del término de su mandato firmó una carta de intención con el FMI, en la que comprometió a su sucesor a poner en pie un riguroso programa de ajuste, además de la política de estabilización que se aplica en situaciones similares de crisis económica, incluía el compromiso de introducir reformas estructurales, cuyo propósito principal de éstas es la reducción del intervencionismo estatal.

El desmantelamiento de la estructura proteccionista marcó una nueva pauta para la conducción de las Instituciones del Estado, siendo prioridad la privatización, en una nueva modalidad que puede caracterizarse como neoliberal, asociada a la reducción de la participación estado en la economía, que han impedido la recomposición de las condiciones generales de un Estado fuerte con Instituciones capaces de cubrir las necesidades básicas, como se observa en el cuadro No. 21, que si se compara con el cuadro del primer apartado, refleja la reestructuración de dejar estos organismos en manos de la iniciativa privada.

Cuadro 21

Principales Instituciones Creadas en los diferentes sexenio	
Periodo	Institución
Carlos Salinas (1988-1994)	<p>Puso en Operación el Centro Médico Siglo XXI</p> <p>Reprivatizo la banca y otros organismos y empresas públicas</p> <p>Desapareció la Secretaria de Programación y Presupuesto creando la Secretaria de Hacienda</p> <p>Creó la Secretaría de Desarrollo Social</p> <p>Formulo el Programa de Solidaridad</p> <p>Fomento la política de apertura comercial con el exterior</p> <p>Negocio el TLCAN</p>
Ernesto Zedillo (1994-2000)	<p>Se privatizaron más carreteras</p> <p>Se privatizo el sistema de pensiones</p> <p>Modifico la ley de seguro social</p> <p>Apoyó a los banqueros y rescató financieramente a instituciones del ramo a través del Fondo Bancario de Protección al ahorro (FOBAPROA)</p> <p>Apoyó a los inversionistas privados en el área de carreteras</p>
Vicente Fox (2000-2006)	<p>Creó la Secretaría de Seguridad</p> <p>Se Continuó apoyando el rescate carretero</p> <p>Se sigue favoreciendo capitales extranjeros</p> <p>Creó el Seguro Popular</p> <p>Se fundo el IFAI</p> <p>Se creó Enciclomedia</p> <p>Creó la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales</p>

Fuente: Problemas económicos de México, José Silvestre Méndez 2008

Algo latente en la forma de la apertura del Estado es la relación asimétrica con el exterior, relaciones de poder acompañadas de una irresponsabilidad del lado mexicano, en la no definición de normas de control, donde la falta de visión del efecto multiplicador en diversos sectores y su impacto sobre las industrias de insumos y las de transformación quedan fuera.

Al momento de abandonar el modelo ISI; que desde una visión ortodoxa estaba apoyado en una estructura productiva ineficiente, obsoleta, generada por las políticas proteccionistas y la participación contraproducente del sector público en la actividad productiva (Ten Kate: 1992 citado por Correa; 2010:152).

Para salir de esta situación lo que sugieren algunos estudios como lo señala Ortiz tenemos que fortalecer los elementos propios, endógenos, que generan capacidades productivas. Tenemos que volver a una visión estructural del desarrollo, pero rompiendo ciertamente con toda aquella visión ortodoxa que hemos arrastrado por 25 años y que no ha permitido reconstruir al país (Ortiz; 2010:77). La articulación de un modelo de desarrollo visionario y capaz de englobar la realidad social está acorralado, por las crisis financieras y la liberalización comercial. Se trata de saber cómo brillar bajo un sol propio, se trata de trabajar con el contexto, no que el contexto trabaje con nosotros.

Este periodo produjo un considerable descenso en los niveles de vida de la mayoría de los mexicanos como lo muestra el cuadro No. 22, donde el incremento de precios de índice al consumidor de 1993 a 2007. Destaca el aumento del precio de la tortilla que en 14 años se elevó 1133.3% es decir aumento 11.3% veces su precio, seguido de la gasolina en un aumento de 7.50% veces su precio. Los años con mayor inflación fueron 1982, 1986, 1987, volviendo a aumentar en 1995. Lo cual es un efecto negativo que perjudica a los asalariados, que ven disminuir su poder adquisitivo, lo que hace que cada vez se incorporen en mayor medida esposa e hijos al mercado laboral.

Cuadro 22
Precios de algunos productos de 1993-2007

Producto	1993	1998	2002	2007	Incremento 1993-2007 (%)
Aceite Comestible	2.95	10.00	10.00	17.00	576.3
Arroz	2.7	6.50	10.00	14.00	518.5
Frijol	3.6	8.00	11.00	15.00	416.5
Gasolina	0.9	3.85	5.65	6.75	750.00
Huevo	3.9	9.00	10.00	15.00	384.60
Leche	1.75	4.50	6.50	10.00	571.40
Pan Blanco	0.15	0.60	0.60	1.00	666.60
Tortilla	0.75	2.90	5.00	8.50	1133.30

*Precios Promedio Fuente: José Silvestre Méndez 2008

En conclusión con lo que se refiere a la modernización económica el nuevo modelo consideró en su parte fundamental, actuar sobre tres aspectos básicos (Chávez: 2003; 69):

1. La redefinición del papel del Estado en la economía, buscando reducir la intervención económica directa con el propósito de alentar a una mayor participación de los agentes privados en la satisfacción de la demandas de la población, hacer más eficiente la gestión productiva de la sociedad y elevar la eficiencia del aparato público en materia económica, administrativa y de rectoría en el proceso de desarrollo económico.
2. La desregulación económica, con el propósito de reducir los controles gubernamentales y redefinir los esquemas y espacios de participación de los agentes privados, buscando generar un clima comercial y productivo más competitivo que propiciara la modernización de áreas o actividades económicas.
3. La apertura comercial encaminada a incrementar el intercambio con todas las naciones del mundo para promover la eficiencia y la competitividad externa.

4.3- El FMI en la década de los 90's en México.

Al tomar posesión como Presidente de la República Carlos Salinas de Gortari, propuso el acuerdo nacional para la recuperación económica y la estabilidad, ya que era necesario fortalecer la estrategia delineada en el Pacto de Solidaridad Económica (PSE) con el fin de garantizar esa recuperación económica al tiempo que se controlaba el dinamismo de los precios.

Las premisas bajo las cuales el Presidente Carlos Salinas de Gortari dialogó para un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional fueron las siguientes:

1. Abatir la transferencia neta de recursos al exterior.
2. Reducir el valor histórico de la deuda externa.
3. Asegurar recursos disponibles para el crecimiento.
4. Disminuir el valor real de la Deuda y su proporción respecto al PIB

En materia económica y de acuerdo con la nueva estrategia para renegociar la deuda externa, se elaboró el Pacto entre los distintos sectores productivos y el Gobierno de la república, el cual fue firmado el día 12 de diciembre de 1988.

A éste se le denominó Pacto para la estabilidad y crecimiento económico, PECE, que respondía a la necesidad de establecer un programa económico de transición que fortaleciera la capacidad negociadora del país de los acreedores del exterior y garantizar la estabilidad económica del interior¹⁷ los acuerdos de esta concertación caracterizan la nueva carta de intenciones con el FMI en el año de 1989 (Green; 1998).

El 11 de abril de 1989, el Secretario de Hacienda y Crédito Público el Doctor Pedro Aspe Armella presentó el acuerdo de apoyo a la estrategia del Gobierno de México con el FMI. Los principales elementos del nuevo acuerdo, que confirman la estrategia del PECE (Green; 1998);

¹⁷ Green, Rosario. Lecciones de deuda eterna de México de 1973 a 1997, De abundancia y escaseces. Fondo de Cultura Económica. México. 1998.

1. Reconocimiento de la necesidad de incrementar el empleo para poder mejorar la capacidad productiva de la economía mexicana.
2. Se califica como indispensable reducir la transferencia neta al exterior, disminuir el monto del saldo de la deuda externa y su servicio, renegociar los términos en que está contratada esa deuda con la banca comercial, los organismos internacionales y el Club de París¹⁸.
3. Obtención de nuevos créditos provenientes del Banco Mundial por 1500 y de 3635 millones de dólares por parte del FMI mediante el servicio de Financiamiento Ampliado por un periodo de 3 años.
4. Continuar con el saneamiento de las finanzas públicas, diversificar el comercio exterior, mediante una mayor apertura comercial, aplicando medidas en el cambio estructural encaminadas a disminuir la presencia del sector público en la economía.
5. Modificar y reducir tasas impositivas, mejorar los mecanismos de recaudación tributaria.
6. Continuar apoyando la modernización del sistema financiero y fortalecer el papel de la política monetaria para mantener el control de la inflación y lograr una balanza de pagos viable.

En el sexenio de Carlos Salinas de Gortari el promedio anual de inflación fue de 15.9%. La inflación que se da en nuestro país a partir de 1973 se agrava con las sucesivas devaluaciones del peso a partir de 1976, lo cual se traduce en una mayor pérdida del poder adquisitivo, como lo demuestra el cuadro 23.

¹⁸ El Club de París es un grupo informal de acreedores oficiales cuyo papel es encontrar soluciones coordinadas y sostenibles a las dificultades de pago experimentadas por las naciones deudoras. Los acreedores del Club de París les concede alivio de la deuda para ayudar a restablecer su situación financiera. Este alivio de la deuda puede ser obtenida por reprogramación o, en el caso del tratamiento de favor, una reducción de las obligaciones de servicio de deuda por un período definido (corriente de tratamiento) o una fecha (tratamiento de existencias).

El origen de la parte de atrás del Club de París en 1956, cuando Argentina estuvo de acuerdo para cumplir con sus acreedores públicos en París. Desde entonces, el Club de París ha alcanzado 427 acuerdos con 89 países deudores. Desde 1956, la deuda total cubierta por los acuerdos del Club de París ascendía a 563 mil millones de dólares. Tomado de; <http://www.clubdeparis.org/> el día 15 de Noviembre de 2012

Cuadro 23

Incremento del PIB (Precios Constantes)

Sexenio	Año	Crecimiento Anual (%)
Carlos Salinas de Gortari	1989	3.2
	1990	4.4
	1991	3.6
	1992	2.8
	1993	0.6
	1994	4.4

Fuente: Banco de México, citado de José Silvestre Méndez 2008

El crecimiento anual de la economía en este sexenio llegó a 3.0%, cifra que aunque baja, fue superior al crecimiento de la población. A pesar de ello dista mucho de acercarse del ritmo histórico de crecimiento de la economía nacional, superior al 6%. Siendo notoria la tendencia de desacelerar el ritmo de crecimiento de la economía nacional siendo que en 1993 el crecimiento alcanzó tan solo 0.6%, como lo demuestra el cuadro 24.

Cuadro 24

INPC Variación porcentual respecto al año interior

Sexenio	Año	Incremento Anual (%)
Carlos Salinas	1989	19.7
	1990	29.9
	1991	18.8
	1992	11.9
	1993	8.0
	1994	7.0

Fuente: Banco de México, citado de José Silvestre Méndez 2008

4.4- México y la crisis de 1994 y su relación con el FMI

México en la década de los 90's empezó a sufrir turbulencias financieras, cuando el fuerte crecimiento económico y el aumento de las tasas de intereses en Estados Unidos impulsaron a los inversionistas a reconsiderar sus carteras de activos de mercados emergentes, al tiempo que en el plano interno se estaban dando procesos determinantes como la fuga de capitales, la cual alcanzó proporciones alarmantes en Marzo-Abril de 1994, cuando las autoridades permitieron que el peso se depreciara hasta el tope de la banda cambiaria (Salazar;2004).

A finales de esta década de los 90's el escenario económico y político mexicano el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional comenzaron una nueva etapa reformista en materia económica inaugurada por la crisis de 1994 denominada "el efecto tequila".

Los efectos de esta crisis limitaron cumplir con la distribución de servicios públicos a toda la población en todas sus dimensiones como lo son, educativa, asistencial, protección social, empleo y económicas.

En la primavera de 1994, solo algunos meses antes del desencadenamiento de la crisis, el FMI aprobaba en términos generales la política económica mexicana. Siendo que a mediados de 1993 el país había efectuado los últimos acuerdos, parte de una serie de reformas estructurales las cuales incluían (Salazar;2004):

- Reducción de barreras aduaneras arancelarias y no arancelarias.
- Desaparición de los obstáculos a la inversión extranjera.
- Privatización de más de un centenar de empresas paraestatales.

Sin embargo, a pesar de que estas reformas resultaron un contenedor de la crisis ya que tres meses antes de esta, la inflación estaba en su nivel más bajo desde hacía ya muchos años. Pero que el país viviera un periodo de inflación baja, no significa una mejora del bienestar de la población. Ya que la inflación significaba para México un panorama con las siguientes características:

- Una inflación baja promueve el uso eficiente de los recursos productivos. Por el contrario, cuando la inflación es alta una parte del tiempo de los individuos y una parte de los recursos de la economía se invierten en la búsqueda de mecanismos para defenderse de la inflación
- Una inflación baja disminuye la incertidumbre, la incertidumbre puede afectar negativamente la rentabilidad esperada de la inversión y por lo tanto el crecimiento en el largo plazo.
- Una baja inflación incentiva la inversión. Las decisiones económicas más importantes que toman los individuos y las empresas son, usualmente, decisiones de largo plazo: las decisiones de hacer una fábrica, de constituir una empresa, la decisión de educarse, de comprar vivienda.
- Una inflación baja evita redistribuciones arbitrarias del ingreso y la riqueza, especialmente contra la población más pobre. Los asalariados y las personas jubiladas tienen menos mecanismos para protegerse de la erosión inflacionaria de sus ingresos¹⁹. (Banco Colombiano)

El aumento de precios que se da en este sexenio, que se muestra en el cuadro 25, se observa un cambio drástico de los INPC por los efectos de la crisis de 1994, coexistiendo procesos severos de cambios en la economía mexicana. Pese a que después se observa una baja del INPC, efecto de la disminución de la inflación, no se recuperará el poder adquisitivo de los salarios, en especial de los mínimos, que de 1995 a 1999 tuvieron un deterioro real de 24.56% en tanto que los salarios manufactureros en el mismo periodo tuvieron una pérdida real de 49.8% (Méndez;2008:65).

¹⁹ <http://www.banrep.gov.co/politica-monetaria/index.html>

Cuadro 25

Incremento del PIB (Precios Constantes)

Sexenio	Año	Crecimiento Anual (%)
Ernesto Zedillo	1995	-6.2
	1996	5.1
	1997	7.0
	1998	4.5
	1999	2.0
	2000	5.4

Fuente: Banco de México, citado de José Silvestre Méndez 2008

El PIB creció a una tasa promedio anual de 3.2%, aunque tuvo una caída muy fuerte en 1995 de 6.2% como lo muestra el cuadro 25. Siendo que al asumir el poder en 1994, el presidente Ernesto Zedillo tuvo que afrontar graves problemas, que se vieron reflejados en la crisis económica

Cuadro 25

INPC Variación porcentual respecto al año interior

Sexenio	Año	Incremento Anual (%)
Ernesto Zedillo	1995	51.97
	1996	27.7
	1997	15.7
	1998	18.6
	1999	12.32
	2000	8.96

Fuente: Banco de México, citado de José Silvestre Méndez 2008

Pero en lo que respecta a esta etapa algunos indicadores mostraban una degradación continua, agravándose por una apreciación real del tipo de cambio del orden de un 20%, lo cual explica la desaleración de las entradas de las capitales desde el inicio de 1994. Como reacción las autoridades competentes relajaron sus políticas monetarias, pretendiendo retener los fondos de los inversores, los cuales tenían una devaluación, convirtiendo los empréstitos del Estado a corto plazo en Tesobonos, fue la estrategia.

La devaluación se venía, retardándose y cuando por fin se implementó el tipo de cambio paso de 3.44 pesos por dólar en Noviembre de 1994 a 7.66 pesos en

Noviembre de 1995, hundiéndose las reservas a 6 mil millones de dolares, sin siquiera controlar la flotación, la salvaje devaluación tuvo efectos inmediatos: un aumento total de los tipos de intereses, recesión, crecimiento de la inflación.(Aglietta, Moatti;2002: 168).

Esta crisis era inédita ante los ojos nacionales e internacionales, por la amplitud de las desviaciones de los capitales y el brusco desequilibrio que provocaba en la cuenta de capital. Entrando al país montos por 50 mil millones por parte de la comunidad financiera de los cuales 18 mil millones fueron aportados por el FMI, desencadenando de una crisis de deuda soberana (Salazar;2004).

Esta deuda tiene sus orígenes a principios de los ochenta y fines de los setenta, el petróleo y la deuda fueron dos factores recurrentes para las economías del mundo. El excedente de recursos provenientes de los países exportadores de petróleo, lo que en algún tiempo se denominó los petrodolares²⁰, generó una excesiva liquidez en el sistema financiero internacional, que provocó un elevado endeudamiento público de la mayoría de los países.

A principio de los 80's por la deuda que estalló en México se aplicaron programas de ajuste económico por el FMI, además de que se restringió el crédito aumentando también las tasas de interés, renovándose el crédito en los noventa para México.

El déficit público fue señalado como una de las principales causas de la crisis económica, por ello la propuesta neoliberal fue subsanar el déficit público mediante la disminución del gasto estatal, la privatización de las empresas públicas, la reducción del aparato burocrático y el desmantelamiento del "Estado social"

En la dimensión financiera, por la enorme movilidad de capitales, después del deceso de Bretton Woods, y su aceleración a través del dinero electrónico caliente,

²⁰ Dólares propiedad de los países productores de petróleo, procedentes de la venta de dicho producto a otros países y que son colocados en los mercados financieros internacionales.

que se acompañó del virus especulativo, cuyo rastro se encuentra en la crisis de la globalización la cual se nombra “efecto tequila” (Salazar;2004).

El año de 1994 fue de suma importancia para poder observar como jugaron en el panorama económico y político mexicano el FMI, en este año se produjo el derrumbe de las reservas internacionales, como se mencionó anteriormente, el presidente en esta fecha, Salinas, decidió postergar la devaluación del peso. Al momento de entrar como presidente Ernesto Zedillo Ponce de León, se produjo lo que se conoce como el error de Diciembre. Para salir adelante de la situación que se vivía, el Secretario de Hacienda José Serra Puche estableció una amplia banda de flotación del 15%, propagándose la situación con los empresarios miembros del Comité de Seguimiento del Pacto la difícil situación de reservas internacionales (Aglietta, Moatti;2002: 178).

Siguiendo con compras masivas y especulativas de dólares, la devaluación no fue provocada por la reducción en casi 5 mil millones de dólares lo que obligó a decretar la libre flotación. Para Salinas el “error de Diciembre” se debió a los problemas políticos que disminuyeron las reservas internacionales, al error en la instrumentación de la devaluación que debilitó la confianza de los inversionistas y la mala información enviada a los empresarios sobre la escasa cantidad de divisas que aceleró la fuga de capitales. Para Zedillo el error de diciembre fue por la decisión de Salinas de no devaluar el peso, aun sabiendo que éste estaba devaluado, estando latente la presencia de los Organismos Internacionales ya que sin ellos no se puede entender el fenómeno.

La política económica del gobierno de Salinas, como lo fue el control de la inflación, la renegociación de la deuda externa, y la firma del TLC, y toda una serie de acontecimientos sociales como la irrupción del Ejército Zapatista, el asesinato de Luis Donaldo Colosio y la forma en que se fue configurando el tipo de relación que se estaba dando con el FMI fueron determinantes en esta época

Conclusiones generales

En el capítulo 1 se estudió la relación entre el estado y el FMI que desde la óptica neorrealista y partiendo de la coyuntura internacional actual que es en parte un resultado de lucha de intereses constantes y permanentes en especial de índole económico/político, argumentado en un marco de cooperación bajo el cual nace, queda solamente en teoría. Siendo que la variable de mayor peso al momento de relacionarse es el poder “entendido como interés” recuperando algo de la teoría realista, que no es del todo antagónica al neorrealismo, más bien se complementa con el neorrealismo el análisis con la postura que los estados forman alianzas no tanto para equilibrar la relación de fuerzas, si no para contrarrestar la noción de seguridad en sus dimensiones tanto económicas y políticas, siendo las más evidentes en el transcurso de esta investigación. Por lo tanto son las que tienen un peso determinante al articular la relación.

Mientras que en el segundo capítulo se revisó la historia particular del FMI con el fin de tener un referente del cual partir y entender que no hay política sin algo económico, indagando se observó cómo la estructura de poder es de variedad significativa dentro, por no decir asimétrica, entre sus miembros que conforman al FMI. Posteriormente, mediante reflexiones teóricas de diversos autores y la revisión de algunos contenidos de carácter institucional bajo los cuales se edificó el FMI vemos sus transformación con el pasar del tiempo, lo cual redefine a la institución con su forma de relacionarse con los demás estados y sus miembros y el papel.

La estructura del FMI está articulada por el liderazgo de los países que tienen alto grado de industrialización, lo cual se traduce en un mayor peso económico y su voto pesa más al momento de tomar decisiones, siendo que el mecanismo del voto va de la mano con su bonanza económica. Como contrapunto tenemos a los países subdesarrollados lo cuales si bien tienen presencia dentro del organismo no se compara su injerencia con los de mayor peso económico.

En el transcurso de la investigación se mostraron las serias dificultades sociales que generó la aplicación de los ajustes estructurales negociados por México y el FMI. Más allá de la profunda transformación a la que se vio sujeta la economía mexicana y que produjo un fuerte aumento de la productividad y un relativo aumento de la competitividad internacional en el transcurso de los 90`s, las consecuencias de ese proceso de reformas fueron socialmente graves.

Las reformas en los 90`s eran necesarias, lo que se cuestiona según los resultados, es la profundidad con las cuales las mismas se llevaron adelante y la falta de previsión de las consecuencias de las mismas. Por ello queda corroborada la hipótesis inicial de la tesis, que el llevar a acabo profundos procesos de reformas, que impactaron en la estructura económica, en el marco de la negociación de la deuda con el FMI, mediante programas de ajuste estructural, tuvieron como consecuencia grandes incrementos de la desigualdad social, que si bien no es la única variable responsable de tal afirmación por lo menos es una de las causas. Y que el crédito por parte del FMI era avalado por las reservas petroleras que México tenía y tiene hoy en día (revise el cuadro No, 15).

Por lo tanto los “ajustes estructurales” firmados por México con el FMI puestos en práctica desde la década de 1970 no han sido capaces de resolver sus objetivos de índole política económica. Siendo que las reformas no han sido capaces de responder a sus objetivos porque las medidas llevadas adelante no fueron contempladas o fueron erróneamente aplicadas por el gobierno mexicano.

Para entender los procesos de crisis en México nos tenemos que ir a la segunda mitad de 1970, donde la economía mundial se convirtió en una economía de endeudamiento internacional en la cual el provenir de un país fuertemente endeudado como México dependía del refinanciamiento de la deuda pasada y de la dinámica que tomaban las tasas de interés. A partir de 1981, la situación se agravó debido a la baja del precio del petróleo y el aumento de las tasas de interés.

Tomando en cuenta que la configuración internacional tiene grandes impactos en una economía como la mexicana, puede decirse que la historia económica posterior a la Segunda Guerra Mundial, que transcurrió dentro de dos distintos momentos económico-políticos. El primer momento: la llamada edad de oro que inició en los años cincuenta, se caracterizó por un alto crecimiento y se basó en mercados internos social y políticamente arraigados en la responsabilidad gubernamental, en el crecimiento de la demanda agregada y en el control estatal sobre la actividad económica.

La edad de oro presentó oportunidades de todo tipo para los países en proceso de desarrollo. México fue uno de esos países que se organizó para aprovechar las oportunidades en comercio, inversión, turismo, crédito y muchas otras cosas más, que ofrecía la acelerada expansión de la economía mundial para sostener un crecimiento económico.

El régimen de la “edad de oro” duró hasta los años 70`s, cuando fue reemplazado después de una década de turbulencias, por el segundo momento, el régimen neoliberal, basado en desregulación, liberalización, la privatización y la integración global cada vez mayor. El segundo momento, el neoliberal, tuvo sus raíces en los años 80`s pero se consolida en los 90`s en México con Carlos Salinas de Gortari como una estrategia para salir de problemas como la deuda y del desastre económico buscando aliados en el ámbito internacional, los actores privados: el FMI, BM y Bancos trasnacionales.

Las actuaciones de México con el FMI se caracterizaban por estar en pro de la liberalización argumentado que una vez eliminadas las distorsiones de los gobiernos en los mercados globales y que fluyeran libremente por el mundo; los beneficios se verían reflejados en un crecimiento más alto, donde la liberalización financiera llevaría a tasas de interés más bajas y a una mayor inversión global. El dinero y la tecnología fluirían de los países avanzados, ricos en conocimiento y capital, hacia los países más pobres pero ricos en oportunidades, cerrándose así la brecha económica entre ambos grupos de países mostrándose así una salida a los panoramas de crisis.

Sin embargo en la realidad de México no se alcanzaron tales preceptos, pues el crecimiento se ha hecho más lento, la productividad se ha deteriorado o funciona de acuerdo a los intereses de la burguesía, el salario real se ha ido deteriorando, la inequidad se ha elevado, las instituciones se han debilitado, llevando a crisis recurrentes de diversa magnitud al momento de liberalizar el Estado de su papel guía en la economía nacional.

Las crisis han sido uno de los motivos por los cuales se han tejido fuertes relaciones con el FMI, llamándolos “rescates”, los cuales siguiendo su trayectoria se han visto que erosionan el crecimiento, al crear recesiones profundas y extendidas, añadiendo altas tasas de interés y forzando a México a someterse a las políticas macroeconómicas austeras “impuestas” por el FMI y seguidas por México como una vía de respiro a la economía y como un “camino al crecimiento sostenido”. Llegando a la conclusión de que México al seguir las líneas del ajuste estructural no han sido una respuesta a la coyuntura económica sino que han agravado dichos problemas.

Donde de acuerdo al cuadro No. 5 enunciado en el capítulo 3, se puede observar que la pobreza se redujo a una tasa de 0.4% anual entre 1963 al 1977, pero aumenta en 2.8% anual entre 1977 y el año 2000, siendo que del año de 1963 a 1977 el discurso del Estado se concebía como el principal agente de cambio económico, político y social. Pero en la segunda fase que va de 1977 al 2000 este discurso no encuentra ya una correspondencia sencilla con las nuevas tendencias internacionales y la realidad nacional, agravándose los problemas económico-políticos.

En la primera fase cobran protagonismo las instituciones estatales y el Estado como regulador económico, que es una política proteccionista tradicional propia de la época llevada a cabo, que fue incapaz de plantear un nuevo ciclo de crecimiento y nuevos pactos sociales.

Lo cual se traducía en la dinámica del empleo que ha seguido México (como se observa en la tabla No. 7 del capítulo 3) para el año de 1980 el 54% de la

población se encontraba laborando en el sector informal. Siendo que en los años 90`s se ha presenciado un debilitamiento y un anuncio de fin del modelo de desarrollo guiado por el Estado, las estructuras tradicionales de regulación económica estatal se debilitaron gracias al incremento en la liberalización del comercio, de la inversión, y sobre todo de los flujos de capital financiero, que se traducían en la quiebra de empresas y despidos masivos de personal y el recorte de trabajos formales para darle paso a una nueva dinámica de trabajo más flexible.

Como balance de las medidas llevadas adelante, podemos notar que fallaron en generar nuevos empleos y en la mayoría de los casos, en elevar los salarios reales a los valores de finales de la década de los 70`s y principios de los 80`s. Los problemas laborales heredados, junto a las medidas tendientes a mejorar la eficiencia del sector público, mejoramiento del gasto y achicamiento de la demanda laboral, tendieron a aumentar la tasa de desempleo.(Gigli;2008)

Todas ellas entran en las medidas impuestas por el FMI, BM y de las empresas y bancos multinacionales y consensuadas por el Estado mexicano para solventar los graves problemas de deuda que iniciaron en los años 70`s y 80`s donde las cifras son las más altas en la historia del país, donde la deuda incremento 24.4%, respecto al sexenio de José López Portillo al de Miguel de la Madrid, (cuadro N.10 presentado en el capítulo 3) que provocó un severo desbalance en la cuenta corriente de la balanza de pagos lo cual colocaba a México en la opción de recurrir a préstamos internacionales para ajustar la economía, se recurrió al FMI, a la banca internacional al BM, se otorgaban los préstamos a México por que tenía como aval al petróleo, que como lo muestra el cuadro No. 15 los niveles de exportación siempre han estado a la alza manifestando una leve caída en el año de 1982 por la caída de los precios a nivel internacional.

Un fenómeno similar se habría presentado en el caso del número de personas en pobreza extrema, cuya cantidad disminuyó a razón de 1.4% anual en el periodo de 1963-1977, pero se acrecentó a 2.0% anual en el segundo que va de 1977-2000. Lo que resalta dentro del cuadro es que el crecimiento de la pobreza va de la

mano con los periodos de crisis económica. En especial los años siguientes al desplome de 1982-1983; a los años posteriores a la crisis de 1986-1987 y a los años que siguieron la crisis del efecto tequila en 1994.

Esta crisis mostro al mundo que las reformas llevadas a adelante por el gobierno, de acuerdo a la más clásica teoría neoliberal y siguiendo la receta de los ajustes estructurales patrocinados por el FMI, no eran suficientes para asegurarla estabilidad macroeconómica.

Pero hay factores que no pueden dejarse de lado como la estructura internacional que tiende a concentrarse en la distribución de capacidades o recursos de poder que configuran la acción de los estados u actores que conforman al sistema internacional, es decir, hay variación en la distribución de capacidades que transforman las decisiones de los Estados que van de acuerdo a los intereses, lo cual guiará los resultados. En conclusión aunque pareciera que las decisiones nacionales nada tuvieran que ver con el contexto internacional, omitirlo sería anular un potencial explicativo y más en un mundo global.

La recomposición de poder en la relación de México con el FMI es necesaria y debe de estar basada en un enfoque acorde con los grandes retos que afronta el escenario internacional, tal es el caso de los “ajustes estructurales” propuestos por el FMI que carecen de comprensión de la realidad social y no contemplan los efectos sobre la población, ajustes que no han sido adecuados para alcanzar sus objetivos económicos.

Es claro que ninguna de estas cuestiones puede solucionarse a corto plazo, ya que llevar adelante las mismas requiere de herramientas (como mejora del sistema educativo, político, institucional, por ejemplo) que dejan ver sus frutos en periodos muy largos de tiempo, es por ello que si se pretende iniciar una transformación, se requiere de una fuerte voluntad política del gobierno, respaldada por fuertes programas de carácter social y la conciencia de la clase política, que será una combinación que marcará el rumbo para decisiones futuras para el renacer de un estado fuerte.

BIBLIOGRAFÍA

Abeles Martín, Gerstenfeld Pascual, Vega Daniel. “Crecimiento, distribución y desarrollo: Un enfoque integrado”. CEPAL; Colección de Documentos y Proyectos. Buenos Aires. 2011

Aglietta Michel, Moatti Sandra. EL FMI; Del orden monetario a los desórdenes financieros. Ediciones AKAL. Madrid. 2002.

Anguiano Arturo, Gilly Adolfo. La modernización en México; El régimen Mexicano y su dilema. Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco. México DF. 1990.

Aranda, Izguerra, José. “Las relaciones de México con el Fondo Monetario Internacional”. Cartas Políticas de México y el Mundo. Número 44. UNAM. México. 2006.

Arrizabalo, Xabier. Crisis y ajuste en la economía mundial; implicaciones y significado de las políticas del FMI y el BM. Editorial Síntesis. Madrid. 1997.

Attiná, Fulvio. El sistema Político Global: Introducción a las Relaciones Internacionales. Paidós. Barcelona. 2001.

Auping, Birch Juan. Las Crisis Sexenales Recurrentes de México; Un análisis crítico con una propuesta. IPSOGRAPH. México. 1995.

Aziz Nassif, Alberto. El Estado mexicano y la CTM. Ediciones de la casa chata. México. 1989.

Bauman, Zygmunt. La Globalización, F.C.E. México. 1999.

Briceño Ruiz, José. Autonomía y desarrollo en el pensamiento integracionista latinoamericano. En: Briceño, Rivarola y Casas. Integración latinoamericana y caribeña. Política y economía. FCE, Madrid. 2012.

Buira, Ariel. “La instituciones de Bretton Woods ¿Gobierno sin legitimidad?”. México. UNAM. 2006

Camarena, Salvador. “Miguel de la Madrid, la renovación moral que nunca llegó a México”. Tomado del Periódico el País con fecha de 1 de Abril de 2012. Madrid. España.

Camp Ai, Roderic. La política en México. Siglo XXI Editores. México. 1995.

Camp Ai, Roderic. Los Intelectuales y el poder en México. El colegio de México. DF México. 1991.

Campillo Reyes Juan, Carrillo, Alejandro Mario, Soto Reyes, Ernesto. Neoliberalismo y transformaciones del Estado contemporáneo. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco. México DF. 1995.

Campos, Ricardo. El Fondo Monetario Internacional y la Deuda Externa Mexicana. Crisis y Estabilización. Plaza y Valdés Editores, Universidad Autónoma del Estado de México. México. 1993.

Carpizo, Jorge. "El Tapado; sistema de engaños y de mentiras". Revista Nexos.1/11/1999. Tomado en línea el día 13 de Junio de 2013. <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=2101186>

Carpizo, Jorge. "El Tapado; sistema de engaños y de mentiras". Revista Nexos.1/11/1999. Tomado en línea el día 13 de Junio de 2013.

<http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=2101186>

Chapoy Alma. El Sistema Monetario Internacional. UNAM Facultad de Economía. México. 2001.

Chávez Presa, María. "Tres Modelos de política económica en México durante los últimos seis años". Análisis Económico UAM Azcapotzalco No. 37. México DF. 2003.

Chin, Gregory T. Remaking the architecture: the emerging powers, self insuring and regional insulation. International Affairs, vol. 86, no. 3, 2010.

Comin, Francisco. Hernández, Mauro. Llopis Enrique. Historia económica mundial: Siglo X-XX. Editorial crítica. Barcelona España.2005.

Contreras, Alcántara, Javier. Legitimidad y democracia en el México contemporáneo. FLACSO México. 2010.

Culebro Jorge, González Laporte, Christian. "Regulación y evolución de organismos reguladores en telecomunicaciones: El caso de México y Francia". Gestión. Política externa, vol.22, n.1. 2013.

De León Treviño, Santiago. Las crisis evitables en México, un recuento de los vicios de nuestro sistema político y sus costos para el país. Ediciones CV. 2000.

De León Treviño, Santiago. Las crisis evitables en México, un recuento de los vicios de nuestro sistema político y sus costos para el país. Ediciones CV. 2000
Dougherty, James E. Pfaltzgraff, Robert L. Teorías en pugna en las relaciones internacionales. Buenos Aires, 1993.

Draibe Sonia, Riesco Manuel. “Estado de bienestar, desarrollo económico y ciudadanía: algunas lecciones de la literatura contemporánea”. Series estudios y Perspectivas CEPAL. N- 55. México DF. 2006.

Esteinou Madrid, Javier. “El Estado mestizo: El poder mediático y la transformación del Estado mexicano”. Veredas: El rostro de la patria. Número especial. Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco. México DF. 2011. Fondo Monetario Internacional. Finanzas y Desarrollo. Varios Números.

Garrido, Javier Luis. El partido de la revolución institucionalizada. Siglo XXI editores. México.2005.

Gilly, Adolfo. Historia a contrapelo: Una constelación. Ediciones ERA. México DF.2006.

Gilly, Adolfo. La revolución interrumpida. Ediciones ERA. México. 2007.

Gilpin, Robert, War and Change in World Politics, Cambridge, GB y Cambridge University Press, Nueva York, 1981.

Gilpin, Robert. Global Política Economy, Understanding the international Economic Order, Princenton University Press, USA.

Girón, Alicia y Correa Eugenia. Asimetrías e Incertidumbres: Los desafíos de una estrategia económica alternativa para América Latina. Plaza Valdés y Editores/ Universidad Nacional Autónoma de México. México. 2009.

González Casanova, Pablo, Camín Aguilar Héctor (coord.). México ante la crisis: El contexto internacional y la crisis económica. Siglo XXI Editores. México DF. 2003.

Green, Rosario. Lecciones de deuda eterna de México de 1973 a 1997, De abundancia y escaseces. Fondo de Cultura Económica. México. 1998.

Green, Rosario. Lecciones de deuda eterna de México de 1973 a 1997, De abundancia y escaseces. Fondo de Cultura Económica. México. 1998.

Guerrieri, Paolo. “**Multipolar governance and global imbalances**”. International Affairs, vol. 86, no. 3, 2010.

Guillén Romo, Héctor. Orígenes de las Crisis en México (1940-1982). Ediciones ERA. México DF.1990.

Guillén Romo, Héctor. Orígenes de las Crisis en México (1940-1982). Ediciones ERA. México DF.1990. Pág. 56.

Guillén Romo, Héctor. Orígenes de la crisis en México: 1940/1982. Ediciones ERA. México. 2005.

Gurria José, Ángel. La política de la Deuda Externa. Fondo de Cultura Económica. México. 1993.

Gutiérrez Rodríguez, Roberto. Los avatares de la deuda externa de México. Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco. 1993.

Heath, Jonathan. México and the sexenio curse: presidential successions and economic crises in modern México. Center for Strategic and International Studies. Washington, D.C. 1999.

Henderson, Conway. International Relations; conflict and cooperation. McGrawHill. Boston. 1998.

Hernández Laos, Enrique. Roa Velásquez, Jorge. Globalización, desigualdad y pobreza: Lecciones de la experiencia mexicana. Plaza y Valdés Editores, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa. México. 2003.

Hernández, Senny. *“La teoría del realismo estructuralista y las interacciones entre los estados en el escenario internacional. Análisis de Coyuntura”*. Venezuela. 2008.

Hernández Trujillo, Fausto. La economía de la Deuda; Lecciones desde México. Fondo de Cultura Económica. México. 2003.

Hernández Trujillo, Fausto. La economía de la Deuda; Lecciones desde México. Fondo de Cultura Económica. México. 2003

Houtven, LeoVan. Como se Gobierna el FMI; Toma de decisiones, control institucional, transparencia y rendición de cuentas. Washington. 2002.

Jaime Osorio, Roux Rhina. Violencia y crisis del estado: estudios sobre México. Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco. México DF. 2011.

Keohane, Robert. Poder e interdependencia: La Política mundial en transición. Editor Latinoamericano. Buenos Aires. 1988. Pág. 34

Keohane, Robert O. y Joseph Nye. Power and Interdependence: World Politics in Transition. Boston, 1997.

Konings, Luis. **“La Conferencia de Bretton Woods. Estados Unidos y el dólar como Centro de la Economía Mundial”**. Procesos Históricos N.18. Venezuela. 2010.

Krauze, Enrique. La presidencia imperial. Maxi Tusquets Editores. México DF. 2009.

Krugman, P., y M. Obsfelt. *Economía Internacional. Teoría y Política*, Pearson, Educación, Madrid. 2006.

La política exterior de México: enfoques para su análisis. Instituto Matías Romero de estudios diplomáticos. El colegio de México. México. 1997.

Lechuga, Jesús, Chávez Fernando. Estancamiento económico y crisis social en México. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco. México. 1989.

Loeza, Soledad, Jean- François Proud'homme. Los grandes problemas de México: Instituciones y procesos políticos. El colegio de México. México DF. 2010.

Loeza, Soledad, Jean- François Proud'homme. Los grandes problemas de México: Instituciones y procesos políticos. El colegio de México. México DF. 2010. Pág. 41

López-Vallejo, Olvera Marcela. Mungaray Moctezuma Ana Bárbara. Quintana Solórzano Fausto. Velázquez Flores Fausto. Gobernanza global en un mundo interconectado. Universidad Autónoma del Estado de Baja California. México. 2013.

Manchón, Federico. Ley del valor y mercado mundial. UAM-Unidad Xochimilco. México. 1994.

Mann, Michael. Las fuentes del poder social. Alianza Universidad. Madrid. 1991.

Medina Peña, Luis. Hacia el Nuevo Estado: México 1920-1994. Fondo de Cultura Económica. México.1994.

Méndez Morales Silvestre José. Problemas económicos de México. McGrawHill Sexta Edición. México.2008.

Meyer, Lorenzo. Liberalismo político: Las contradicciones del sistema político mexicano. Editorial Océano. México DF. 1995.

Meyer, Lorenzo. La segunda revolución Mexicana. Ediciones Cal y Arena. México DF.2004

Mingst, Karen. Fundamento de las relaciones internacionales. CIDE/Colección de estudios internacionales. México. DF. 2009.

Morales, Josefina. La reestructuración industrial en México. Instituto de Investigaciones económicas Editorial nuestro tiempo. México 1992.

Moreno Brid, Juan Carlos. **“Programas Heterodoxos en América Latina”**. Economía Teoría y Práctica. No. 12. UAM Iztapalapa. México DF. 1988.

Morgenthau, Hans. Politics Among Nations, The Struggle for Power and Peace, McGraw-Hill Nueva York, 1993.

Novelo Urdanivia, Federico (Coordinador). Instituciones y Desarrollo. Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco. México DF. 2014.

Nye, Joseph S. The Future of Power. Public Affairs, USA, 2011.

Ortiz Cruz, Etelberto. “Modelos de Desarrollo Heterodoxos y Ortodoxos”. N. 10. Economía UNAM. México DF. 2010.

Pardo, María del Carmen. El Estado mexicano ¿ De la intervención a la regulación? El colegio de México. México DF. 2010.

Pérez Gavilán, Graciela y Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. Hegemonía Estadunidense ¿Recomposición o Declive? Su impacto en distintos escenarios mundiales, UAM-X, México, 2011.

Porrúa, Francisco. Teoría del Estado, teoría Política. Editorial Porrúa. México.2005. Pág. 160.

Reyes Garmendia, Soto Ernesto. Estado vs mercado ¿Ruptura o nueva forma de regulación ?. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco. Miguel Ángel Porrúa Ediciones. México DF. 2003.

Ripoll, Alejandra. “La cooperación internacional, alternativa interestatal en el siglo XXI”. Revista de Relaciones Internacionales de seguridad y política N. 001. Colombia. 2006.

Roux, Rhina. El príncipe Mexicano; subalternidad, historia y Estado. Ediciones Era. México. 2005.

Ruiz, Briceño, José. **“Modelos de Desarrollo y estrategias de integración en América Latina; Una revisión crítica”**. Cuadernos Sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo, Vol. 1, no. 1. Venezuela. Junio 2006.

Ruiz, Briceño, José. **“Modelos de Desarrollo y estrategias de integración en América Latina; Una revisión crítica”**. Cuadernos Sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo, Vol. 1, no. 1. Venezuela. Junio 2006.

Salamá, Pierre. **“Sistema de Protección social/ Pobreza la lucha contra las dos “v” volatilidad y vulnerabilidad”**. Universidad Autónoma de Colombia. Bogota.2005.

Salazar Francisco. **“Globalización y Política neoliberal en México”**. El cotidiano No.126 . Universidad Autónoma Metropolitana. México. 2004

Salazar, Francisco.” **Globalización y Política neoliberal en México”**. El cotidiano No.126 . Universidad Autónoma Metropolitana. México. 2004.

Salgado Flores José. **“Crecimiento económico e indicadores de bienestar social en México, 1950- 2008”**. Pensar el futuro de México, colección conmemorativa de las revoluciones. . “UAM – Xochimilco. México. 2010

Schettino, Macario. Cien años de confusión, México en el siglo XX. Taurus Ediciones. 2007.

Segovia Rafael. Lapidaria Política. Fondo de Cultura Económica. México.1996.

Sodupe, Kepa. La Estructura de Poder del Sistema Internacional. Del final de la Segunda Guerra Mundial a la Posguerra Fría. Editorial Fundamentos, Madrid, 2002.

Stiglitz, Joseph. The Stiglitz Report: Reforming the International Monetary and Financial Systems in the Wake of the Global Crisis, The New Press, New York, 2010,

Tamames, Ramón, Estructura Económica Internacional, Madrid, Alianza Editorial, 1999.

Urquidi, Victor. Otro siglo perdido. Las políticas de desarrollo en América Latina (1930-2005), El Colegio de México, FCE, México.2005

Valenzuela Feijóo, José. La gran crisis del capital. Trasfondo estructural e impacto en México. Universidad Autónoma Metropolitana. 2009.

Vidal Bonifaz, Javier. La reestructuración industrial en México: cinco aspectos fundamentales. UNAM. México DF. 1992.

Vidal, Gregorio. Grandes empresas. Economía y poder en México. Plaza y Valdés Editores. México DF. 2000.

Villareal, René. La contrarrevolución monetarista: Teoría, Política, Economía e Ideología del Neoliberalismo. Ediciones Océano. México. 1985.

Wallerstein, Immanuel. Análisis de Sistemas-Mundo, Siglo XXI, México, 2006

Wallertein, Immanuel. **“Rupturas Geopolíticas del siglo XXI”**. La devastación imperial del mundo. Universidad de la Ciudad de México. 2004.

Waltz Kenneth. El poder de las Relaciones Internacionales, Ensayos escogidos de Kenneth Waltz. CIDE. México. 2005.

Waltz, Kenneth, Theory of International Politics, Mc Graw Hill, Nueva York, 1979

Zabludosky Kuper, Moya López, Laura Angélica. Sociología y cambio conceptual. Siglo XXI Editores. México DF. 2007

Otras Fuentes

Aranda Izguerra, José. “Las relaciones de México con el Fondo Monetario Internacional”. Cartas Políticas de México y el Mundo. Número 44. UNAM. México. 2006.

Brid Moreno, Juan Carlos. “Programas Heterodoxos en América Latina”. Revista Economía y teoría y práctica No. 12. Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa. 1988.

Castañeda, Silva, Sergio. “El Crack del 94”. Revista Nexos. Tomado el día 1 de Marzo de 2014 en <http://www.nexos.com.mx/?p=15706>

Escobedo, Francisco, Juan. “Corporativismo”. Tomado del el Universal.com.mx el día 25 de Junio de 2013.

Gigli Juan Manuel. Neoliberalismo y ajuste estructural en América Latina. *Revista del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo*. 2008.

http://www.juangigli.com/wp-content/uploads/ajuste_estructural_juan_gigli.pdf.

Tomado el día 1 de Junio de 2014.

La Jornada, “FMI: el desempleo provocará más inestabilidad social y hasta guerra”. Tomado del día; Jueves 24 de septiembre de 2009, p. 26.El País.” ¿Qué pasa?”. Fuentes, Carlos. Tomado el 16 de Marzo de 2012.

La Jornada. “***Los indignados de Wall Street.***” Tomado el día 3 de Abril de 2012.
<http://www.jornada.unam.mx/2011/09/20/edito>

Lichtensztein, Samuel. “El Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial: Sus relaciones con el poder financiero”. Revista de Economía de la UNAM No. 9 Vol. 25. México DF. 2011.

Lechuga, Moreno, Jesús. “La crisis estructural de la economía mexicana, 1970-1995. Un largo proceso de transición”. Revista Nueva Época. No. 9. Universidad Autónoma Metropolitana – Azcapotzalco. México. 1998.

Nathan, Gardels. “***La crisis de Wall Street es para el mercado lo que la caída del muro de Berlín fue para el comunismo***”.
http://elpais.com/diario/2008/09/21/negocio/1222002874_850215.html

Vijay L. Kelkar, Praveen K. Chaudhry y Marta Vanduzer-Snow. “***Un Tiempo de Cambio en el FMI***”. Fondo Monetario Internacional. Marzo 2005. Tomado el día 3 de Marzo del 2014. www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2005/03/pdf/kelkar.pdf