

Módulo II.-Símbolos, rituales y procesos discursivos

Objetivos generales

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- Reflexionar sobre la dimensión ritual y simbólica de los procesos sociales contemporáneos y discutir críticamente la concepción del mito, el ritual, el performance y sus dimensiones simbólicas desde diferentes perspectivas antropológicas.
- Explorar distintas herramientas metodológicas utilizadas en las disciplinas antropológicas.
- Examinar los objetos comunicativos en el marco de un análisis discursivo que tome en cuenta las relaciones de intersubjetividad, la acción ideológica, así como las relaciones de poder que se entretujan en los discursos.
- Conocer distintas herramientas del campo del análisis del discurso.

Problema Eje

La dimensión ritual y simbólica de los procesos sociales y el estudio de los objetos comunicativos a la luz de los aportes del análisis del discurso.

Objeto de Transformación

La dimensión ritual, discursiva y performativa en la constitución de los procesos sociales y comunicativos.

Objetivos específicos

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

1. Del Seminario de Teoría:

Seminario 1

- Comprender el papel del mito en la producción y legitimación de las identidades sociales, así como en la emergencia de conflictos.
- Identificar la relevancia de la acción ritual en los procesos sociales y sus dimensiones simbólicas.

- Entender los aportes de los estudios del performance para el análisis de las dimensiones políticas de las acciones rituales y los procesos simbólicos.
- Reflexionar sobre el papel de los medios de comunicación en rituales políticos contemporáneos.

Seminario 2

- Comprender el papel y el funcionamiento de las ideologías y los modos en que los múltiples usos del lenguaje se entrecruzan con el poder.
- Conocer las diferentes interpretaciones del concepto de discurso y las nociones centrales para realizar un análisis discursivo de los productos comunicativos.
- Comprender las bases y fundamentos de los diferentes modos de organización del discurso, específicamente el argumentativo.

2. De los Seminarios de Metodología:

- Metodología 1: Conocer y aplicar algunas de las herramientas metodológicas utilizadas en las disciplinas antropológicas: etnografía, diario de campo, entrevistas.
- Metodología 2: Conocer y aplicar las herramientas teóricas y metodológicas indispensables para analizar el discurso como resultado de una construcción social y lingüística del sentido sirviéndose de diversos productos discursivos.

Contenido sintético

Seminario teórico1

- Aproximaciones a distintas perspectivas teóricas sobre las dimensiones rituales y simbólicas de los procesos sociales.
- Análisis de los aportes de la antropología estructural, social, simbólica, política, interpretativa, así como del interaccionismo y de los estudios del performance.

Seminario teórico 2

- Diferentes concepciones de la ideología y del poder y sus relaciones con el lenguaje.
- Antecedentes teóricos de la reflexión sobre el lenguaje.

- El campo del análisis del discurso y los conceptos lingüísticos básicos: actos de habla, enunciación, presuposición, entre otros.
- Criterios para construir un corpus de análisis.
- Diferentes propuestas de análisis; la argumentación en diferentes soportes.

Modalidades de conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje

En los seminarios teóricos se llevarán a cabo discusiones colectivas pormenorizadas de textos relevantes temáticamente. En los talleres de metodología se realizarán ejercicios que les permitan tanto diseñar instrumentos de acopio de información como identificar el funcionamiento de algunos mecanismos discursivos.

Modalidades de evaluación

Evaluación Global:

Los responsables de los seminarios evaluarán la participación de cada alumno en dichas actividades, de acuerdo a los siguientes factores de ponderación:

Seminario Teórico 1: 35%

Seminario Teórico 2: 35%

Seminario de Metodología 1: 15%

Seminario de Metodología 2: 15%

Para la acreditación de la UEA es necesario haber aprobado todos los seminarios.

Bibliografía necesaria o recomendable

Seminario teórico 1

Balandier, George (1992). “El drama” en El poder en escenas. De la representación del poder al poder de la representación, Barcelona: Paidós. pp. 15-43

Balandier, George (1992). “La pantalla”, en El poder en escenas. De la representación del poder al poder de la representación, Barcelona: Paidós. pp. 115-149.

Becker, Karin (1995), “Media and the ritual process” en Media, Culture & Society, California: Sage Publications, Vol. 17: 629-646.

Bourdieu, Pierre (2004 [1985]). “El lenguaje autorizado. Las condiciones sociales de la eficacia del discurso ritual”, en ¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos, Madrid: Akal, pp.67-75.

Butler, Judith (2002 [1993]). Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del sexo. Buenos Aires: Paidós.

Díaz Cruz, Rodrigo (1998). “Prólogo” e “Introducción”, en Archipiélago de rituales. Teorías antropológicas del el ritual, UAM-I /, Barcelona: Anthropos/UAM, pp. 9-32.

Geertz, Clifford (1995 [1973]). La interpretación de las culturas. Barcelona: Gedisa.

Goffman, Erving (1991). Los momentos y sus hombres. Barcelona: Paidós.

Goffman, Erving (1981). La presentación de la persona en la vida cotidiana. Barcelona: Amorrortu.

Leach, Edmund [1964] (1976). “Introducción”, en Sistemas políticos de la Alta Birmania. Barcelona: Anagrama, pp. 23-39.

Levi-Strauss, Claude [1971] (2000) “Final”, en El hombre desnudo. México: Siglo XXI. pp. 565-628.

Lomnitz, Claudio (2001). “Rituals, rumor and corruption in the formation of Mexican policies”, en Deep Mexico-Silent México: An Anthropology of Nationalism. Minnesota: University of Minnesota Press, pp. 141-164.

Malinowski, Bronislaw (1982). “El mito en la psicología primitiva” y “Baloma: los espíritus de los muertos en las islas Trobriand” en Magia, Ciencia, Religión. Barcelona: Ariel. pp. 34-107.

Ortner, Sherry (1984). "Theory in Anthropology since the Sixties", *Comparative Studies in Society and History*, Vol. 26, No. 1, pp. 126-166.

Rufer, Mario (2012). "El habla, la escucha y la escritura: subalternidad y horizontalidad desde la crítica poscolonial", en Corona, Sarah & Kalthheimer, Olaf (Coords.) *En diálogo. Hacia una metodología horizontal en las ciencias sociales y culturales*. México: Gedisa, pp. 55-81.

Schechner, Richard (2011). "Qué son los estudios sobre la representación" y "Qué es la representación" en *Estudios de la Representación. Una introducción*. México: FCE. pp. 20-93.

Tambiah, Stanley (1984). "A performative approach to ritual", en *Culture, Thought and Social Action*, Cambridge: Harvard University Press, pp. 123-166.

Taussig, Michael (1997). "Cultura de terror y espacio de muerte", en *Chamanismo, colonialismo y el hombre salvaje*. Bogotá: Norma, pp. 23-60.

Turner, Victor (1980). "Símbolos en el Ritual Ndembu" y "Entre lo uno y lo otro: el período liminar en los 'rites de passage'", *La selva de los símbolos*, Madrid: Siglo XXI, pp. 21-52; 103-123.

Turner, Víctor (1982) "From Liminal to Liminoid, in Play, Flow, Ritual: An Essay in Comparative Symbolology". *From ritual to theatre*. New York: PAJ Publications, pp. 53-90.

Van Gennep, Arnold [1969] (2008). "La clasificación de los ritos", y "El paso material" en *Los ritos de pasaje*. Madrid: Alianza, pp. 13-44.

Zires, Margarita (2014) "La mediatización televisiva de los rituales religiosos: Las Mañanitas a la Virgen de Guadalupe", en *Revista Brasileira de História das Religiões*. Rio de Janeiro: Asociación Nacional de Historia, ANPUH, Año VII, No. 20. pp. 5-34

Seminario teórico 2:

Althusser, Louis, [1969](1977). "Ideología y aparatos ideológicos de Estado" en *La filosofía como arma de la revolución*, Córdoba: Cuadernos de Pasado y Presente No.4, pp. 97-141.

Austin, John (1981). *Como hacer cosas con palabras*, Barcelona: Paidós.

Bauman, Zygmunt, (2001). "La ideología en el mundo posmoderno" en En busca de la política, Buenos Aires: F.C.E., pp.119-139.

Benveniste, Émile (1977). "El aparato formal de la enunciación", en Problemas de Lingüística General, T. II., México: Siglo XXI, pp. 82-91.

Bourdieu, Pierre (2000). "Campo del poder, campo intelectual y habitus de clase" y "Sobre el poder simbólico" en Intelectuales, política y poder, Buenos Aires: Eudeba, pp. 23-42 y 65-73.

Calsamiglia, Helena y Amparo Tusón (2001). Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Barcelona: Ariel.

Carbó, Teresa (2001). "El cuerpo herido o la constitución del corpus de estudio en análisis del discurso", en Escritos. Revista de Ciencias del Lenguaje, México: UAP. No. 23, pp. 17-47.

Cassigoli, Armando y Villagrán Carlos (1982). La ideología en los textos, México: Marcha Editores, vol. 1 y 3.

Charaudeau Patrick (2005). Le discours politique. Les masques du pouvoir. Paris: Vuibert.

Chilton, Paul y Schäffner, Christina (2000). "Discurso y política" en El discurso como interacción social, Teun A. van Dijk (compilador), España: Gedisa, pp. 297-329.

Elias, Norbert (1994). "Conocimiento y poder" (entrevista) en Conocimiento y poder, Madrid: La Piqueta, pp. 53-119.

Fairclough, Isabela & Fairclough, Norman (2012). Political Discourse Analysis. A Method for Advanced Students. London: Routledge.

Foucault, Michel (1988). "El sujeto y el poder", en Dreyfus H.L. y Rabinow, P. Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica, México: UNAM, pp. 227-244.

Giménez, Gilberto (2008). El debate Político en México a finales del siglo XX. Ensayo de análisis del discurso, México: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, pp. 19-47.

Giménez Gilberto (1988). La teoría y el análisis de las ideologías, México: SEP, COMECOSO, pp. 11-22.

Grize, Jean-Blaise Grize, (2004). "El punto de vista de la lógica natural: demostrar, probar, argumentar" en *La argumentación hoy*, Madrid: Montesinos, pp. 43-53.

Gutiérrez, Silvia (2012). "El análisis del discurso: aportes teórico-metodológicos para el estudio de la migración" en Marina Ariza y Laura Velasco (coords.) *Métodos cualitativos y su aplicación empírica. Por los caminos de la investigación sobre la migración internacional*, México: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales y Colegio de la Frontera Norte, pp. 353-384.

Gutiérrez, Silvia (2005.) "Modelos de argumentación" en *Discurso político y argumentación: Ronald Reagan y la ayuda a los contras*, México: UAM-Xochimilco, Taller de Investigación en Comunicación Masiva (TICOM) No. 50, pp. 36- 68.

Gutiérrez, Silvia (2003). "El discurso argumentativo. Una propuesta de análisis," en *Revista Escritos* No. 27, México: UAP, pp. 45-66.

Pecheux, Michel (1978). *Hacia el análisis automático del discurso*. Madrid: Gredos.

Plantin, Christian (1998). *La argumentación*. Barcelona: Ariel.

Reyes, Graciela (1995). *El ABC de la pragmática*. Madrid: Arcos Libros. Therborn, Göran (1987). *La ideología del poder y el poder de la ideología*. México: Siglo XXI.

Thompson, John B. (1993). *Ideología y cultura moderna*. México: UAM Xochimilco.

Verón, Eliseo (1987). "La palabra adversativa", en Verón, E. et al., *El discurso político*. Buenos Aires: Hachette, pp. 11-26.

Weber, Max (1987). "Los tipos de dominación" en *Economía y sociedad*, México: F.C.E., pp. 170-204.

Žižek, Slavoj (2000). *Contingency, Hegemony, Universality: Contemporary Dialogues on the Left*, New York: Verso.