



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
UNIDAD XOCHIMILCO**

**División de Ciencias Sociales y Humanidades**

**Maestría en Comunicación y Política  
Grado: Maestro o Maestra en Comunicación y Política**

**PLAN DE ESTUDIOS**

**I. OBJETIVO GENERAL**

Formar investigadores capaces de generar nuevos conocimientos que permitan avanzar en el estudio de los fenómenos políticos, comunicativos y culturales en México y América Latina desde una perspectiva crítica y transdisciplinaria.

**II. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

1. Proporcionar a los alumnos las herramientas teóricas y prácticas para el análisis de los procesos políticos, comunicativos y culturales en el marco de los intercambios lingüísticos y semióticos.
2. Propiciar la reflexión sobre los procesos de mediatización de la política, la cultura y proporcionar instrumentos para su análisis.



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
APROBADO POR EL COLEGIO ACADÉMICO EN SU  
SESIÓN NUM. 381

*Y la anj*  
  
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

### III. PERFIL DE INGRESO Y EGRESO

#### 1. Perfil de ingreso:

El aspirante deberá poseer los siguientes conocimientos y competencias:

- a) Buen dominio de la lengua y destreza en el manejo del lenguaje oral y escrito;
- b) Aptitudes para la búsqueda de información, así como para el análisis de datos;
- c) Conocimientos generales en el área de humanidades y en el funcionamiento de los medios de comunicación masiva, tradicionales y emergentes, en la sociedad contemporánea;
- d) Conocimientos generales de historia de México e historia universal y del campo político mexicano;
- e) Aptitudes básicas para la investigación: manejo de herramientas necesarias para la estructuración de un proyecto de investigación, la recolección de datos y análisis de la información;
- f) Hábitos de estudio y capacidad de trabajo individual y en equipo, y
- g) Valores tales como: constancia y puntualidad, honradez y honestidad, tolerancia y respeto, compromiso con la institución y con la sociedad.

#### 2. Perfil de egreso:

Los egresados de la Maestría en Comunicación y Política contarán con las herramientas teóricas y metodológicas para:

- a) Comprender ampliamente la realidad sociocultural contemporánea y las perspectivas que ofrecen los estudios de la comunicación, la política y la cultura;
- b) Analizar los fenómenos de comunicación desde una perspectiva transdisciplinaria;
- c) Manejar adecuadamente el saber especializado y aplicar de forma innovadora los conocimientos teóricos adquiridos para comprender la realidad social;
- d) Desarrollar proyectos de investigación en el ámbito de la comunicación y la política tanto de corte académico como profesional, de forma individual o en colectivo;



Casa abierta al tiempo UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
APROBADO POR EL COLEGIO ACADÉMICO EN SU  
SESIÓN NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

- e) Ejercer la docencia con un adecuado dominio de los conocimientos y las habilidades propias del área, tanto en licenciatura como en maestría;
- f) Conocer los medios y las estrategias adecuadas para difundir los resultados de investigación, y
- g) Participar en el debate público sobre aspectos específicos de la problemática social y para incidir en la formulación de políticas públicas y culturales acordes con la complejidad y la diversidad de la realidad sociocultural contemporánea.

#### IV. ANTECEDENTES ACADÉMICOS NECESARIOS

##### Requisitos de Ingreso:

1. Poseer título de licenciatura en Comunicación, Psicología, Sociología, Antropología, Ciencias Políticas, Lingüística, Filosofía, Letras, Historia, u otras disciplinas afines a juicio de la Comisión Académica de la Maestría.
2. Presentar solicitud por escrito y carta de exposición de motivos expresando las razones de su interés por el posgrado y detallando los argumentos académicos que fundamentan la relevancia de los contenidos y enfoques de la maestría para su proyecto de investigación. Es necesario que, en dicha carta, se enuncie con claridad y se justifique en términos del proyecto presentado la petición de adscripción a una línea de investigación.
3. Presentar un anteproyecto de investigación que contenga: título, justificación y relevancia del tema, planteamiento del problema, objetivos, hipótesis, lineamientos teóricos y metodológicos y bibliografía. Dicho proyecto deberá inscribirse en alguna de las líneas de investigación que se desarrollan en la Maestría y será evaluado en relación con su pertinencia y fundamento académico por la Comisión Académica de la Maestría, la cual tomará como criterio fundamental la plausibilidad de su realización.
4. Aprobar un examen escrito que consistirá en la redacción de reflexiones sintéticas que revelen la capacidad de los aspirantes para analizar, comprender y abordar críticamente textos primordiales en el espectro de las concepciones contemporáneas del campo de la comunicación, la política y la cultura.
5. Presentar constancia de comprensión de textos en inglés avalada o expedida por el Taller de Lenguas Extranjeras de la Unidad-Xochimilco. En caso de no tenerla, deberá presentarse al finalizar el primer trimestre. Los aspirantes extranjeros, cuya lengua materna no sea el español, deberán demostrar además el dominio del idioma español.
6. *Currículum Vitae*, con documentos probatorios que demuestren conocimientos y experiencias en el campo (docencia, investigación, publicaciones, experiencia profesional).



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
APROBADO POR EL COLEGIO ACADÉMICO EN SU  
SESIÓN NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

7. Presentarse a una entrevista con miembros la Comisión Académica de la Maestría en la que se discutirá el anteproyecto presentado, los motivos para ingresar a este posgrado y otros temas que resulten significativos.
8. Participar por lo menos en el ochenta por ciento de las sesiones del curso propedéutico de la Maestría.

## V. ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS

### NIVEL ÚNICO

1. Objetivos:
  - a) Crear un espacio de enseñanza e investigación en el que se sometan a crítica, a la reflexión conceptual y al análisis, los procesos sociales, políticos y culturales contemporáneos. Dar cabida a un trabajo teórico que permita redefinir el estudio de los sistemas y estrategias políticos y sus vínculos con los lenguajes y las nuevas tecnologías;
  - b) Favorecer la actualización del conocimiento que se produce en el campo de la comunicación, la política y la cultura, y establecer las condiciones para vincularlo con las exigencias de la realidad social mexicana y latinoamericana, y
  - c) Formar a los alumnos en las alternativas de la investigación teórica y aplicada, en el esclarecimiento de problemas de comunicación social y de procesos político culturales, que fundamenten la capacidad de intervención estratégica de los egresados en los diversos procesos políticos contemporáneos.
2. Trimestres: Seis (I, II, III, IV, V y VI)
3. Créditos: 300
4. Unidades de enseñanza-aprendizaje:



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
APROBADO POR EL COLEGIO ACADÉMICO EN SU  
SESIÓN NUM. 381

*Y. M. A.*  
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE	NOMBRE	OBL/OPT	HORAS TEORÍA	HORAS PRÁCTICA	CRÉDITOS	TRIMESTRE	SERIACIÓN
3207008	Política, Lenguaje y Poder	OBL.	15	10	40	I	
3207011	Símbolos, Rituales y Procesos Discursivos	OBL.	15	10	40	II	3207008
3207012	Semiosis Social y Lenguajes Audiovisuales	OBL.	15	10	40	III	3207011
3207013	Lenguajes de la Ruptura. Seminario de Investigación I	OBL.	10	20	40	IV	3207012
3207014	Seminario de Investigación II	OBL.	10	20	40	V	3207013
3207015	Seminario de Investigación III	OBL.	10	20	40	VI	3207014
	Idónea Comunicación de Resultados (ICR) y Examen de Grado				60		
<b>TOTAL DE CRÉDITOS</b>					<b>300</b>		

**VI. NÚMERO MÍNIMO, NORMAL Y MÁXIMO DE CRÉDITOS QUE PODRÁN CURSARSE POR TRIMESTRE:**

Número mínimo 0, normal 40, máximo 40.

**VII. NÚMERO DE OPORTUNIDADES PARA ACREDITAR UNA MISMA UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE: Dos (2).**

**VIII. DURACIÓN NORMAL Y MÁXIMA PREVISTA PARA LA MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN Y POLÍTICA**

La duración normal es de seis trimestres y el plazo máximo de doce, incluida la elaboración de la ICR y el Examen de Grado.

**IX. DISTRIBUCIÓN DE CRÉDITOS**

UEA (Unidades de Enseñanza-Aprendizaje)	240
ICR y Examen de Grado	60
<b>TOTAL DE CRÉDITOS</b>	<b>300</b>



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
 APROBADO POR EL COLEGIO ACADÉMICO EN SU  
 SESIÓN NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

## X. MODALIDADES DE OPERACIÓN DE LA MAESTRÍA

### 1. Sistema Modular

La forma de organización del trabajo por UEA pone en el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje la producción de nuevos conocimientos mediante el trabajo de investigación en torno al cual se organizan los distintos seminarios que contribuyen a la formación teórico-metodológica y de desarrollo de habilidades de investigación por parte del alumno. El plan de estudios está integrado por seis UEA, una por trimestre, cada UEA contiene algunos de los siguientes componentes:

### 2. Componentes de las UEA

- a) *Seminarios teóricos.* Incluyen aspectos formativos en teorías de las diversas disciplinas sociales así como la discusión en torno a los problemas relevantes en el campo de las Ciencias Sociales.
- b) *Seminarios metodológicos.* Incluyen aspectos formativos en estrategias de acercamiento al campo de conocimiento y de investigación-intervención.
- c) *Seminarios de Investigación.* Consisten fundamentalmente en el seguimiento de la formulación de los proyectos y de los avances de investigación de los alumnos. Estos seminarios serán organizados por las distintas líneas de investigación abiertas por la Maestría, de acuerdo con las necesidades de los proyectos incorporados a cada una de ellas.

Los alumnos podrán desarrollar su investigación a partir de un proyecto elaborado durante el primer trimestre de la Maestría, a condición de que se encuentre vinculado a alguna de las líneas de investigación aprobadas. En algunos casos, podrán estar adscritos al proyecto de investigación de uno o varios profesores y por lo tanto, a una línea de investigación específica. Durante el desarrollo de la Maestría, los alumnos aprenderán a diseñar y ejecutar tareas de investigación a través de su participación en los seminarios de investigación organizados por la línea elegida.

- d) *Asesoría individual con el director de tesis.* Dar seguimiento al trabajo de investigación en las distintas fases de su desarrollo: delimitación del objeto de estudio, planteamiento del problema, desarrollo de los marcos: teórico, referencial y metodológico, análisis de la información, redacción final de la ICR.
- e) *El trabajo individual del alumno.* Comprende las actividades de lectura, investigación, elaboración de trabajos (reportes, ensayos, avances de investigación), necesarias para alcanzar las metas establecidas por el posgrado para cada trimestre así como la elaboración de la ICR.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
CASA ABIERTA AL TIEMPO  
APROBADO POR EL COLEGIO ACADÉMICO EN SU  
SESIÓN NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

### 3. Modalidades de la ICR

- a) Investigación monográfica teórica o empírica.
- b) Un trabajo de investigación que involucre intervención en el campo.

### 4. Requisitos para Obtener el Grado

- a) Aprobar las seis UEA contenidas en el plan de estudios.
- b) Presentar la ICR y defenderla con éxito a través del Examen de Grado, ante un Jurado compuesto por al menos tres personas: el director o codirectores de la ICR, dos sinodales, uno interno y uno externo, nombrados por el Coordinador de la Maestría. En caso de que el director sea externo, los dos sinodales deberán ser internos.

### 5. Presentación de la Idónea Comunicación de Resultados y el Examen para la obtención del Grado de Maestro

- a) Cuando el director considere concluida satisfactoriamente la elaboración de la ICR, se lo comunicará al Coordinador de la Maestría, quien autorizará, en su caso, su defensa pública.
- b) El Coordinador de la Maestría, a partir de la propuesta presentada por el director de la ICR, designará a los tres miembros del jurado (el director, un sinodal interno y un externo) que tengan al menos el grado de maestro.
- c) Los miembros del jurado revisarán el documento presentado y en un plazo máximo de un mes, determinarán colectivamente si el trabajo es aprobado sin ningún cambio o si requiere correcciones menores o mayores. En su caso, manifestarán por escrito al alumno, en un dictamen único, las correcciones que consideren necesarias, y definirán una fecha para la presentación de las mismas.
- d) Una vez realizadas las correcciones (si las hubiera) se presentará el texto definitivo a los miembros del jurado.
- e) Cuando se hayan cumplido los requisitos formales el Coordinador de la Maestría fijará la fecha de Examen de Grado, previa consulta con los miembros del jurado.
- f) Una vez concluido el examen, el presidente del jurado anunciará si el alumno fue aprobado o no aprobado y en su caso tomará la protesta del nuevo maestro.

### 6. Líneas de Investigación

El trabajo de la Maestría se organiza en torno al desarrollo de las tareas de docencia e investigación pertinentes al ámbito concreto de su especialidad. Actualmente la Maestría cuenta con las siguientes líneas de investigación:



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
CASA ABIERTA AL TIEMPO  
APROBADO POR EL COLEGIO ACADÉMICO EN SU  
SESIÓN NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

- Surgimiento y confrontación de sujetos políticos; la relevancia política de la experiencia estética en procesos culturales específicos;
- Estudio de los procesos discursivos, prácticas argumentativas y regímenes de representación, y
- Dinámica de campos culturales, nuevas tecnologías y medios de comunicación.

Los profesores del núcleo básico de la Maestría estarán agrupados en torno a líneas de investigación, a las cuales se vincularán los proyectos de investigación para la elaboración de la ICR de los alumnos de la Maestría. La Comisión Académica de la Maestría definirá cuáles de las tres líneas de investigación existentes serán abiertas en cada promoción de acuerdo con la demanda de los alumnos y el perfil de los profesores.

## 7. De los Miembros

El equipo de trabajo estará integrado por el Coordinador de la Maestría, la Comisión Académica y el Núcleo Básico de Profesores.

## 8. Funciones del Coordinador de la Maestría:

- a) Presidir y convocar las reuniones de la Comisión Académica de la Maestría, una vez por mes o más si es necesario;
- b) Promover las actividades (de admisión, rediseño, evaluación de proyectos de investigación, etc.) necesarias para el buen funcionamiento del trabajo de la Comisión Académica de la Maestría;
- c) Nombrar a los dos profesores (uno interno y otro externo a la UAM) que en colaboración con el director de la ICR evaluarán los avances de las ICR de los alumnos de la Maestría al menos una vez al año;
- d) Nombrar a los sinodales integrantes del jurado para la evaluación de las ICR y los exámenes de grado de maestro;
- e) Coadyuvar en todas las actividades orientadas a la movilidad estudiantil y la flexibilidad curricular de los planes de estudio de las distintas maestrías de la División de Ciencias Sociales y Humanidades y otros planes de posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades a nivel nacional e internacional;
- f) Participar en la Comisión Académica del Posgrado en Ciencias Sociales;
- g) Promover intercambios académicos con otras instituciones distintas a la universidad;
- h) Promover la vinculación de la Maestría y de sus miembros, con los distintos sectores sociales, y
- i) Todas las funciones contempladas por el Reglamento Orgánico para los coordinadores de estudios.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
 APROBADO POR EL COLEGIO ACADÉMICO EN SU  
 SESIÓN NUM. 301

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

## 9. De la Comisión Académica de la Maestría

La Comisión Académica de la Maestría estará integrada por el Coordinador de la Maestría y por todos los profesores miembros del núcleo básico, el cual está formado por todos aquellos que participan regularmente en todas las actividades del posgrado, quienes durarán en sus funciones por lo menos dos años.

## 10. Funciones de la Comisión Académica de la Maestría:

- a) Decidir el número de líneas de investigación que se abrirán para cada generación, las modalidades de trabajo, los criterios de seguimiento de las investigaciones y los procesos de evaluación, tanto de los seminarios teórico-metodológicos como de los talleres de métodos y técnicas, y los seminarios de investigación;
- b) Establecer las modalidades de trabajo para realizar las tareas académicas de su competencia: seminarios de actualización para los profesores que participan en el posgrado, seminarios de actualización de los programas de estudio, seminarios de vinculación de los proyectos de investigación en curso en coordinación con las áreas departamentales en las que participan los profesores;
- c) Coadyuvar en la elaboración de los proyectos de adecuación o modificación al plan y programas de estudio para, en su caso, presentarlos a la aprobación de los órganos competentes;
- d) Definir los criterios y procedimientos de selección de los alumnos de Maestría;
- e) Llevar a cabo de manera colectiva el proceso de revisión de las solicitudes y admisión de candidatos a la Maestría;
- f) Decidir en última instancia sobre la selección de los solicitantes para ingresar a la Maestría;
- g) Designar a los directores de la ICR, previa propuesta por escrito del alumno y manifestación escrita del posible director de su disposición a dirigirlo;
- h) Aprobar los cambios en la designación de director de la ICR, previa propuesta por escrito del alumno y aceptación del director y del posible sustituto. En caso de controversia la Comisión Académica de la Maestría resolverá lo conducente;
- i) Aprobar previa propuesta por escrito del alumno y aceptación por los responsables de las líneas de investigación involucradas, el cambio de adscripción a otra línea;
- j) Autorizar a los alumnos para cursar determinados componentes de las UEA en otros planes de estudio de posgrado de la UAM, o en otras instituciones de educación superior conforme a las modalidades que para tal efecto establezca el Consejo Divisional;



Casa abierta al tiempo UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
APROBADO POR EL COLEGIO ACADÉMICO EN SU  
SESIÓN NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

- k) Resolver sobre las equivalencias y mecanismos de evaluación de los seminarios cursados por el alumno en otras instituciones (nacionales o extranjeras);
- l) Reunirse al menos una vez por trimestre para evaluar los avances de investigación de los alumnos y el desarrollo del seminario de investigación y de las asesorías individuales;
- m) Aprobar en definitiva los proyectos de investigación de la ICR presentados por los alumnos al finalizar el 1<sup>er</sup> año de la Maestría;
- n) Asesorar al Consejo Divisional de la DCSH en el proceso de revalidación de estudios anteriores, en la acreditación y el establecimiento de equivalencias para los candidatos a la Maestría, cuando así lo requiera, y
- o) Asesorar al Consejo Divisional de la DCSH en la definición de cupos y frecuencias de convocatorias para el ingreso a la maestría, cuando así lo requiera.

**11. De los Requisitos para Pertenecer al Núcleo Básico de Profesores de la Maestría:**

- a) Ser profesor de tiempo completo por tiempo indeterminado de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Unidad Xochimilco de la UAM;
- b) Tener al menos el grado de maestro o el grado de doctor, y
- c) Contar con experiencia probada y estar realizando investigación en temas afines a la Maestría.

**12. De las funciones de los Profesores del Núcleo Básico de la Maestría:**

- a) Impartir la docencia de los distintos seminarios que integran las UEA de los distintos niveles de la Maestría;
- b) Participar en alguna de las líneas de la Maestría con un proyecto de investigación;
- c) Asesorar las investigaciones de los alumnos de la Maestría;
- d) Participar en las reuniones que cite la Comisión Académica de la Maestría convocadas por el coordinador, y
- e) Participar en las reuniones del núcleo básico y de las líneas de investigación en la que se encuentra adscrito el proyecto de investigación que coordina.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
CASA ABIERTA AL TIEMPO  
APROBADO POR EL COLEGIO ACADÉMICO EN SU  
SESIÓN NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

**13. De los requisitos para ser Director de la Idónea Comunicación de Resultados de la Maestría.**

- a) Tener al menos el grado de maestro.
- b) Contar con experiencia probada y estar realizando investigación en temas afines a los de la ICR que se pretende asesorar.
- c) Se aceptarán directores de ICR externos a la UAM previa aprobación de la Comisión Académica de la Maestría.

**14. De las funciones de los Directores de la Idónea Comunicación de Resultados:**

- a) Participar en las reuniones de la Comisión Académica de la Maestría y de línea de investigación convocadas por el Coordinador de la Maestría;
- b) Participar en las reuniones de la línea de investigación en la que se encuentra adscrito el proyecto de investigación que asesora;
- c) Brindar asesoría personal al alumno, al menos una hora a la semana en promedio, durante la duración del plan de estudios de Maestría y posteriormente el tiempo necesario hasta la terminación de la ICR y la presentación del Examen de Grado;
- d) Participar en las reuniones de los seminarios de investigación en las que el alumno exponga los avances de su investigación, durante la duración del plan de estudios;
- e) Leer y comentar los avances de investigación presentados por el alumno;
- f) Proponer bibliografía y orientar al alumno en los distintos aspectos teórico-metodológicos y técnicos de su investigación así como en relación con las fuentes de información disponibles y cursos de apoyo necesarios para complementar su formación académica con el fin de facilitar la culminación de su trabajo;
- g) Participar y organizar conjuntamente con el coordinador la presentación de los avances de la ICR, en los coloquios de la Maestría;
- h) Evaluar conjuntamente con los responsables de los seminarios de investigación los avances de investigación presentados trimestralmente por el alumno, de acuerdo con las metas planteadas por el plan de estudios;
- i) Emitir el dictamen de aceptación de la ICR de Maestría, cuando considere que reúne las condiciones necesarias para ser sometida al jurado quien a su vez decidirá si ésta reúne los requisitos para la sustentación del Examen de Grado;
- j) Proponer a la Coordinación de la Maestría, posibles sinodales para la conformación del jurado, y
- k) Participar como miembro titular del jurado.



Como siempre al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADÉMICO EN SU  
SESIÓN NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

TABLA DE EQUIVALENCIAS

UNIDAD: XOCHIMILCO	DIVISION: CSH	CARRERA: MAESTRIA EN COMUNICACION Y POLITICA	FECHA	DIA	MES	AÑO
-----------------------	------------------	---	-------	-----	-----	-----

PLAN DE ESTUDIOS VIGENTE						PLAN DE ESTUDIOS PROPUESTO					
CLAVE UEA	NOMBRE UEA	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN	CLAVE UEA	NOMBRE UEA	H/T	H/P	CR	SERIACIÓN
3207009	RITUALES, ACTOS COMUNICATIVOS Y NORMATIVIDAD	15	10	40	3207008	3207011	SIMBOLOS, RITUALES Y PROCESOS DISCURSIVOS	15	10	40	3207008
3207010	TEXTO Y DISCURSO I. IDEOLOGIA Y ENUNCIACION	15	10	40	3207009	3207012	SEMIOSIS SOCIAL Y LENGUAJES AUDIOVISUALES	15	10	40	3207011
3206099	TEXTO Y DISCURSO II. INTERTEXTUALIDAD Y SEMIOTICAS FIGURATIVAS	15	10	40	AUTORIZACION	3207013	LENGUAJES DE LA RUPTURA. SEMINARIO DE INVESTIGACION I	10	20	40	3207012
3207000	LECTURA E INTERPRETACION	15	10	40	AUTORIZACION	3207014	SEMINARIO DE INVESTIGACION II	10	20	40	3207013
3207001	POLITICAS Y LENGUAJES DE LA RUPTURA	10	20	40	AUTORIZACION	3207015	SEMINARIO DE INVESTIGACION III	10	20	40	3207014
	***						***				

OBSERVACIONES :



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADÉMICO EN SU SESIÓN NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo

APROBADO POR EL COLEGIO ACADÉMICO

EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD KOCHIMILCO		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1/ 6	
NOMBRE DEL PLAN MAESTRIA EN COMUNICACION Y POLITICA					
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		CREDITOS	40	
3207008	POLITICA, LENGUAJE Y PODER		TIPO	OBL.	
H.TEOR. 15.0			TRIM.	I	
H.PRAC. 10.0	SERIACION		NIVEL	MAESTRIA	

**OBJETIVO(S) :**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- Explorar diferentes teorías sobre los procesos políticos contemporáneos mediante una reconstrucción crítica de la génesis y del trayecto del concepto de modernidad a partir de la propuesta kantiana.
- Abordar la discusión sobre lo político a partir de la comprensión de la acción social.
- Analizar lo político en relación con los procesos de creación de formas, significados y puestas en escena colectivas.
- Revisar la sociología comprensiva y la fenomenológica como corrientes del pensamiento sociológico con vínculos en la tradición interpretativa y reflexionar sobre otros enfoques existentes en la comprensión del sentido social.

**Problema Eje:**

La reconfiguración de la noción de la política y del orden de lo político a partir del proyecto de la modernidad occidental en las sociedades contemporáneas.

**Objeto de Transformación:**

La articulación entre política, lenguaje y comunicación.

**Objetivos Específicos:**

1. Del Seminario de Teoría:



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADÉMICO  
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3207008 POLITICA, LENGUAJE Y PODER

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- Analizar críticamente el concepto de "comunicación política" que deriva de una concepción instrumental y está ligada a una caracterización esquemática de los desempeños institucionales de gestión, administración y control social: partidos políticos, administración gubernamental, campañas de propaganda, procesos electorales.
- Reflexionar sobre la comunicación y lo político como régimen de dominación y como estrategias de creación social de identidades y de confrontaciones de poder a partir de procesos simbólicos y de construcción histórica de la significación social.
- Comprender el surgimiento del pensamiento crítico y su papel en la conformación y la dinámica de transformación social inherente a la modernidad.
- Analizar el concepto de poder tomando en cuenta la naturaleza de su historicidad.
- Reflexionar sobre la incidencia del poder en la conformación de las subjetividades (individuales y colectivas) y su relación con las estrategias simbólicas y discursivas.
- Analizar la relación compleja entre las fases del capitalismo y los desarrollos históricos de la modernidad.

2. Del Seminario de Epistemología:

- Ofrecer elementos históricos sobre los supuestos epistémicos de la investigación cualitativa en contraste con el positivismo y el "razonamiento estadístico".
- Comprender los presupuestos teóricos y las consecuencias metodológicas de las distintas corrientes de investigación.
- Situar el desarrollo de los estudios culturales y de comunicación en los diversos campos de las ciencias sociales.
- Ofrecer elementos para la reflexión sobre la propia práctica de investigación (vigilancia epistemológica).

3. Del Seminario de Metodología:

- Desarrollar habilidades encaminadas a la formulación de un proyecto de investigación orientado a la presentación de la Idónea Comunicación de Resultados (ICR).

**CONTENIDO SINTETICO:**

- Reflexión sobre la relación entre comunicación y política.
- La génesis y los alcances del proyecto de la modernidad occidental y su impacto en las concepciones contemporáneas de lo político.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3207008 POLITICA, LENGUAJE Y PODER

- El Estado, el poder y su condición relacional, históricamente determinada.
- Las sociedades contemporáneas, las formas de control, las redes de comunicación y la construcción de las subjetividades.
- Las tensiones irresueltas del pensamiento de la modernidad occidental, las discusiones teóricas sobre la técnica y la especificidad de las modernidades en América Latina.
- La contingencia y la diferencia entre la política y lo político a partir de distintos autores.
- Las formas contemporáneas de irrupción de lo político.
- La lógica de las Ciencias Sociales.
- La sociología fenomenológica: sus antecedentes en la sociología comprensiva y sus presupuestos teóricos.
- Presupuestos teóricos del pragmatismo norteamericano.
- Otros enfoques en la comprensión del sentido social.

**MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

En los seminarios teóricos se llevarán a cabo discusiones colectivas pormenorizadas de textos relevantes temáticamente. En el taller de metodología se realizarán ejercicios para formular adecuadamente su proyecto de investigación.

**MODALIDADES DE EVALUACION:**

Los responsables de los seminarios evaluarán la participación de cada alumno en dichas actividades, de acuerdo a los siguiente factores de ponderación:

Seminario Teórico 1: 40%.

Seminario Teórico 2: 40%.

Seminario Metodología: 20%.

Para la acreditación de la UEA es necesario haber aprobado todos los seminarios.

**BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Angenot, Marc (2010). Discurso social los límites de lo pensable y lo decible. Buenos Aires: Siglo XXI.

Arditi, Benjamín (2009). La política en los bordes del liberalismo. Barcelona: Gedisa.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

*[Handwritten Signature]*  
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3207008 POLITICA, LENGUAJE Y PODER

- Arendt, Hannah (2003). Conferencias sobre filosofía política de Kant. Barcelona: Paidós.
- Arendt, Hannah (1993). La condición humana. Barcelona: Paidós.
- Benjamin, Walter (1973). "La obra de arte en la era de la reproductibilidad técnica", en Discursos Interrumpidos I. Madrid: Taurus, pp. 15-57.
- Bourdieu, P. J-C. Chamboredon y J-C. Passeron (2008). El oficio de sociólogo. Presupuestos epistemológicos. México: Siglo XXI.
- Bourdieu, Pierre (2007). El sentido práctico. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Butler, Judith (2001). Mecanismos psíquicos del poder. Madrid: Ediciones Cátedra-Universitat de València.
- Castells, Manuel (2009). Comunicación y poder. Madrid: Aguilar.
- Deleuze, Gilles (1995). "Postcripto sobre las sociedades de control" en Conversaciones. Valencia: Pre-Textos, pp. 277-286.
- Douglas, Mary (1996). Cómo piensan las instituciones. Madrid: Alianza.
- Echeverría, Bolívar (2010). Modernidad y blanquitud. México: Ediciones Era.
- Foucault, Michel (1991). "¿Qué es la Ilustración?", en Saber y verdad. Madrid: La Piqueta.
- Foucault, Michel (1999). Vigilar y castigar. México: Siglo XXI.
- Foucault, Michel (2002) Defender la sociedad. México: FCE.
- Fraser, Nancy (1997). "Transnationalizing the public sphere: On the legitimacy and efficacy of public opinion in a post-Westphalian World". Theory, Culture & Society 24(4), SAGE, pp. 7-30.
- Galloway, Alexander y Thacker, Eugene (2007). The exploit. A theory of networks. Electronic Mediations, Volume 21. Minneapolis: University of Minnesota Press.  
[http://dss-edit.com/plu/Galloway-Thacker\\_The\\_Exploit\\_2007.pdf](http://dss-edit.com/plu/Galloway-Thacker_The_Exploit_2007.pdf)
- Girola Lidia y Olvera Margarita (Coords.) (2007). Modernidades. Narrativas, mitos e imaginarios. México: Anthropos-UAM-A.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3207008

POLITICA, LENGUAJE Y PODER

Goffman, Erving (1991). Los momentos y los hombres. Barcelona: Paidós.

Harvey, David (2012). Rebel Cities: from the right to the city to the urban revolution. London-New York: VersoBooks.

Mumby, Dennis (comp.) (1997). Narrativa y control social. Argentina: Amorrortu.

Hobbes, Thomas (1980). Leviatán: o la materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil. México: FCE.

Horkheimer, Max y Adorno, Theodor W. (1994). Dialéctica de la Ilustración. Madrid: Trotta.

Hughes J. y W. Sharrock (2003). La filosofía de la investigación social. México: FCE.

Joas, Hans (1998). El pragmatismo y la teoría de la sociedad. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Joas Hans (2002). Creatividad, acción y valores. Hacia una teoría sociológica de la contingencia. México: UAM-I.

Kant, Immanuel (1979). "¿Qué es la Ilustración?", en Filosofía de la historia, México: FCE.

Laclau, Ernesto (2005). La razón populista, Buenos Aires: FCE.

Oliver Marchart (2009). El pensamiento político posfundacional. Buenos Aires: FCE.

Mattelart, Armand (2007). Historia de la sociedad de la información. Barcelona: Paidós.

Mier, Raymundo (2000). "Apuntes para una reflexión sobre comunicación y política", en Versión N10, México: UAM X, pp. 59-105.

Passeron Jean-Claude (2006). Le raisonnement sociologique. Un espace non poppérien de l'argumentation. Paris: Albin Michel.

Peirce, Charles S. (1987). Obra Lógico Semiótica. Madrid: Taurus.

Popper, Karl, Adorno, Theodor. Dahrendorf Ralf, Habermas, Jürgen (1978). La



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

*[Handwritten signature]*  
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3207008 POLITICA, LENGUAJE Y PODER

lógica de las Ciencias Sociales. México: Ed. Grijalbo.

Rabotnikof, Nora (1997), El espacio público y la democracia moderna. México: IFE. <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/libro.htm?l=487>

Rancière, Jaques (1996). El desacuerdo: política y filosofía. Buenos Aires: Nueva Visión.

Schütz, Alfred (1962). El problema de la realidad social. Buenos Aires: Amorrortu.

Weber, Max (1973). Ensayos sobre metodología sociológica. Buenos Aires: Amorrortu.

Weber, Max (1987). Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva. México: Fondo de Cultura Económica.

Schütz, Alfred (1993). La construcción significativa del mundo social. Barcelona: Paidós.

Wolton, Dominique (1998). "La comunicación política: la construcción de un modelo", en Jean-Marc Ferry, Dominique Wolton, et al. El nuevo espacio público. Madrid: Gedisa, pp. 28-46.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

*Yuanj C*  
EL SECRETARIO DEL COLEGIO



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD XOCHIMILCO		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1/ 7
NOMBRE DEL PLAN MAESTRIA EN COMUNICACION Y POLITICA				
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SIMBOLOS, RITUALES Y PROCESOS DISCURSIVOS	CREDITOS	40	
3207011		TIPO	OBL.	
H. TEOR. 15.0		TRIM.	II	
H. PRAC. 10.0	SERIACION 3207008	NIVEL	MAESTRIA	

**OBJETIVO(S) :**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- Reflexionar sobre la dimensión ritual y simbólica de los procesos sociales contemporáneos y discutir críticamente la concepción del mito, el ritual, el performance y sus dimensiones simbólicas desde diferentes perspectivas antropológicas.
- Explorar distintas herramientas metodológicas utilizadas en las disciplinas antropológicas.
- Examinar los objetos comunicativos en el marco de un análisis discursivo que tome en cuenta las relaciones de intersubjetividad, la acción ideológica, así como las relaciones de poder que se entretujan en los discursos.
- Conocer distintas herramientas del campo del análisis del discurso.

**Problema Eje:**

La dimensión ritual y simbólica de los procesos sociales y el estudio de los objetos comunicativos a la luz de los aportes del análisis del discurso.

**Objeto de Transformación:**

La dimensión ritual, discursiva y performativa en la constitución de los procesos sociales y comunicativos.

**Objetivos Específicos:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3207011

SIMBOLOS, RITUALES Y PROCESOS DISCURSIVOS

## 1. Del Seminario de Teoría:

## Seminario 1

- Comprender el papel del mito en la producción y legitimación de las identidades sociales así como en la emergencia de conflictos.
- Identificar la relevancia de la acción ritual en los procesos sociales y sus dimensiones simbólicas.
- Entender los aportes de los estudios del performance para el análisis de las dimensiones políticas de las acciones rituales y los procesos simbólicos.
- Reflexionar sobre el papel de los medios de comunicación en rituales políticos contemporáneos.

## Seminario 2

- Comprender el papel y el funcionamiento de las ideologías y los modos en que los múltiples usos del lenguaje se entrecruzan con el poder.
- Conocer las diferentes interpretaciones del concepto de discurso y las nociones centrales para realizar un análisis discursivo de los productos comunicativos.
- Comprender las bases y fundamentos de los diferentes modos de organización del discurso, específicamente el argumentativo.

## 2. De los Seminarios de Metodología:

- Metodología 1: Conocer y aplicar algunas de las herramientas metodológicas utilizadas en las disciplinas antropológicas: etnografía, diario de campo, entrevistas.
- Metodología 2: Conocer y aplicar las herramientas teóricas y metodológicas indispensables para analizar el discurso como resultado de una construcción social y lingüística del sentido sirviéndose de diversos productos discursivos.

**CONTENIDO SINTETICO:**

## Seminario teórico 1:

- Aproximaciones a distintas perspectivas teóricas sobre las dimensiones rituales y simbólicas de los procesos sociales.
- Análisis de los aportes de la antropología estructural, social, simbólica, política, interpretativa, así como del interaccionismo y de los estudios del performance.

## Seminario teórico 2:

- Diferentes concepciones de la ideología y del poder y sus relaciones con el



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADÉMICO  
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3207011

SIMBOLOS, RITUALES Y PROCESOS DISCURSIVOS

lenguaje.

- Antecedentes teóricos de la reflexión sobre el lenguaje.
- El campo del análisis del discurso y los conceptos lingüísticos básicos: actos de habla, enunciación, presuposición, entre otros.
- Criterios para construir un corpus de análisis.
- Diferentes propuestas de análisis; la argumentación en diferentes soportes.

**MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

En los seminarios teóricos se llevarán a cabo discusiones colectivas pormenorizadas de textos relevantes temáticamente. En los talleres de metodología se realizarán ejercicios que les permitan tanto diseñar instrumentos de acopio de información como identificar el funcionamiento de algunos mecanismos discursivos.

**MODALIDADES DE EVALUACION:**

Los responsables de los seminarios evaluarán la participación de cada alumno en dichas actividades, de acuerdo a los siguiente factores de ponderación:

Seminario Teórico 1: 35%.  
Seminario Teórico 2: 35%.  
Seminario de Metodología 1: 15%.  
Seminario de Metodología 2: 15%.

Para la acreditación de la UEA es necesario haber aprobado todos los seminarios.

**BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Seminario Teórico 1.

Balandier, George (1992). "El drama" en El poder en escenas. De la representación del poder al poder de la representación, Barcelona: Paidós. pp. 15-43.

Balandier, George (1992). "La pantalla", en El poder en escenas. De la representación del poder al poder de la representación, Barcelona: Paidós. pp. 115-149.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

*Y. M. A.*  
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3207011 SIMBOLOS, RITUALES Y PROCESOS DISCURSIVOS

Becker, Karin (1995), "Media and the ritual process" en Media, Culture & Society, California: Sage Publications, Vol. 17: 629-646.

Bourdieu, Pierre (2004 [1985]). "El lenguaje autorizado. Las condiciones sociales de la eficacia del discurso ritual", en ¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos, Madrid: Akal, pp.67-75.

Butler, Judith (2002 [1993]). Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del sexo. Buenos Aires: Paidós.

Díaz Cruz, Rodrigo (1998). "Prólogo" e "Introducción", en Archipiélago de rituales. Teorías antropológicas del el ritual, UAM-I /, Barcelona: Anthropos/UAM, pp. 9-32.

Geertz, Clifford (1995 [1973]). La interpretación de las culturas. Barcelona: Gedisa.

Goffman, Erving (1991). Los momentos y sus hombres. Barcelona: Paidós.

Goffman, Erving (1981). La presentación de la persona en la vida cotidiana. Barcelona: Amorrortu.

Leach, Edmund [1964] (1976). "Introducción", en Sistemas políticos de la Alta Birmania. Barcelona: Anagrama, pp. 23-39.

Levi-Strauss, Claude [1971] (2000) "Final", en El hombre desnudo. México: Siglo XXI. pp. 565-628.

Lomnitz, Claudio (2001). "Rituals, rumor and corruption in the formation of Mexican policies", en Deep Mexico-Silent México: An Anthropology of Nationalism. Minnesota: University of Minnesota Press, pp. 141-164.

Malinowski, Bronislaw (1982). "El mito en la psicología primitiva" y "Baloma: los espíritus de los muertos en las islas Trobriand" en Magia, Ciencia, Religión. Barcelona: Ariel. pp. 34-107.

Ortner, Sherry (1984). "Theory in Anthropology since the Sixties", Comparative Studies in Society and History, Vol. 26, No. 1, pp.126-166.

Rufer, Mario (2012). "El habla, la escucha y la escritura: subalternidad y horizontalidad desde la crítica poscolonial", en Corona, Sarah & Kaltheimer, Olaf (Coords.) En diálogo. Hacia una metodología horizontal en las ciencias



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADÉMICO  
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3207011

**SIMBOLOS, RITUALES Y PROCESOS DISCURSIVOS**

sociales y culturales. México: Gedisa, pp. 55-81.

Schechner, Richard (2011). "Qué son los estudios sobre la representación" y "Qué es la representación" en Estudios de la Representación. Una introducción. México: FCE. pp. 20-93.

Tambiah, Stanley (1984). "A performative approach to ritual", en Culture, Thought and Social Action, Cambridge: Harvard University Press, pp. 123-166.

Taussig, Michael (1997). "Cultura de terror y espacio de muerte", en Chamanismo, colonialismo y el hombre salvaje. Bogotá: Norma, pp. 23-60.

Turner, Victor (1980). "Símbolos en el Ritual Ndembu" y "Entre lo uno y lo otro: el período liminar en los 'rites de passage', La selva de los símbolos, Madrid: Siglo XXI, pp. 21-52; 103-123.

Turner, Víctor (1982) "From Liminal to Liminoid, in Play, Flow, Ritual: An Essay in Comparative Symbology". From ritual to theatre. New York: PAJ Publications, pp. 53-90.

Van Gennep, Arnold [1969] (2008). "La clasificación de los ritos", y "El paso material" en Los ritos de pasaje. Madrid: Alianza, pp.13-44.

Zires, Margarita (2014) "La mediatización televisiva de los rituales religiosos: Las Mañanitas a la Virgen de Guadalupe", en Revista Brasileira de História das Religiões. Rio de Janeiro: Asociación Nacional de Historia, ANPUH, Año VII, No. 20. pp. 5-34.

Seminario teórico 2:

Althusser, Louis, [1969] (1977). "Ideología y aparatos ideológicos de Estado" en La filosofía como arma de la revolución, Córdoba: Cuadernos de Pasado y Presente No.4, pp. 97-141.

Austin, John (1981). Como hacer cosas con palabras, Barcelona: Paidós.

Bauman, Zygmunt, (2001). "La ideología en el mundo posmoderno" en En busca de la política, Buenos Aires: F.C.E., pp.119-139.

Benveniste, Émile (1977). "El aparato formal de la enunciación", en Problemas de Lingüística General, T. II., México: Siglo XXI, pp.82-91.

Bourdieu, Pierre (2000). "Campo del poder, campo intelectual y habitus de clase" y "Sobre el poder simbólico" en Intelectuales, política y poder, Buenos

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA**

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

*Yuan*  
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3207011

SIMBOLOS, RITUALES Y PROCESOS DISCURSIVOS

Aires: Eudeba, pp. 23-42 y 65-73.

Calsamiglia, Helena y Amparo Tusón (2001). Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Barcelona: Ariel.

Carbó, Teresa (2001). "El cuerpo herido o la constitución del corpus de estudio en análisis del discurso", en Escritos. Revista de Ciencias del Lenguaje, México: UAP. No. 23, pp. 17-47.

Cassícoli, Armando y Villagrán Carlos (1982). La ideología en los textos, México: Marcha Editores, vol. 1 y 3.

Charaudeau Patrick (2005). Le discours politique. Les masques du pouvoir. Paris: Vuibert.

Chilton, Paul y Schäffner, Christina (2000). "Discurso y política" en El discurso como interacción social, Teun A. van Dijk (compilador), España: Gedisa, pp. 297-329.

Elias, Norbert (1994). "Conocimiento y poder" (entrevista) en Conocimiento y poder, Madrid: La Piqueta, pp. 53-119.

Fairclough, Isabela & Fairclough, Norman (2012). Political Discourse Analysis. A Method for Advanced Students. London: Routledge.

Foucault, Michel (1988). "El sujeto y el poder", en Dreyfus H.L. y Rabinow, P. Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica, México: UNAM, pp. 227-244.

Giménez. Gilberto (2008). El debate Político en México a finales del siglo XX. Ensayo de análisis del discurso, México: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, pp. 19-47.

Giménez Gilberto (1988). La teoría y el análisis de las ideologías, México: SEP, COMECOSO, pp. 11-22.

Grize, Jean-Blaise Grize, (2004). "El punto de vista de la lógica natural: demostrar, probar, argumentar" en La argumentación hoy, Madrid: Montesinos, pp. 43-53.

Gutiérrez, Silvia (2012). "El análisis del discurso: aportes teórico-metodológicos para el estudio de la migración" en Marina Ariza y Laura Velasco (coords.) Métodos cualitativos y su aplicación empírica. Por



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3207011 SIMBOLOS, RITUALES Y PROCESOS DISCURSIVOS

los caminos de la investigación sobre la migración internacional, México: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales y Colegio de la Frontera Norte, pp. 353-384.

Gutiérrez, Silvia (2005.) "Modelos de argumentación" en Discurso político y argumentación: Ronald Reagan y la ayuda a los contras, México: UAM-Xochimilco, Taller de Investigación en Comunicación Masiva (TICOM) No. 50, pp. 36- 68.

Gutiérrez, Silvia (2003). "El discurso argumentativo. Una propuesta de análisis," en Revista Escritos No. 27, México: UAP, pp. 45-66.

Pecheux, Michel (1978). Hacia el análisis automático del discurso. Madrid: Gredos.

Plantin, Christian (1998). La argumentación. Barcelona: Ariel.  
Reyes, Graciela (1995). El ABC de la pragmática. Madrid: Arcos Libros.  
Therborn, Göran (1987). La ideología del poder y el poder de la ideología. México: Siglo XXI.

Thompson, John B. (1993). Ideología y cultura moderna. México: UAM Xochimilco.

Verón, Eliseo (1987). "La palabra adversativa", en Verón, E. et al., El discurso político. Buenos Aires: Hachette, pp. 11-26.

Weber, Max (1987). "Los tipos de dominación" en Economía y sociedad, México: F.C.E., pp. 170-204.

Lyotard, Jean-François (2000). Contingency, Hegemony, Universality: Contemporary Dialogues on the Left, New York: Verso.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO



UNIDAD XOCHIMILCO		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1/ 7	
NOMBRE DEL PLAN MAESTRIA EN COMUNICACION Y POLITICA					
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	CREDITOS	40		
3207012	SEMIOSIS SOCIAL Y LENGUAJES AUDIOVISUALES	TIPO	OBL.		
H.TEOR. 15.0		TRIM.	III		
H.PRAC. 10.0	SERIACION 3207011	NIVEL	MAESTRIA		

**OBJETIVO(S) :**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- Describir y discutir las principales aproximaciones teóricas a la problemática de los lenguajes audiovisuales.
- Comprender los procesos de producción de sentido a partir del análisis y confrontación de diversas perspectivas teóricas.

**Problema Eje:**

La problemática de la producción social de sentido y de los lenguajes audiovisuales en los procesos comunicativos de las sociedades contemporáneas.

**Objeto de Transformación:**

Las estrategias de comunicación y la disputa por el sentido en contextos sociopolíticos e históricos específicos.

**Objetivos Específicos:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

1. De los Seminarios de Teoría:

**Seminario 1**

- Analizar el papel que juegan los lenguajes audiovisuales en las culturas contemporáneas.
- Fundamentar el carácter transdisciplinario del estudio de la construcción social del sentido mediante la discusión y referencia de las perspectivas



APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3207012

SEMIOSIS SOCIAL Y LENGUAJES AUDIOVISUALES

teóricas que lo abordan (comunicación, fenomenología, historia del arte, semiótica, psicologías de la percepción, hermenéutica, análisis textual, sociología de la cultura, antropología de la imagen, estudios visuales).

**Seminario 2**

- Conocer las diferentes aproximaciones conceptuales para comprender las disputas por el sentido (concepciones semiológicas, estudios de la comunicación y opinión pública, dialogismo y estética de la recepción).
- Identificar los presupuestos interpretativos de los textos, los procesos y estrategias que dan relevancia a la conformación de lectores.

**2. Del Seminario de Metodología:**

- Que el alumno precise, argumente y exponga su proyecto de investigación.

**CONTENIDO SINTETICO:****Seminario 1.**

- Introducción a los procesos de significación en torno a las imágenes y las prácticas audiovisuales.
- El campo semiótico, intertextualidad y retórica de la imagen.
- La emergencia de los estudios visuales en el contexto de las nuevas tecnologías.

**Seminario 2.**

- Crítica a los estudios de la recepción, opinión pública y estética de la recepción.
- El giro textual: el lector como pluralidad de textos.
- Dialogismo e intertextualidad y disputas por el sentido.
- Teoría del hipertexto en el marco de las nuevas tecnologías de comunicación y las narrativas hipermediáticas.

**MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

En los seminarios teóricos se llevarán a cabo discusiones colectivas pormenorizadas de textos relevantes temáticamente. En el taller de metodología se llevarán a cabo discusiones grupales que permitan a los alumnos concretar su protocolo de investigación y presentarlo al pleno de la Comisión Académica de la Maestría.

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA**APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3207012

SEMIOSIS SOCIAL Y LENGUAJES AUDIOVISUALES

**MODALIDADES DE EVALUACION:**

## Evaluación Global:

Los responsables de los seminarios evaluarán la participación de cada alumno en dichas actividades, de acuerdo a los siguiente factores de ponderación:

Seminario Teórico 1: 40%.

Seminario Teórico 2: 40%.

Seminario Metodología: 20%.

Para la acreditación de la UEA es necesario haber aprobado todos los seminarios.

**BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Adorno, Theodor W. (2004). Teoría Estética. Madrid: Akal.

Alliez, Éric and Osborne, Peter (2013). Spheres of Action: Arts and Politics. London: Tate Publishing.

Barthes, Roland (2002). La cámara lúcida. Nota sobre la fotografía. Barcelona: Paidós.

Barthes, Roland. (2008). Mitologías. México: Siglo XXI. Benjamín, Walter (2003). La obra de arte en la era de su reproductibilidad técnica. México: Ítaca.

Calabrese, Omar (1987). El lenguaje del arte. Barcelona: Paidós.

Danto, Arthur (2005). "Pintura, política y arte posthistórico", en Después del fin del arte. El arte contemporáneo y el linde de la historia. Barcelona: Paidós.

Debray, Régis (1994). Vida y muerte de la imagen. Historia de la mirada en Occidente. Barcelona: Paidós. Eco, Umberto (1981).

La estructura ausente. Barcelona: Lumen. Eco, Umberto (1985). Obra abierta. Barcelona: Ariel.

Eco, Umberto (1998). Los límites de la interpretación. Barcelona: Lumen.

Eco, Umberto (2005 [1976]). Tratado de Semiótica General. México: Random



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3207012

SEMIOSIS SOCIAL Y LENGUAJES AUDIOVISUALES

House Mondadori.

Eco, Umberto (2009). Cultura y Semiótica. Madrid: Círculo de Bellas Artes.

Édeline, Francis; Klinkenberg, Jean-Marie y Minguet, Philippe (2002). "Retórica visual fundamental", en Navarro, Desiderio (comp.) Image 1. Teoría francesa y francófona del lenguaje visual y pictórico. Casa de las Américas, La Habana.

Gombrich, Ernest (1999). Los usos de las imágenes. Estudios sobre la función social del arte y la comunicación visual. México: Fondo de Cultura Económica.

Gombrich, Ernest (1998). Arte e Ilusión. Estudio sobre la psicología de la representación pictórica. Madrid: Debate.

Howells, Richard and Negreiros, Joaquim. (2012) Visual Culture. Cambridge: Polity Press.

Kristeva, Julia (1981). Semiótica. Madrid: Fundamentos.

Kristeva, Julia (1997). "Bajtín, la palabra, el diálogo y la novela", en Navarro, Desiderio (comp.). Intertextualité. Francia en el origen de un término y el desarrollo de un concepto. Criterios, Casa de las Américas, La Habana.

Lotman, Iuri M (1994). "Para la construcción de una teoría de la interacción de las culturas (el aspecto semiótico)", en Revista Criterios No. 32, La Habana. pp. 117-130.

Mitchell, W. J. T. (1986). Iconology. Image, text, ideology. Chicago: The University of Chicago Press.

Panofsky, Erwin (1994). Estudios sobre iconología. Alianza Editorial, Madrid.

Panofsky, Erwin (2010). La perspectiva como forma simbólica. México: Tusquets.

Panofsky, Erwin (2008). El significado en las artes visuales. Madrid: Alianza Editorial.

Peirce, Charles Sanders (1987). Obra lógico-semiótica. Madrid: Taurus.

Saussure, Ferdinand (2009). Curso de lingüística general. Madrid: Akal.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

*Y. Manj*  
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3207012 SEMIOSIS SOCIAL Y LENGUAJES AUDIOVISUALES

Shiner, Larry (2004). "Más allá de las Bellas Artes y la Artesanía", en La invención del arte. Una historia cultural. Barcelona: Paidós, pp. 307-406.

Warley, Jorge (2007). Semiótica de los medios. Signo, representación, ideología, política. Buenos Aires: Biblos.

Seminario teórico 2.

Angenot, Marc (1986). "Intertextualidad, Interdiscursividad, Discurso Social", en Revista de Crítica y Teoría Literaria Núm.2. Argentina: Universidad Nacional del Rosario.

Marc Angenot (1982). La Parole pamphlétaire. Contribution à la typologie des discours modernes. Paris: Payot.

Arán, Olga (Coord.) (2006). Nuevo Diccionario de la teoría de Mijaíl Bajtín, Córdoba: Ferreyra. Editor.

Bajtin, Mijail. (1995). "El problema de los géneros discursivos" en Estética de la creación verbal, México: Siglo XXI pp.248-293.

Barthes, Roland. (1980). S/Z. México: Siglo XXI.

Barthes, Roland. (1982). El placer del texto. México: Siglo XXI.

Barthes, Roland (1975). "Sobre la lectura" en El susurro del lenguaje. Barcelona: Paidós, pp. 39-50.

Berganza Conde, Rosa (2000). Comunicación, opinión pública y prensa en la sociología de Robert Park. Madrid: CIS y Siglo XXI.

Bourdieu, Pierre (1988). "Lectura, lectores, letrados, literatura" en Cosas Dichas. Barcelona: Gedisa, pp. 115-123.

Bourdieu, Pierre (1990). "La opinión pública no existe" en: Bourdieu, P. Sociología y Cultura, México: CONACULTA y Grijalbo. pp 239-250.

Bourdieu Pierre y Roger Chartier (2003 [1985]). La lectura: una práctica cultural. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/996/99617936017.pdf>

Clark, K. and Holquist, M. (1984). Mikhail Bakhtin. Cambridge: Harvard University Press.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADÉMICO  
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3207012

SEMIOSIS SOCIAL Y LENGUAJES AUDIOVISUALES

Chartier, Roger (1999). El mundo como representación. Historia cultural: entre práctica y representación. Barcelona: Gedisa.

Darbella, Frédéric (2005). Interdisciplinarité et trans-disciplinarité en analyse des discours. Complexité des textes, intertextualité et transtextualité. Genève: Slatkine.

De Certeau, Michel (2000). "Artes de hacer." en De Certeau Michel, La invención de lo cotidiano. México: ITESO/UIA pp. 53-221.

Eco, Umberto (1993 [1979]). Lector in fabula. La cooperación interpretativa en el texto narrativo. Madrid: Lumen.

González-Marín, Carmen (1986). "Jacques Derrida: Leer lo ilegible" en Revista de Occidente 62-63, pp. 160-182.

Guilhaumou, Jacques (2006). Discours et événement. L'histoire langagière des concepts. Besançon: Presses Universitaires de Franche-Comté.

Guilhaumou, Jacques et Schepens, Philippe (2011). "Materiaux Philosophiques pour l'Analyse du Discours", en: Annales littéraires de l'Université de Franche-Comté.

Hébert Louis et Guillemette, Lucie (2009). Intertextualité, interdiscursivité et intermédialité. Paris: Collection Vie des signes.

Holquist, M. (2002) Dialogism: Bakhtin and His World, London: Routledge.

Jacks, Nilda (Coordinadora) (2011) Análisis de recepción en América Latina: un recuento histórico con perspectivas al futuro. Quito: CIESPAL.

Jauss, Hans R. (1987). "El lector como instancia de una nueva historia de la literatura" en Mayoral, José A. (comp.) Estética de la recepción, Madrid: Arco/Libros, pp.59-85.

Kristeva, Julia. (1966[1981]). "La palabra, el diálogo y la novela" en Semiótica I, Madrid: Espiral, pp. 187-226.

Landow, George (1995.) Hipertexto. La convergencia de la teoría crítica contemporánea y la tecnología. Barcelona: Paidós.

Martos Alberto (2011.) "Sobre el concepto de apropiación de Chartier y las



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3207012

SEMIOSIS SOCIAL Y LENGUAJES AUDIOVISUALES

nuevas prácticas culturales de lectura (el fan fiction)" en Alabe No. 4, pp. 1-23.

Monzón Arribas, Cándido (1990). La opinión pública. Teorías, conceptos, métodos. Madrid: Tecnos.

Ricoeur, Paul (2006[1985]). "Mundo del texto y mundo del lector" en Tiempo y Narración III. El tiempo narrado. México: Siglo XXI, pp. 864-899.

Ricoeur, P. (2001[1986]) "Qué es un texto" en Del texto a la acción. Ensayos de Hermenéutica II, México: FCE., pp. 127-147.

Ryan, Marie Laure, (2004). La narración como realidad virtual. La inmersión y la interactividad en la literatura y en los medios electrónicos. Barcelona: Paidós.

Saintout, F. Ferrante, N. (2006). ¿Y la recepción? Balance crítico de los estudios sobre el público. Argentina: La cruzía ediciones.

Sigal, Silvia y Eliseo Verón (2003). Perón o muerte: los fundamentos discursivos del fenómeno peronista, Buenos Aires: Eudeba.

Todorov, Tzvetan (1981). Mikhail Bakhtine: le principe dialogique. París: Seuil.

Verón E. (1998) "El tercer término" en La semiosis social: Fragmentos de una teoría de la discursividad, Barcelona: Gedisa, pp. 87-156.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

*[Handwritten signature]*  
EL SECRETARIO DEL COLEGIO



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD KOCHIMILCO		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1/ 3	
NOMBRE DEL PLAN MAESTRIA EN COMUNICACION Y POLITICA					
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		CREDITOS	40	
3207013	LENGUAJES DE LA RUPTURA. SEMINARIO DE INVESTIGACION I		TIPO	OBL.	
H.TEOR. 10.0			TRIM.	IV	
H.PRAC. 20.0	SERIACION 3207012		NIVEL	MAESTRIA	

**OBJETIVO(S) :**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- Reflexionar críticamente sobre las perspectivas, propuestas, modelos, conceptualizaciones y discursos explorados en los módulos precedentes.
- Reconocer objetos, tópicos, temáticas y conceptos, y aproximaciones analíticas potencialmente relevantes para la comprensión de los procesos sociales, políticos y culturales contemporáneos, que aparecen como presupuestos, sustentaciones implícitas, proposiciones marginales o incluso formulaciones silenciadas o excluidas, por distintas condiciones de validez derivados de los cánones vigentes en las ciencias sociales.
- Realizar un trabajo de elaboración de categorías, puntos de vista, conceptualizaciones y acercamientos teóricos y metodológicos destinados a encontrar nuevas pautas relevantes para la inteligibilidad de los objetos propios de la investigación.

**Problema Eje:**

Problematicación del objeto de estudio y recolección de información empírica para cada proyecto de investigación.

**Objeto de Transformación:**

Elaboración de categorías, puntos de vista, conceptualizaciones y acercamientos teóricos y metodológicos destinados a encontrar nuevas pautas relevantes para la inteligibilidad de los objetos propios de la investigación.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3207013

LENGUAJES DE LA RUPTURA. SEMINARIO DE INVESTIGACION I

**Objetivos Específicos:****1. Del Seminario de Teoría:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- Analizar críticamente las condiciones de validez y de pertinencia del enfoque teórico elegido.
- Imaginar y construir alternativas conceptuales idóneas para el esclarecimiento de las interrogantes derivadas del proceso de investigación.
- Discutir aproximaciones analíticas relevantes para el abordaje del objeto de investigación.

**2. Del Seminario de Investigación.**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- Desarrollar e implementar estrategias metodológicas específicas para la realización de la Idónea Comunicación de Resultados.
- Llevar a cabo la recolección de información de acuerdo con el objeto empírico (trabajo de campo, constitución de un corpus). Entregar borrador de la metodología.

**CONTENIDO SINTETICO:**

- Reflexión sobre los enfoques teóricos elegidos para investigación; consistencias e inconsistencias.
- Vías conceptuales para la discusión de problemas de frontera relacionados con los temas de investigación.

**MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

En el seminario teórico el proceso de enseñanza-aprendizaje se basará en las propuestas problemáticas, tanto bibliográfica, como teórica, como analítica, de los alumnos derivadas de su propio proceso de investigación.

En el caso del seminario de investigación el alumno se inscribirá en una de las tres líneas de investigación existentes:

Línea 1: Surgimiento y confrontación de sujetos políticos, procesos culturales, la relevancia de la experiencia estética.

Línea 2: Estudio de los procesos discursivos, prácticas argumentativas y regímenes de representación.

Línea 3: Dinámica de campos culturales, nuevas tecnologías y medios de



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

comunicación.

**MODALIDADES DE EVALUACION:**

Evaluación Global:

Los responsables de los seminarios evaluarán la participación de cada alumno en dichas actividades, de acuerdo a los siguiente factores de ponderación:

Seminario Teórico: 40%.

Seminario de Investigación: 40%.

Asesoría Director de ICR: 20%.

**BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones. Esta bibliografía será sometida en consecuencia al trabajo analítico y a la reconstrucción y reformulación crítica orientada siempre por las exigencias de inteligibilidad del conjunto de las investigaciones.



**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA**

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

*Y. Y. Y.*  
**EL SECRETARIO DEL COLEGIO**



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD KOCHIMILCO		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1/ 2
NOMBRE DEL PLAN MAESTRIA EN COMUNICACION Y POLITICA				
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	CREDITOS	40	
3207014	SEMINARIO DE INVESTIGACION II	TIPO	OBL.	
H.TEOR. 10.0		TRIM.	V	
H.PRAC. 20.0	SERIACION 3207013	NIVEL	MAESTRIA	

**OBJETIVO(S) :**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- Desarrollar e implementar estrategias metodológicas específicas para la realización de la Idónea Comunicación de Resultados.

Problema Eje:

Se definirá conforme a los objetivos planteados en cada una de las líneas de investigación aprobadas por la Comisión Académica del programa de estudio.

Objeto de Transformación:

Justificar la relevancia social y la pertinencia teórico-metodológica del objeto de estudio del proyecto de investigación.

Objetivos Específicos:

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

1. Realizar la sistematización y análisis de la información.
2. Entregar el borrador del análisis de la información.

**CONTENIDO SINTETICO:**

Sistematización y análisis de la información de la Idónea Comunicación de Resultados (ICR).



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

De acuerdo a la temática de su investigación el alumno se inscribirá en una de las tres líneas de investigación existentes.

Línea 1: Surgimiento y confrontación de sujetos políticos, procesos culturales, la relevancia de la experiencia estética.

Línea 2: Estudio de los procesos discursivos, prácticas argumentativas y regímenes de representación.

Línea 3: Dinámica de campos culturales, nuevas tecnologías y medios de comunicación.

**MODALIDADES DE EVALUACION:**

Los responsables de los seminarios evaluarán la participación de cada alumno en dichas actividades, de acuerdo a los siguientes factores de ponderación:

Seminario de Investigación: 50%.

Asesoría Director ICR: 50%.

**BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones. Esta bibliografía será sometida, en consecuencia, al trabajo analítico y a la reconstrucción y reformulación crítica orientada siempre por las exigencias de inteligibilidad del conjunto de las investigaciones.



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA**

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

  
EL SECRETARIO DEL COLEGIO



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD XOCHIMILCO		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1/ 2	
NOMBRE DEL PLAN MAESTRIA EN COMUNICACION Y POLITICA					
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SEMINARIO DE INVESTIGACION III	CREDITOS	40		
3207015		TIPO	OBL.		
H.TEOR. 10.0		TRIM.	VI		
H.PRAC. 20.0	SERIACION 3207014	NIVEL	MAESTRIA		

**OBJETIVO(S) :**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- Desarrollar e implementar estrategias metodológicas específicas para la realización de la Idónea Comunicación de Resultados.

**Problema Eje:**

Se definirá conforme a los objetivos planteados en cada una de las líneas de investigación aprobadas por la Comisión Académica del programa de estudio.

**Objeto de Transformación:**

Fundamentar la relevancia social y la pertinencia teórico-metodológica de los proyectos de investigación.

**Objetivos Específicos:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- Realizar la integración del borrador de la Idónea Comunicación de Resultados (ICR).
- Entregar el borrador de la Idónea Comunicación de Resultados (ICR).

**CONTENIDO SINTETICO:**

Revisión y redacción final de la primera versión de la Idónea Comunicación de Resultados (ICR).



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

**MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

De acuerdo a la temática de su investigación el alumno se inscribirá en una de las tres líneas de investigación existentes.

Línea 1: Surgimiento y confrontación de sujetos políticos, procesos culturales, la relevancia de la experiencia estética.

Línea 2: Estudio de los procesos discursivos, prácticas argumentativas y regímenes de representación.

Línea 3: Dinámica de campos culturales, nuevas tecnologías y medios de comunicación.

**MODALIDADES DE EVALUACION:**

Evaluación Global:

Los responsables de los seminarios evaluarán la participación de cada alumno en dichas actividades, de acuerdo a los siguiente factores de ponderación:

Seminario de Investigación: 50%.

Asesoría Director ICR: 50%.

**BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

La bibliografía estará constituida por aquellas referencias seleccionadas en cada caso para las diversas investigaciones. Esta bibliografía será sometida en consecuencia al trabajo analítico y a la reconstrucción y reformulación crítica orientada siempre por las exigencias de inteligibilidad del conjunto de las investigaciones.



**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA**

APROBADO POR EL COLEGIO ACADÉMICO  
EN SU SESION NUM. 381

*Y. Y. Y.*  
**EL SECRETARIO DEL COLEGIO**