



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD XOCHIMILCO		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1 / 9
NOMBRE DEL PLAN MAESTRIA EN DESARROLLO Y PLANEACION DE LA EDUCACION				
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		CREDITOS	40
3246018	SOCIEDAD CONTEMPORANEA Y EDUCACION		TIPO	OBL.
H. TEOR. 15.0			TRIM.	I
H. PRAC. 10.0	SERIACION		NIVEL	MAESTRIA

OBJETIVO (S) :

Objetivo General:

Al final de la UEA el alumnado será capaz de:

Problematizar los procesos socioeducativos propios de la sociedad contemporánea.

Problema Eje:

Los procesos socioeducativos en la conformación histórica del sistema educativo mexicano.

Objeto de Transformación:

Los procesos socioeducativos como un campo de tensiones en la sociedad contemporánea.

Objetivos Específicos:

Al final de la UEA el alumnado será capaz de:

- a) Distinguir las principales aproximaciones teóricas a los conceptos de educación, aprendizaje y enseñanza.
- b) Explicar las transformaciones centrales de la educación en la actualidad y sus implicaciones para el futuro.
- c) Explicar la conformación histórica del sistema educativo mexicano.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 516

Norma Tondero Lopez
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA EN DESARROLLO Y PLANEACION DE LA EDUCACION	2/ 9
CLAVE	3246018	SOCIEDAD CONTEMPORANEA Y EDUCACION

d) Problematicar la realidad educativa para conocerla y transformarla.

CONTENIDO SINTETICO:

1. Seminario de Teoría y Análisis: Educación, aprendizaje y enseñanza.
2. Seminario de Teoría y Análisis: Educación y sociedad contemporánea: cultura, economía, política y sociedad.
3. Seminario de Planeación y Políticas Educativas: Historia y composición del sistema educativo nacional: estructura, actores y políticas.
4. Seminario de Metodología: Epistemología y problematización.
5. Seminario-Taller de Planeación: Introducción a la planeación de proyectos en educación.
6. Taller de Investigación.

1. Educación, Aprendizaje y Enseñanza

Objetivo:

Identificar las características fundamentales de las principales aproximaciones teóricas a los conceptos de educación, aprendizaje y enseñanza; y comprender las diferencias y relaciones entre ellos.

Contenido:

- a. Educación: diferencias y convergencias entre las perspectivas filosófica, sociológica, pedagógica, de las ciencias de la educación, e interdisciplinaria.
- b. Aprendizaje:
 - i. El enfoque conductista.
 - ii. La perspectiva constructivista.
 - iii. La mirada constructivista sociocultural.
 - iv. Nuevos enfoques sobre el aprendizaje.
- c. Enseñanza:
 - i. Las relaciones entre enseñanza y aprendizaje.
 - ii. Enfoques sobre la enseñanza.
 - iii. Enseñanza y prácticas docentes.

2. Educación y Sociedad Contemporánea: Cultura, Economía, Política y Sociedad.

Objetivo:

Explicar las principales transformaciones de la educación escolar en la actualidad, a partir de sus relaciones con los ámbitos cultural, social,



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 516

Norma Tondero Lopez
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3246018 SOCIEDAD CONTEMPORANEA Y EDUCACION

económico y político, así como sus implicaciones para el futuro.

Contenido:

- a. Transformaciones recientes en la educación escolarizada:
 - i. Conocimiento, economía y escolaridad.
 - ii. Diversidad cultural, cultura escolar y educación.
 - iii. Tecnología y educación escolar.
 - iv. Educación escolar, democracia y ciudadanía.
- b. Cambios previsibles en la educación escolar:
 - i. Transformaciones en la organización y estructura de las instituciones y los sistemas educativos.
 - ii. Cambios en las prácticas de enseñanza y aprendizaje.
3. Historia y Composición del Sistema Educativo Nacional: Estructura, Actores y Políticas.

Objetivo:

Explicar problemas centrales del Sistema Educativo Nacional, a partir de su conformación y dinámica histórica.

Contenido:

- a. Estructuración y organización del Sistema de Educación Nacional.
 - b. Modelos de enseñanza-aprendizaje y formación económico-social en los periodos gubernamentales de 1920 a la fecha.
 - c. Políticas públicas en materia educativa: 1920 a la fecha.
 - d. Reformas educativas en México desde 1934 a la fecha.
 - e. Movimientos y luchas sociales en torno a la educación.
4. Epistemología y Problematización.

Objetivos:

1. Identificar las características fundamentales de las corrientes epistemológicas principales en las ciencias sociales y en el estudio de lo educativo.
2. Formular un problema de investigación en educación.

Contenido:

- a. Conocimiento y epistemología.
- b. Epistemología en las ciencias sociales: desarrollo y posicionamientos.
- c. Epistemología y decolonización.
- d. Los problemas de la construcción de teorías en las ciencias sociales y en el campo de la educación.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 516

Norma Tondero López
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3246018 SOCIEDAD CONTEMPORANEA Y EDUCACION

e. Problematicación de la realidad educativa para conocerla o transformarla.

5. Introducción a la Planeación Institucional de Proyectos en Educación.

Objetivo:

Aplicar las metodologías de marco lógico y matriz de indicadores para resultados en la planeación institucional en el ámbito educativo.

Contenido:

- a. Consideraciones sobre modelos de planeación de proyectos.
- b. La orientación vigente de la planeación institucional oficial.
- c. La metodología de marco lógico.
- d. La matriz de indicadores para resultados.

6. Taller de Investigación.

Objetivo:

Elaborar el planteamiento del problema para el proyecto de investigación a comunicarse mediante la ICR.

El contenido y la orientación del taller lo define cada profesor.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

La UEA se desarrolla a partir de seminarios organizados en función de temas o problemas específicos y con base en los textos revisados, con el fin de propiciar discusión y reflexión colectiva como complemento fundamental del trabajo individual. Es deseable que quienes impartan los seminarios propicien una organización diversa entre cada sesión, con dinámicas y actividades que fomenten una mejor apropiación de los contenidos del seminario entre el alumnado.

El trabajo de Idónea Comunicación de Resultados se lleva a cabo en el Taller de Investigación y en el marco de la discusión epistemológica del seminario de metodología.

Se espera que durante el primer trimestre el alumnado concluya el planteamiento del problema de su proyecto de investigación y sea aprobado por su asesor(a) de ICR.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 516

Norma Pondero López
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA EN DESARROLLO Y PLANEACION DE LA EDUCACION	5/ 9
CLAVE	3246018	SOCIEDAD CONTEMPORANEA Y EDUCACION

MODALIDADES DE EVALUACION:

Las modalidades específicas de evaluación de cada seminario son definidas por el profesor o la profesora a cargo y podrán seleccionarse de entre las siguientes:

- a) Exposiciones individuales o grupales.
- b) Ensayos.
- c) Pruebas de conocimientos o habilidades escritas u orales.
- d) Elaboración de portafolios.
- e) Réplicas.
- f) Ejercicios.
- g) Reportes o controles de lectura.
- h) Trabajos relacionados con la ICR.
- i) Participación fundamentada.

Así mismo, la evaluación puede realizarse por el profesor o la profesora, por el(la) propio alumno(a) (autoevaluación) por sus pares (coevaluación), o mediante alguna combinación entre estas posibilidades.

MODALIDADES DE EVALUACIÓN GLOBAL:

Para el cálculo de la calificación de la UEA, cada seminario tendrá una ponderación del veinte por ciento.

Para aprobar la UEA, el alumnado debe contar con una calificación mínima de S en cada uno de los seminarios.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Seminario de Educación, Aprendizaje y Enseñanza.
 1. Allen, D. (2016). Education and equality. Chicago: The University of Chicago Press.
 2. Bourdieu, P., y Passeron, J. (1977). La reproducción : elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Barcelona: Laia.
 3. Chaiklin, S. (2003). The zone of proximal development in Vygotsky's analysis of learning and instruction. En Alex Kozulin, Boris Gindis, Vladimir S. Ageyev, y Suzanne M. Miller (Eds.), Vygotsky's educational theory in cultural context (pp. 39-64). New York: Cambridge University Press.
 4. Dewey, J. (1996). Democracia y Educación. Madrid: Morata, p.13-315.
 5. Durkheim, Émile (1996). Educación y sociología. México DF: Ediciones



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 516

Norma Tondero López
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA EN DESARROLLO Y PLANEACION DE LA EDUCACION	6/ 9
CLAVE	3246018	SOCIEDAD CONTEMPORANEA Y EDUCACION

Coyoacán, pp. 39-68

6. Fenstermacher, G. (1989). Tres aspectos de la investigación sobre la enseñanza en Wittrock, M. La investigación de la enseñanza. Tomo I: Barcelona, Paidós.
 7. Fenstermacher, G., Soltis, Jonas F., y Sanger, Matthew N. (2009). Approaches to teaching (5th ed.). New York: Teachers College press.
 8. Freire, P. (1970). La pedagogía del oprimido. México: Siglo XXI.
 9. Illeris, K. (2018). Contemporary theories of learning: learning theorists in their own words (1st. ed.). London; New York: Poutledge.
 10. James, M. (2006). Assessment, teaching and theories of learning. En John Gardner (Ed.), Assessment and learning (pp. 47-60). London: Sage Publications.
 11. Mialaret, G. (1981). Ciencias de la educación. Vilassar del Mar (Barcelona): Oikos-Tau. Pp. 1-36
 12. Mercado Maldonado, R. (2002). Los saberes docentes como construcción social. La enseñanza centrada en los niños. México, FCE.
 13. Reimers, F., y Chung, Connie K. (2016). Teaching and learning for the twenty-first century: educational goals, policies, and curricula from six nations. Cambridge, Massachusetts: Harvard Education Press.
 14. Perraudeau, M. (2001) Piaget Hoy, respuestas a una controversia, Fondo de Cultura Económica FCE. México.
 15. Schunk, D. (2018). Learning theories: an educational perspective (Eighth Edition. ed.). New York, NY: Pearson.
 16. Vygotsky, L. (1995). Obras escogidas. III, Problemas del desarrollo de la psique. Madrid.
2. Seminario de Educación y Sociedad Contemporánea: Cultura, Economía, Política y Sociedad.
1. Becker, G. (1993). Human capital a theoretical and empirical analysis, with special reference to education. Chicago: University of Chicago Press.
 2. Brunet, I. y A. Morell. (1998). Clases, Educación y Trabajo. Madrid: Trota.
 3. Collins, R. (1991). La teoría del conflicto y la teoría funcional de la estratificación educativa. En José Gómez Villanueva y A. Hernández Guerrero" (Comps.) Antología: El debate social en torno a la educación. Enfoques predominantes, UNAM-ENEP Acatlán, México. pp. 77-96.
 4. Echeverría, J. (1991). Desarrollo económico y educación. En José Gómez Villanueva y A. Hernández Guerrero" (Comps.) Antología: El debate social en torno a la educación. Enfoques predominantes, UNAM-ENEP Acatlán, México. pp. 147-166.
 5. Goldin, C. y Lawrence F. Katz. (2008). The Race between Education and Technology. Cambridge, Mass.: Belknap Press of Harvard University Press.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADÉMICO
EN SU SESION NUM. 516

Norma Tondero López
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3246018

SOCIEDAD CONTEMPORANEA Y EDUCACION

6. Reimers, F., y Chung, Connie K. (2016). Teaching and learning for the twenty-first century: educational goals, policies, and curricula from six nations. Cambridge, Massachusetts: Harvard Education Press.
 7. Schultz, T. (1991). Capital humano. En José Gómez Villanueva y A. Hernández Guerrero" (Comps.) Antología: El debate social en torno a la educación. Enfoques predominantes, UNAM-ENEP Acatlán, México. pp. 122-128.
 8. Timmers, Koen, Soskil, Michael, Lopez, Nadia, Guerra, Elisa, Evers, Jelmer, y Doucet, Armand. (2018). Teaching in the Fourth Industrial Revolution: Standing at the Precipice: Routledge.
 9. Valenti, G. (2011). Construyendo puentes entre el capital humano y el sistema de innovación, México: Flacso México.
 10. Weber, M. (1991). La dominación legal con administración burocrática. En José Gómez Villanueva y A. Hernández Guerrero" (Comps.) Antología: El debate social en torno a la educación. Enfoques predominantes, UNAM-ENEP Acatlán, México. pp. 63-76.
 11. Young, M. (2009). Education, globalisation and the 'voice of knowledge'. Journal of Education and Work, 22(3), 193-204. doi: 10.1080/13639080902957848.
3. Seminario de Historia y Composición del Sistema Educativo Nacional: Estructura, Actores y Políticas.
1. Castillo, I. (2002): México: sus revoluciones sociales y la educación, tomo 3, México, UPN-Editora y Distribuidora EDDISA.
 2. Díaz, Piña, A. (1992): Las políticas públicas en materia educativa, México, Comisión Nacional de Texto Gratuito.
 3. Greaves, C. (2008). Del radicalismo a la unidad nacional una vision de la educacion en el Mexico contemporaneo (1940-1964) (1. ed.). Mexico, D.F.: Colegio de Mexico.
 4. Loyo, E. (1999). Gobiernos revolucionarios y educación popular en México, 1911-1928: El Colegio de México, Centro de Estudios Históricos.
 5. Medrano, Camacho, V., y otros (2018): Panorama educativo de México indicadores del Sistema Educativo Nacional 2017 educación básica y media superior, México, INEE. pp. 37-78
 6. Ornelas, C. (2016). El sistema educativo mexicano (2a. ed.). México DF: Fondo de Cultura Económica.
 7. Pardo, M. d. C. (1999). Federalización e innovación educativa en México. México: Colegio De Mexico AC.
 8. Ratinoff, L. (1994). La crisis de la educación, el papel de las retóricas y el papel de las reformas. En Revista de Latinoamericana de Estudios Educativos, México, Vol. XXIV, No. 3 y 4, pp. 15-96.
 9. Rockwell, E. (2007). Hacer escuela, hacer estado: la educacion posrevolucionaria vista desde Tlaxcala. México: Colegio de Michoacan;



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 516

Norma Tondero López
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3246018 SOCIEDAD CONTEMPORANEA Y EDUCACION

CIESAS; Cinvestav-Sede Sur, Departamento de Investigaciones Educativas.

4. Seminario de Epistemología y Problematización.

1. Audi, R. (2011). Epistemology: a contemporary introduction to the theory of knowledge (3rd ed.). New York: Routledge.
2. Bernstein, R. (1983). La reestructuración de la teoría social y política. México: Fondo de Cultura Económica. Capítulo: "La teoría empírica", pp. 25-72.
3. Bunge, M. (2000) La investigación científica. Su estrategia y su filosofía. México: Siglo XX Editores. Capítulo IV.
4. Chalmers, A. (1984). ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Madrid: Siglo XXI. Capítulo: "El inductivismo: la ciencia como conocimiento derivado de los hechos de la experiencia", pp. 11-25
5. De Sousa Santos, B. (2009). Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social. México; Buenos Aires: Siglo Veintiuno; Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
6. Durkheim, É. (1996). Educación y sociología. México DF: Ediciones Coyoacán.
7. Garrido, M. (1984) Lógica simbólica, Madrid, Tecnos. Cap. III, pp. 61-71; Cap. X, pp. 221-248.
8. Giddens, A. (1993). Las nuevas reglas del método sociológico. Buenos Aires: Amorrortu Ediciones. pp. 159-166.
9. Sáez, H. (2008). Cómo investigar y escribir en ciencias sociales. México DF: UAM.
10. Klimovsky, G. (1994). Las desventuras del conocimiento científico: una introducción a la epistemología. Buenos Aires: AZ Editora. Capítulo: "El concepto de Ciencia", pp. 21-30.
11. Mignolo, W. y Walsh, C. E. (2018). On decoloniality: concepts, analytics, praxis. Durham: Duke University Press.
12. Moore, T. W. (1982). Philosophy of education: an introduction. London; Boston: Routledge & K. Paul.
13. Piaget, J. (1979) Tratado de lógica y Conocimiento científico. B. Aires: Paidós, Vol I. Primer Capítulo. Piaget, J., García, R., Cortés, F. y Aréchiga, H. (1997). La epistemología genética y la ciencia contemporánea: homenaje a Jean Piaget en su centenario (1.ed.). Barcelona: Gedisa Editorial.

5. Seminario-taller de Introducción a la Planeación de Proyectos en Educación.

1. Aldunate, E. y Córdoba, J. (2011). Formulación de programas con la metodología de marco lógico: CEPAL.
2. Ortigón, E., Pacheco, J. F. y Prieto, A. (2015). Metodología del marco



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 516Norma Tondero López
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA EN DESARROLLO Y PLANEACION DE LA EDUCACION	9/ 9
CLAVE	3246018	SOCIEDAD CONTEMPORANEA Y EDUCACION

lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas: Naciones Unidas.

6. Taller de investigación.

Cada asesor o asesora la asignará según los proyectos de ICR a su cargo.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADÉMICO
EN SU SESION NUM. *516*

Norma Tondero López
EL SECRETARIO DEL COLEGIO